

# 指定管理者評価シート

【令和2年度分】

## 1 公の施設

|      |        |
|------|--------|
| 施設名称 | 登別市葬斎場 |
|------|--------|

## 2 指定管理者

|       |                      |
|-------|----------------------|
| 指定管理者 | 株式会社 中田商会            |
| 指定期間  | 平成28年4月1日から令和3年3月31日 |

## 3 施設の利用状況

(単位:件)

|          |       |      |      |
|----------|-------|------|------|
| 利用<br>件数 | H30年度 | R元年度 | R2年度 |
|          | 623   | 649  | 661  |

## 4 管理業務の評価

(評価 A:良好である。 B:特に問題ない。 C:改善を要する。)

| 評価等項目                    | 評価等内容  | H30年度 | R元年度 | R2年度 |
|--------------------------|--|-------|------|------|
| 1 施設の維持管理の状況について         | (1) 施設の維持管理が適正に行われているか。                        | A     | A    | A    |
|                          | (2) 清掃は、適切に行われているか。                            | A     | A    | A    |
| 2 サービス向上と利用者拡大の状況について    | (1) サービス向上や利用者の拡大を図る方策は適切か。                    | A     | A    | A    |
|                          | (2) 利用者ニーズの把握及びその対応は適切か。                       | A     | A    | A    |
| 3 事業計画(提案事業を含む)の履行状況について | (1) 事業内容は、設置目的に合致し、事業が、効率的かつ効果的に行われているか。       | A     | A    | A    |
|                          | (2) 提案事業が実現されているか。                             | A     | A    | A    |
| 4 組織及び人員体制の状況について        | (1) 現行の組織と人員配置体制で、安定した管理運営が図られているか。            | A     | A    | A    |
|                          | (2) 職員配置状況、勤務体制は適切か。                           | A     | A    | A    |
|                          | (3) 職員の資質向上のための研修等 適切な人材育成が図られているか。            | A     | A    | A    |
| 5 安全・衛生対策の状況について         | (1) 事故防止のための対策は適切か(施設・設備等の日常点検、防犯・防火対策、衛生管理等)。 | A     | A    | A    |
|                          | (2) 緊急時避難体制、緊急連絡体制等、緊急時の体制に問題はないか。             | A     | A    | A    |
|                          | (3) 事故発生等、万一の場合の対応、体制に問題はないか。                  | A     | A    | A    |
|                          | (4) 個人情報保護に関する情報管理体制が図られているか。                  | A     | A    | A    |

## 5 指定管理者の収支状況

(単位:千円)

|       | H30年度    | R元年度   | R2年度   |        |
|-------|----------|--------|--------|--------|
| 収入    | 指定管理料    | 30,790 | 31,075 | 31,360 |
|       | 利用料金収入   | 0      | 0      | 0      |
|       | その他      | 77     | 83     | 132    |
|       | 計        | 30,867 | 31,158 | 31,492 |
| 支出    | 人件費      | 10,136 | 10,289 | 9,703  |
|       | 消耗品費     | 635    | 462    | 315    |
|       | 印刷費      | 0      | 0      | 0      |
|       | 修繕費      | 1,326  | 703    | 2,037  |
|       | 燃料費      | 4,348  | 4,285  | 3,711  |
|       | 光熱水費     | 3,156  | 3,176  | 2,962  |
|       | 通信運搬費    | 121    | 120    | 123    |
|       | 手数料      | 3,239  | 3,263  | 3,351  |
|       | 委託料      | 4,474  | 4,683  | 4,750  |
|       | 使用料及び賃借料 | 83     | 84     | 84     |
|       | その他      | 1,115  | 1,302  | 1,388  |
|       | 計        | 28,633 | 28,367 | 28,424 |
| 収入-支出 | 2,234    | 2,791  | 3,068  |        |

## 6 総合的な評価

施設については、火葬設備や待合室の設備が適正に管理されており、葬斎場内は常に清潔な状態が保たれているほか、葬斎場職員の対応も常に遺族に配慮した対応が徹底されている。

なお、火葬対応について使用者からクレームがあったが、火葬自体に不備はなく使用者に対し、指定管理者及び担当グループにて説明を行ったところ納得され、対応は終了している。