

平成24年度
実施事業

事務事業名	登別保育所運営業務委託
-------	-------------

区分	No	名称
章	1	やさしさと共生するまち
節	1	安心して子どもを生み育てられるまちをつくる
施策	1	子育ての不安と負担の軽減
小分類	3	子育て環境の整備
主要な施策	3	③民間活用による柔軟な保育所運営の推進
事務事業番号	002	事業開始年度 平成 17 年度 事業終了年度 平成 - 年度 会計種別 一般会計

部 名	保健福祉部	グループ名	子育てグループ
-----	-------	-------	---------

事務事業の概要 《Plan・Do》

目 的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	子どもの育ちを幼稚園、保育所で区分することなく、子どもが保育、教育の機会を得られる幼保一元化を進め、子どもの健全な育成を図ることを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	<p>幼保一元化施設を構成する幼稚園は、公立がないため当該地区で幼稚園を設置している学校法人を委託先に選定し、保育所の運営について、公設民営方式を採用した。</p> <p>▼委託先：学校法人登別立正学園 ▼定 員：白雪幼稚園80名、登別保育所60名</p>
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	引き続き、運営管理を委託し幼保一元化事業を推進する。 ※平成17年度から平成26年度までの委託事業
根 拠 法 令 等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	児童福祉法

事業費（財源内訳）の推移 《Plan・Do》

区 分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道 支 出 金	名称 一時保育事業費補助金	千円	180	540	180	180	180
地 方 債	名称	千円					
そ の 他	名称 保育所運営費保護者負担金・登別保育所送迎バス利用料	千円	18,636	17,904	20,107	20,107	20,107
一 般 財 源	名称	千円	50,297	43,769	52,353	52,353	52,353
事業費 合計			69,113	62,213	72,640	72,640	72,640

指標の推移 《Check》

区 分		単位	区分	23年度 実 績	24年度 実 績	25年度 目 標	26年度 目 標	27年度 目 標
成果 指標	① 保育所入所児童数（各年度3.1現在）	人	目標値	60	60	60	60	60
			実績値	65	60			
	②		目標値					
			実績値					

比較		《Check》
平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等	左記の解決に向け行った取組や対策、工夫等	
<p>定員を超過する状況が続いており、幼保一元化施設が地域に受け入れられていると考える。</p>	<p>今後も保育面の充実を図りつつ、委託契約を継続していく。</p>	

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可） 《Check》

1. 事務事業の妥当性について			
<p>市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？</p>	<input type="radio"/>	① 市が主体に行うべき事業である	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>本事業は、委託契約に基づく10年間（平成17年度～26年度）の債務負担行為による事業である。</p>
	<input type="checkbox"/>	② 民間（事業者、市民団体等）でも実施可能である	
	<input type="checkbox"/>	③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である	
	<input type="checkbox"/>	④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している	
2. 事務事業の必要性について			
<p>市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？</p>	<input type="checkbox"/>	① 市民、団体等から具体的な要望がある	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>温泉地区、富浦地区等の地域に保育所等の施設がない事情から判断して、必要性の高い事業と考える。</p>
	<input type="checkbox"/>	② 市民アンケートの結果から必要性が高い	
	<input checked="" type="radio"/>	③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い	
	<input type="checkbox"/>	④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い	
3. 事務事業の効率性について			
<p>事業内容とコスト（事業費）のバランスがよい効率性の高い事業ですか？</p>	<input type="checkbox"/>	① 低予算、少労力で高い効果をあげている	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>本事業は、委託契約に基づくもので、その委託料は国の保育単価に基づいている。</p>
	<input type="checkbox"/>	② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い	
	<input checked="" type="radio"/>	③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない	
	<input type="checkbox"/>	④ 将来的に効率性を向上できる	
4. 事務事業の成果について			
<p>目的を達成するための成果はあがっていますか？</p>	<input checked="" type="radio"/>	① 成果指標の向上が見られる	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>保育所の運営について、幼稚園を運営する学校法人への委託を継続実施することで、一体的な保育の展開が期待できる。</p>
	<input type="checkbox"/>	② 市民、団体等の声から成果を感じられる	
	<input type="checkbox"/>	③ 目に見える形で成果があがっている	
	<input type="checkbox"/>	④ 成果の把握は困難である	

①担当グループによる評価 《Check》

維持	<p>左記の評価を選択した具体的な理由（根拠）</p> <p>当市における幼保一元化推進事業は、市立幼稚園が無いため必然的に官と民との組み合わせになる。また、合同保育を円滑に進めるためには、幼保施設の運営主体は同一であることが望ましく、委託期間も平成26年度までの債務負担行為を設定していることから、引き続き、継続すべき事業である。</p>
-----------	--

②行政評価会議による評価 《Check》

維持	備考
-----------	----

③総合的な評価（当該事務事業の方向性） 《Action》

維持	備考
-----------	----

〔評価区分〕

- ◆拡大（事務事業の目的を達成するために事業の規模や経費の大幅な変更が必要な事業）
- ◆維持（事業内容の根幹にかかわる部分については変更せず、不断の点検・検証による効率的な経費の活用や軽微な見直しを行い、継続的に実施する事業又は、事業計画等で予め年次的に実施する事業内容等を定めており、実施年度によって経費や実施個所等に変更が生じる事業）
- ◆改善（当該事業の目的を達成するために、現状の手段や経費、事業の方向性等、事業の根幹に関わる部分について見直す事業）
- ◆休止（暫定的に休止する事業）
- ◆廃止（事業の開始当初から目指していた成果が得られたなど、目的が達成された事業）
- ◆終了（事業の開始当初から予定していた事業期間が終了した事業）