

平成24年度
実施事業

事務事業名 勤労者特別融資制度

区分	No	名称
章	3	大地に根ざしたたくましい産業が躍動するまち
節	1	活力に満ちた魅力あふれる産業をつくる
施策	4	雇用と就業環境づくりの推進
小分類	2	安心して働ける環境づくり
主要な施策	1	①労働環境の向上と勤労者福祉の充実
事務事業番号	001	事業開始年度 平成 3 年度 事業終了年度 平成 ー 年度 会計種別 一般会計

部 名	観光経済部	グループ名	商工労政グループ
-----	-------	-------	----------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	市内に居住する勤労者に対して、生活上必要な資金を低利で融資することにより、勤労者の生活の安定と福祉の向上を図ることを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	市内に居住する勤労者が北海道労働金庫から低利の融資を受けられるよう、市が融資の原資となる積立金を同金庫に預託する。 【事業内容】 (資金種別) ・生活資金（一般） 1件あたり貸付限度額 100万円 償還期間 10年以内 利率2.28% ・生活資金（特別） 1件あたり貸付限度額 30万円 償還期間 3年以内 利率1.00% ・教育資金 1件あたり貸付限度額 150万円 償還期間 10年以内 利率1.94% (融資実績) 0件
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	勤労者の生活安定を図るため、今後も市内勤労者に対する特別融資制度を継続して実施する。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	登別市勤労者特別融資規則

事業費（財源内訳）の推移

《Plan・Do》

区分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円	11,000	11,000	30,000	30,000	30,000
一般財源	名称	千円					
事業費 合計			11,000	11,000	30,000	30,000	30,000

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果 指標	① 融資申請件数(当該件数)	件	目標値	20	20	20	20	20
			実績値	4	0			
	② 融資実行件数(当該件数)	件	目標値	20	20	20	20	20
			実績値	4	0			

比較 《 Check 》

<p>平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等</p> <p>・長引く景気の低迷により、子育てなどで負担の多い勤労者世帯は、収入が減少し厳しい状況となっている。</p>	<p>左記の解決に向け行った取組や対策、工夫等</p> <p>・市内勤労者に対して、生活費や教育資金を低利で融資することにより、生活安定を図ることができる。 ・社会情勢や預託金融機関からの意見を踏まえ、平成25年度より、教育資金の貸付限度額を引き上げ、利便性の向上による利用者の増加を図る。</p>
---	--

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可） 《 Check 》

1. 事務事業の妥当性について		
<p>市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？</p>	<p><input type="checkbox"/> ① 市が主体に行うべき事業である</p> <p><input type="checkbox"/> ② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である</p> <p><input type="checkbox"/> ③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である</p> <p><input checked="" type="radio"/> ④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している</p>	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>金融機関や公的機関が有する融資制度と類似している。</p>
2. 事務事業の必要性について		
<p>市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？</p>	<p><input type="checkbox"/> ① 市民、団体等から具体的な要望がある</p> <p><input type="checkbox"/> ② 市民アンケートの結果から必要性が高い</p> <p><input type="checkbox"/> ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い</p>	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>勤労者家庭を対象とした、生活資金や教育資金に要する費用に対する融資制度である。</p>
3. 事務事業の効率性について		
<p>事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ① 低予算、少労力で高い効果をあげている</p> <p><input type="checkbox"/> ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い</p> <p><input type="checkbox"/> ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない</p> <p><input type="checkbox"/> ④ 将来的に効率性を向上できる</p>	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>融資の原資となる積立金を金融機関に預託し、制度を運営しているため、市の負担を伴わずに成果を挙げることができている。</p>
4. 事務事業の成果について		
<p>目的を達成するための成果はあがっていますか？</p>	<p><input type="checkbox"/> ① 成果指標の向上が見られる</p> <p><input type="checkbox"/> ② 市民、団体等の声から成果を感じられる</p> <p><input type="checkbox"/> ③ 目に見える形で成果があがっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ④ 成果の把握は困難である</p>	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>利用が低調であることから、周知方法の改善に努めているが、現在のところ成果を実感できるまでに至っていない。</p>

①担当グループによる評価 《 Check 》

維持	<p>左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)</p>	<p>本融資制度は、市内に在住する勤労者の生活安定を図るため実施している事業である。かねてからの景気低迷に加え、子育てなどで負担の多い勤労者に対し、低利で生活費や教育費の融資を継続して行うことは必要であると考え</p>
-----------	-----------------------------	---

②行政評価会議による評価 《 Check 》

維持	<p>備考</p>	
-----------	-----------	--