

平成24年度
実施事業

事務事業名

短期人間ドック助成事業

区分	No	名称
章	1	やさしさと共生するまち
節	2	市民一人ひとりが生涯を通じて健康に暮らせるまちをつくる
施策	2	保健予防活動の充実
小分類	1	成人保健の充実
主要な施策	1	①各種検診の充実と受診率の向上
事務事業番号	004	事業開始年度 平成 元 年度 事業終了年度 平成 一 年度 会計種別 国民健康保険特別会計

部 名	保健福祉部	グループ名	国民健康保険グループ
-----	-------	-------	------------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	40歳未満の若い世代から、生活習慣病の予防を図っていくことを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	<p>短期人間ドックを受診した被保険者に対し、次のとおり受診料の一部を助成した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 胃バリウム実施機関～検診料金36,750円の内、市で34,250円を補助し、本人自己負担額は2,500円 胃カメラ実施機関A～検診料金38,850円の内、市で35,850円を補助し、本人自己負担額は3,000円 胃カメラ実施機関B～検診料金39,900円の内、市で36,900円を補助し、本人自己負担額は3,000円 <p>なお、20歳以上40歳未満の登別市国民健康保険被保険者（原則として、保険税滞納世帯を除く）としており、40歳以上の被保険者の短期人間ドックについては、特定健康診査の扱いで位置づけている。</p> <p>【事業実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> 胃バリウム実施機関：18人 胃カメラ実施機関：4人
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	生活習慣病等の早期発見・早期治療につなげるためにも事業を継続していく。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)

事業費（財源内訳）の推移

《Plan・Do》

区分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円	836	761	1,057	1,057	1,057
一般財源	名称	千円					
事業費 合計			836	761	1,057	1,057	1,057

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果指標	①	円	目標値	2,829	2,835	2,835	2,835	2,835
			実績値	2,802	2,486			
	②		目標値					
			実績値					

比較 《Check》

平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等 ・負担割合：本人自己負担額は2,500円か3,000円	左記の解決に向け行った取組や対策、工夫等 ・今後も受診しやすい負担額で継続していく。
------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可） 《Check》

1. 事務事業の妥当性について											
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="width: 60%;">① 市が主体に行うべき事業である</td> <td rowspan="4" style="width: 15%; vertical-align: middle;">判断理由及びその他所見</td> <td rowspan="4" style="width: 20%; vertical-align: top;">短期人間ドックについては、受診しやすい環境づくりが重要であることから、市が検診料金を助成することは妥当である。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である</td> </tr> <tr> <td></td> <td>③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である</td> </tr> <tr> <td></td> <td>④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している</td> </tr> </table>	<input type="radio"/>	① 市が主体に行うべき事業である	判断理由及びその他所見	短期人間ドックについては、受診しやすい環境づくりが重要であることから、市が検診料金を助成することは妥当である。		② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である		③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である		④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している
<input type="radio"/>	① 市が主体に行うべき事業である	判断理由及びその他所見	短期人間ドックについては、受診しやすい環境づくりが重要であることから、市が検診料金を助成することは妥当である。								
	② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である										
	③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である										
	④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している										
2. 事務事業の必要性について											
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="width: 60%;">① 市民、団体等から具体的な要望がある</td> <td rowspan="4" style="width: 15%; vertical-align: middle;">判断理由及びその他所見</td> <td rowspan="4" style="width: 20%; vertical-align: top;">生活習慣病の早期発見・早期治療につながるため必要性は高い。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>② 市民アンケートの結果から必要性が高い</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td>③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い</td> </tr> <tr> <td></td> <td>④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い</td> </tr> </table>	<input type="radio"/>	① 市民、団体等から具体的な要望がある	判断理由及びその他所見	生活習慣病の早期発見・早期治療につながるため必要性は高い。		② 市民アンケートの結果から必要性が高い	<input type="radio"/>	③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い		④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い
<input type="radio"/>	① 市民、団体等から具体的な要望がある	判断理由及びその他所見	生活習慣病の早期発見・早期治療につながるため必要性は高い。								
	② 市民アンケートの結果から必要性が高い										
<input type="radio"/>	③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い										
	④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い										
3. 事務事業の効率性について											
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="width: 60%;">① 低予算、少労力で高い効果をあげている</td> <td rowspan="4" style="width: 15%; vertical-align: middle;">判断理由及びその他所見</td> <td rowspan="4" style="width: 20%; vertical-align: top;">市が検診料金を助成する必要がある。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td>② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い</td> </tr> <tr> <td></td> <td>③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない</td> </tr> <tr> <td></td> <td>④ 将来的に効率性を向上できる</td> </tr> </table>	<input type="radio"/>	① 低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由及びその他所見	市が検診料金を助成する必要がある。	<input type="radio"/>	② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い		③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない		④ 将来的に効率性を向上できる
<input type="radio"/>	① 低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由及びその他所見	市が検診料金を助成する必要がある。								
<input type="radio"/>	② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い										
	③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない										
	④ 将来的に効率性を向上できる										
4. 事務事業の成果について											
目的を達成するための成果はあがっていますか？	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="width: 60%;">① 成果指標の向上が見られる</td> <td rowspan="4" style="width: 15%; vertical-align: middle;">判断理由及びその他所見</td> <td rowspan="4" style="width: 20%; vertical-align: top;">H24年5月レプト分析より主な生活習慣病に係る1人当たり医療費が全道平均以下になっている</td> </tr> <tr> <td></td> <td>② 市民、団体等の声から成果を感じられる</td> </tr> <tr> <td></td> <td>③ 目に見える形で成果があがっている</td> </tr> <tr> <td></td> <td>④ 成果の把握は困難である</td> </tr> </table>	<input type="radio"/>	① 成果指標の向上が見られる	判断理由及びその他所見	H24年5月レプト分析より主な生活習慣病に係る1人当たり医療費が全道平均以下になっている		② 市民、団体等の声から成果を感じられる		③ 目に見える形で成果があがっている		④ 成果の把握は困難である
<input type="radio"/>	① 成果指標の向上が見られる	判断理由及びその他所見	H24年5月レプト分析より主な生活習慣病に係る1人当たり医療費が全道平均以下になっている								
	② 市民、団体等の声から成果を感じられる										
	③ 目に見える形で成果があがっている										
	④ 成果の把握は困難である										

①担当グループによる評価 《Check》

維持	左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)	短期人間ドックは、疾病の早期発見・早期治療につながるため、事業を維持していく。
----	----------------------	-----------------------------------------

②行政評価会議による評価 《Check》

維持	備考	
----	----	--