

平成24年度
実施事業

事務事業名 のぼりべつ文化交流館整備事業

区分	No	名称
章	5	豊かな個性と人間性を育むまち
節	3	市民の個性ある文化活動と文化を育む
施策	2	文化の保存・継承
小分類	1	歴史の伝承と活用
主要な施策	2	②埋蔵文化財の保管、展示施設の整備と学習会の開催
事務事業番号	007	事業開始年度 平成 24 年度 事業終了年度 平成 一 年度 会計種別 一般会計

部 名	教育部	グループ名	社会教育グループ
-----	-----	-------	----------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	埋蔵文化財の展示・体験や絵画などの展示、および集会施設として利用していくために、施設の老朽化部分の改修を図ることを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	防災アンプ、火災報知器受信機の交換工事を実施した。 【財源内訳】 事業費 1,901千円 (財源内訳 道支出金1,500、一般財源401)
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	施設の長期的な利用のために設備の更新を実施する。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	のぼりべつ文化交流館条例、のぼりべつ文化交流館条例施行規則

事業費（財源内訳）の推移

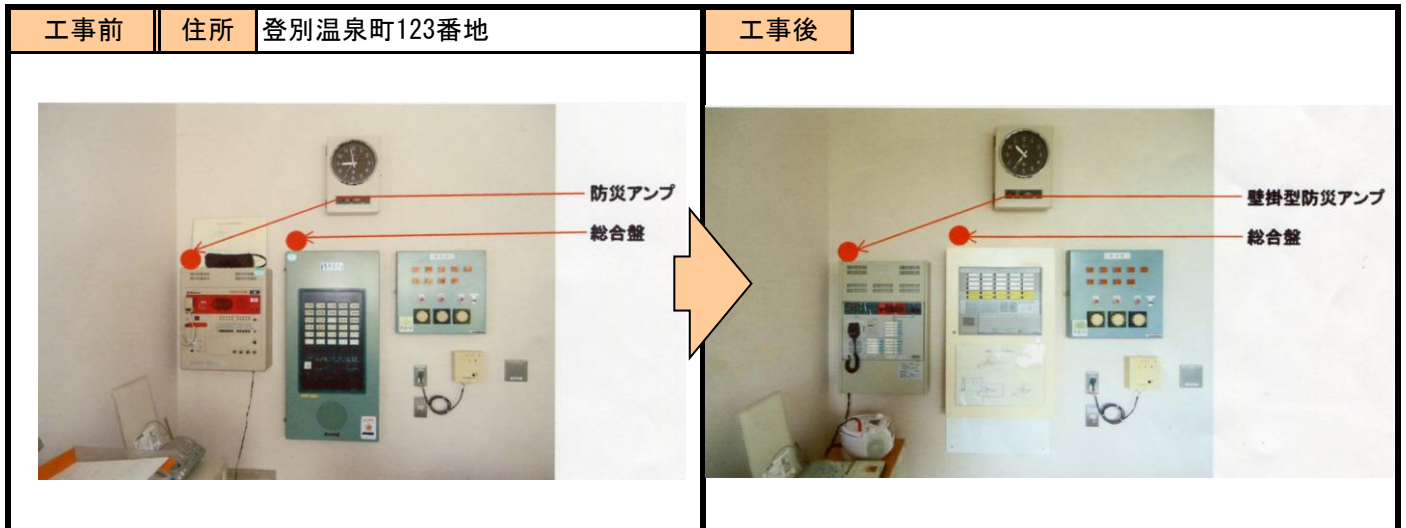
《Plan・Do》

区分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円		1,500			
地方債	名称	千円			5,100		
その他	名称	千円					
一般財源	名称	千円		401	1,700		
事業費 合計			0	1,901	6,800	0	0

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果指標	① のぼりべつ文化交流館利用者数	人	目標値	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200
			実績値	3,563	3,206			
	②	目標値						
		実績値						



担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）

1. 事務事業の妥当性について		
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 市が主体に行うべき事業である <input type="radio"/> ② 民間（事業者、市民団体等）でも実施可能である <input type="radio"/> ③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である <input type="radio"/> ④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している	判断理由及びその他所見 施設所有者及び管理者は市であるため、その整備に関しては、主体として実施していくべきである。
2. 事務事業の必要性について		
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 市民、団体等から具体的な要望がある <input type="radio"/> ② 市民アンケートの結果から必要性が高い <input type="radio"/> ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い <input type="radio"/> ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い	判断理由及びその他所見 市民の貴重な財産である文化財の保管・展示だけでなく、災害避難所にも指定されているため、必要性の高い事業である。
3. 事務事業の効率性について		
事業内容とコスト（事業費）のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 低予算、少労力で高い効果をあげている <input type="radio"/> ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い <input type="radio"/> ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない <input type="radio"/> ④ 将来的に効率性を向上できる	判断理由及びその他所見 施設の老朽化が著しく、今後も安定的に利用していくためには経費はかかるが、修繕等のメンテナンスは必須である。
4. 事務事業の成果について		
目的を達成するための成果はあがっていますか？	<input type="radio"/> ① 成果指標の向上が見られる <input type="radio"/> ② 市民、団体等の声から成果を感じられる <input type="radio"/> ③ 目に見える形で成果があがっている <input type="radio"/> ④ 成果の把握は困難である	判断理由及びその他所見 防災アンプ・火災受信機の交換が実施された。

①担当グループによる評価

維持	左記の評価を選択した具体的な理由（根拠）	施設の老朽化が著しいため、安定的な利用と延命において、修繕等の整備は今後も維持していく必要があるため。
-----------	----------------------	---

②行政評価会議による評価

維持	備考	
-----------	----	--