

平成24年度
実施事業

事務事業名 市民会館整備事業

区分	No	名称
章	5	豊かな個性と人間性を育むまち
節	3	市民の個性ある文化活動と文化を育む
施策	1	市民の文化・芸術活動の育成・支援
小分類	1	市民文化活動の活性化
主要な施策	4	④施設の整備
事務事業番号	001	事業開始年度 平成 21 年度 事業終了年度 平成 ー 年度 会計種別 一般会計

部 名	教育部	グループ名	社会教育グループ
-----	-----	-------	----------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	市民会館の修繕を行うことにより、市民が安心・安全に施設を利用できるようにすることを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	平成24年度整備内容 ・トランスオイル交換修繕 ・中ホール階段制作 ・中ホール手摺取付
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	今後とも老朽化した施設の修繕を行い、利用者に対する安全性と利便性の向上と施設の延命化を図る。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)

事業費（財源内訳）の推移

《Plan・Do》

区分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円					
一般財源	名称	千円	3,774	476	5,405	21,000	21,000
事業費 合計			3,774	476	5,405	21,000	21,000



指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果指標	① 市民会館年間利用者数	人	目標値	89,000	89,000	89,000	89,000	89,000
			実績値	80,069	76,405			
	②		目標値					
			実績値					

比較（写真等）

《 Check 》

工事前	住所	登別市富士町7-33	工事後
<中ホール階段> 			

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）

《 Check 》

1. 事務事業の妥当性について			
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	→	<input type="radio"/> ① 市が主体に行うべき事業である	判断理由及びその他所見 指定管理者として（一財）登別市文化・スポーツ振興財団が管理している施設であるが、小規模な修繕を除き、施設の所有者として市が行うべき事業である。
		<input type="radio"/> ② 民間（事業者、市民団体等）でも実施可能である	
		<input type="radio"/> ③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である	
		<input type="radio"/> ④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している	
2. 事務事業の必要性について			
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	→	<input type="radio"/> ① 市民、団体等から具体的な要望がある	判断理由及びその他所見 多くの市民が利用する施設であり、施設の改修に対する要望も多い。
		<input type="radio"/> ② 市民アンケートの結果から必要性が高い	
		<input type="radio"/> ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い	
		<input type="radio"/> ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い	
3. 事務事業の効率性について			
事業内容とコスト（事業費）のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	→	<input type="radio"/> ① 低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由及びその他所見 必要最低限の修繕にとどめており、低予算で効果を上げている。
		<input type="radio"/> ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い	
		<input type="radio"/> ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない	
		<input type="radio"/> ④ 将来的に効率性を向上できる	
4. 事務事業の成果について			
目的を達成するための成果はあがっていますか？	→	<input type="radio"/> ① 成果指標の向上が見られる	判断理由及びその他所見 修繕した施設が本来発揮すべき機能を取り戻しており、成果は上がっている。
		<input type="radio"/> ② 市民、団体等の声から成果を感じられる	
		<input type="radio"/> ③ 目に見える形で成果があがっている	
		<input type="radio"/> ④ 成果の把握は困難である	

①担当グループによる評価

《 Check 》

維持	左記の評価を選択した具体的な理由（根拠）	修繕する施設により金額の増減はあるが、今後とも継続して施設の維持を図っていく。
----	----------------------	---

②行政評価会議による評価

《 Check 》

維持	備考	
----	----	--