

平成23年度
実施事業

事務事業名 東京登別げんきかい交流事業

区分	No	名称
章	6	担いあうまちづくり
節	2	交流によるまちづくりの推進
施策	1	国内における交流の場と機会の拡大
小分類	1	国内の様々な地域との交流の推進
主要な施策	3	札幌圏・首都圏における交流拠点の整備
事務事業番号	001	事業開始年度 平成 元 年度 事業終了年度 平成 - 年度 会計種別 一般会計

部 名	総務部	グループ名	政策推進グループ
-----	-----	-------	----------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	首都圏等在住の登別出身者等で構成される「東京登別げんきかい」と市との相互の情報交換や交流を図るとともに、会の協力による首都圏での情報発信等を通じ、市政の発展に寄与することを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成23年度の実績を具体的に記入してください)
	<p>総会や交流の場において、市の情報を発信し、市政や首都圏でのPRに協力いただくとともに、相互の情報交換や親睦、交流を図る。</p> <p>【平成23年度の東京登別げんきかいの主な活動内容・実績】</p> <p>《夏のイベント(ふるさと登別応援ツアー)の開催》 平成23年9月18日、19日 震災により、外国人観光客の激減など、風評被害を受けた登別の応援ツアーを開催</p> <p>《総会・情報交換会の開催》 平成23年11月12日 会と市の情報交換会、総会の開催</p> <p>平成23年度においては、情報交換等を通して会から紹介のあった企業が登別市を視察訪問しており企業誘致の取組の一環として対応を行った。</p> <p>《登別くまっこ観光大使の取り組み》 会がふるさと登別をPRするため企画。総会において、会員のうち希望者57名を登別くまっこ観光大使に任命するとともに、登別観光協会の支援を受けて作成したPR用の名刺を配布</p>
今後の方向性	登別のふるさと会である東京登別げんきかいは、市と首都圏をつなぐパイプ役としてふるさと応援のための活動を活発に行っていることから、その活動を活性化するため、市の情報を発信するなど、交流事業を継続していく。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	(参考)東京登別げんきかい会則

事業費(財源内訳)の推移

《Plan・Do》

区分		単位	H22年度 決算	H23年度 決算	H24年度 当初予算	H25年度 見込	H26年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円					
一般財源	名称	千円	564	566	640	640	640
事業費 合計			564	566	640	640	640

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	22年度 実績	23年度 実績	24年度 目標	25年度 目標	26年度 目標
成果 指標	夏のイベント参加者数 例年東京で開催しているが、平成23年度は登別市で開催	人	目標値	60	60	60	60	60
			実績値	57	19			
	総会・情報交換会参加者数(延べ人数)	人	目標値	160	160	160	160	160
			実績値	127	147			

現況		《Check》
現状の状態、問題点、課題等《事業前》	具体的な対策、解決の方向性《事業後》	
<ul style="list-style-type: none"> ・会は登別出身者で東京等首都圏に住所を移して活躍している方々により、登別のふるさと会として結成されており、各種事業は会が主体となり事業計画を立て、活発に展開されている。 ・同会は、東京周辺の在住者で構成されているため、登別市の近況について、情報が得にくい状況にある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・首都圏における市のPR活動など、地元登別の発展のため展開する会の各種活動に対する支援を継続するとともに、会との情報交換や交流を引き続き行う。 ・また、情報交換会や総会の場における市の情報発信の内容等の充実に努める。 	

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）			《Check》						
1. 事務事業の妥当性について									
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>市が主体に行うべき事業である</td></tr> <tr><td>民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である</td></tr> <tr><td>国、道、他団体等との連携や広域化が可能である</td></tr> <tr><td>国、道、民間等の事業と重複・類似している</td></tr> </table>	市が主体に行うべき事業である	民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である	国、道、他団体等との連携や広域化が可能である	国、道、民間等の事業と重複・類似している	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">判断理由及びその他所見</td> <td>本事業は、首都圏在住の登別出身者に対する市の情報発信などを内容とするものであることから、市が主体となり交流事業を実施することは妥当である。</td> </tr> </table>	判断理由及びその他所見	本事業は、首都圏在住の登別出身者に対する市の情報発信などを内容とするものであることから、市が主体となり交流事業を実施することは妥当である。
市が主体に行うべき事業である									
民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である									
国、道、他団体等との連携や広域化が可能である									
国、道、民間等の事業と重複・類似している									
判断理由及びその他所見	本事業は、首都圏在住の登別出身者に対する市の情報発信などを内容とするものであることから、市が主体となり交流事業を実施することは妥当である。								
2. 事務事業の必要性について									
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>市民、団体等から具体的な要望がある</td></tr> <tr><td>市民アンケートの結果から必要性が高い</td></tr> <tr><td>社会情勢、地域事情等から必要性が高い</td></tr> <tr><td>市民の大部分が関連することから必要性が高い</td></tr> </table>	市民、団体等から具体的な要望がある	市民アンケートの結果から必要性が高い	社会情勢、地域事情等から必要性が高い	市民の大部分が関連することから必要性が高い	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">判断理由及びその他所見</td> <td>会は、登別市のふるさと会として、市政への協力や首都圏での市のPRを行うなど、市と首都圏とのパイプ役として地元登別の応援のため活動を行っている。会側からは市の情報の提供や交流の場の確保等、市のPR等の各種活動に係る要望もあり事業の必要性は高い。</td> </tr> </table>	判断理由及びその他所見	会は、登別市のふるさと会として、市政への協力や首都圏での市のPRを行うなど、市と首都圏とのパイプ役として地元登別の応援のため活動を行っている。会側からは市の情報の提供や交流の場の確保等、市のPR等の各種活動に係る要望もあり事業の必要性は高い。
市民、団体等から具体的な要望がある									
市民アンケートの結果から必要性が高い									
社会情勢、地域事情等から必要性が高い									
市民の大部分が関連することから必要性が高い									
判断理由及びその他所見	会は、登別市のふるさと会として、市政への協力や首都圏での市のPRを行うなど、市と首都圏とのパイプ役として地元登別の応援のため活動を行っている。会側からは市の情報の提供や交流の場の確保等、市のPR等の各種活動に係る要望もあり事業の必要性は高い。								
3. 事務事業の効率性について									
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>低予算、少労力で高い効果をあげている</td></tr> <tr><td>市で実施するほうが民間委託より効率性が高い</td></tr> <tr><td>多額の経費や労力を要するがやむを得ない</td></tr> <tr><td>将来的に効率性を向上できる</td></tr> </table>	低予算、少労力で高い効果をあげている	市で実施するほうが民間委託より効率性が高い	多額の経費や労力を要するがやむを得ない	将来的に効率性を向上できる	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">判断理由及びその他所見</td> <td>会の活動は会の主体的な計画・立案のもと、ふるさと応援ツアーや企業誘致など登別の発展のため積極的に展開されている。今後も市の情報の提供や会と市との情報交換を適宜行い効率的な事業の展開を図る。</td> </tr> </table>	判断理由及びその他所見	会の活動は会の主体的な計画・立案のもと、ふるさと応援ツアーや企業誘致など登別の発展のため積極的に展開されている。今後も市の情報の提供や会と市との情報交換を適宜行い効率的な事業の展開を図る。
低予算、少労力で高い効果をあげている									
市で実施するほうが民間委託より効率性が高い									
多額の経費や労力を要するがやむを得ない									
将来的に効率性を向上できる									
判断理由及びその他所見	会の活動は会の主体的な計画・立案のもと、ふるさと応援ツアーや企業誘致など登別の発展のため積極的に展開されている。今後も市の情報の提供や会と市との情報交換を適宜行い効率的な事業の展開を図る。								
4. 事務事業の成果について									
目的を達成するための成果はあがっていますか？	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>成果指標の向上が見られる</td></tr> <tr><td>市民、団体等の声から成果を感じられる</td></tr> <tr><td>目に見える形で成果があがっている</td></tr> <tr><td>成果の把握は困難である</td></tr> </table>	成果指標の向上が見られる	市民、団体等の声から成果を感じられる	目に見える形で成果があがっている	成果の把握は困難である	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">判断理由及びその他所見</td> <td>積極的かつ活発的に活動が展開されているとともに、総会等への参加率も高く、市と会または会員相互の情報交換や交流が図られている。また、登別をふるさとに持つ会員構成となっており、ふるさと納税の協力も得られている。</td> </tr> </table>	判断理由及びその他所見	積極的かつ活発的に活動が展開されているとともに、総会等への参加率も高く、市と会または会員相互の情報交換や交流が図られている。また、登別をふるさとに持つ会員構成となっており、ふるさと納税の協力も得られている。
成果指標の向上が見られる									
市民、団体等の声から成果を感じられる									
目に見える形で成果があがっている									
成果の把握は困難である									
判断理由及びその他所見	積極的かつ活発的に活動が展開されているとともに、総会等への参加率も高く、市と会または会員相互の情報交換や交流が図られている。また、登別をふるさとに持つ会員構成となっており、ふるさと納税の協力も得られている。								

担当グループによる評価		《Check》
維持	左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)	会は首都圏での市のPR活動など登別の発展のための活動を行っており、その活動は、市にとって大きな財産であることから、今後も交流事業を継続していく。

行政評価会議による評価		《Check》
維持	備考	