

事務事業名 森林整備地域活動支援交付金事業

区分	No	名称
章	2	自然とともに暮らすまち
節	2	自然を生かした潤いのあるまちづくり
施策	1	人と自然が共生する潤いと安らぎのある環境の創出
小分類	2	自然環境の保全と回復
主要な施策	6	森林の保全
事務事業番号	001	事業開始年度 平成 14 年度 事業終了年度 平成 - 年度 会計種別 一般会計

部 名	観光経済部	グループ名	農林水産G
-----	-------	-------	-------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	森林整備に向けた活動を行う団体等の活動を支援することにより、森林の有する多目的機能の確保を図ることを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成23年度の実績を具体的に記入してください)
	森林所有者等による森林施業の実施に不可欠な作業路網の点検、改良などの事業に対して国、北海道とともに補助を行い、森林整備の推進を図っている。 【平成23年度事業実績】 交付金対象森林所有者 17名 交付金対象面積 238.78ha
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	補助を行うことにより、森林整備が推進され、森林が有する多目的機能の確保が図られることから継続して事業を行う。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	登別市森林整備地域活動支援交付金実施要領

事業費（財源内訳）の推移

《Plan・Do》

区分	単位	H22年度 決算	H23年度 決算	H24年度 当初予算	H25年度 見込	H26年度 見込
国庫支出金 名称 森林地域活動支援交付金	千円	607				
道支出金 名称 森林整備地域活動支援交付金	千円	304	883	843	843	843
地方債 名称	千円					
その他 名称	千円					
一般財源 名称	千円	303	287	282	282	282
事業費 合計		1,214	1,170	1,125	1,125	1,125

指標の推移

《Check》

区分	単位	区分	22年度 実績	23年度 実績	24年度 目標	25年度 目標	26年度 目標
成果指標	人	交付金対象森林所有者	目標値 17	17	17	17	17
			実績値 17	17			
	ha	交付金対象面積	目標値 240	240	240	240	240
			実績値 242	238			

現況		《Check》
現状の状態、問題点、課題等《事業前》	具体的な対策、解決の方向性《事業後》	
<p>民有林所有者が森林施業を実施するにあたり、森林施業箇所までの作業路網の整備がなされていなかった。</p>	<p>交付金事業により、作業路網の整備が行われ、森林施業の点検、改良が可能となり適切な森林施業が促進されている。</p>	

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）			《Check》
1. 事務事業の妥当性について			
<p>市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？</p>	<p>市が主体に行うべき事業である</p> <p>民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である</p> <p>国、道、他団体等との連携や広域化が可能である</p> <p>国、道、民間等の事業と重複・類似している</p>	<p>判断理由及びその他所見</p>	<p>適切な森林整備を図り、森林の有する多面的な機能の発揮については地球温暖化防止にもつながる重要な事業であり、市が支援を行うことは妥当と考える。</p>
2. 事務事業の必要性について			
<p>市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？</p>	<p>市民、団体等から具体的な要望がある</p> <p>市民アンケートの結果から必要性が高い</p> <p>社会情勢、地域事情等から必要性が高い</p> <p>市民の大部分が関連することから必要性が高い</p>	<p>判断理由及びその他所見</p>	<p>森林所有者、森林組合からの要望がある。</p>
3. 事務事業の効率性について			
<p>事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？</p>	<p>低予算、少労力で高い効果をあげている</p> <p>市で実施するほうが民間委託より効率性が高い</p> <p>多額の経費や労力を要するがやむを得ない</p> <p>将来的に効率性を向上できる</p>	<p>判断理由及びその他所見</p>	<p>交付金により、作業路の適切な整備が行われている。</p>
4. 事務事業の成果について			
<p>目的を達成するための成果はあがっていますか？</p>	<p>成果指標の向上が見られる</p> <p>市民、団体等の声から成果を感じられる</p> <p>目に見える形で成果があがっている</p> <p>成果の把握は困難である</p>	<p>判断理由及びその他所見</p>	<p>意欲的に森林整備を進める森林所有者が増えている。</p>

担当グループによる評価		《Check》
維持	左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)	地球温暖化防止のため、森林整備を進めることは重要なことと考える。

行政評価会議による評価		《Check》
維持	備考	