

平成23年度
実施事業

平成24年度作成

事務事業名 特別保育事業（延長保育）

区分	No	名称
章	1	やさしさと共生するまち
節	1	安心して子どもを生み育てられるまちをつくる
施策	1	子育ての不安と負担の軽減
小分類	3	子育て環境の整備
主要な施策	4	乳幼児等保育の充実
事務事業番号	002	事業開始年度 平成 8 年度 事業終了年度 平成 - 年度 会計種別 一般会計

部 名	保健福祉部	グループ名	子育てG
-----	-------	-------	------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	保護者の就労形態の多様化を踏まえ、保育時間を延長することにより、児童の健全育成及び保護者の心身の負担軽減を図ることを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成23年度の実績を具体的に記入してください)
	普通保育の開所時間（7：15～18：15）の終了後、19：15までの1時間について延長保育を実施する。（普通保育料とは別に1日200円を徴収する。）
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	仕事と子育ての両立支援策として、保護者のニーズに答えていく。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	児童福祉法、登別市保育実施条例施策規則

事業費（財源内訳）の推移

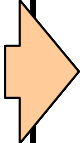
《Plan・Do》

区分		単位	H22年度 決算	H23年度 決算	H24年度 当初予算	H25年度 見込	H26年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円	399	388	267	267	267
一般財源	名称	千円	47	103	224	224	224
事業費 合計			446	491	491	491	491

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	22年度 実績	23年度 実績	24年度 目標	25年度 目標	26年度 目標
成果 指標	利用実人数	人	目標値	200	200	200	200	200
			実績値	177	199			
	延べ利用日数	日	目標値	4,300	4,300	4,300	4,300	4,300
			実績値	3,369	3,613			

現況		《Check》
現状の状態、問題点、課題等《事業前》	具体的な対策、解決の方向性《事業後》	
延長保育士の確保に苦慮している。	 保育業務に支障をきたさないよう人事に働きかけ いきたい。	

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可） 《Check》

1. 事務事業の妥当性について			
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？		市が主体に行うべき事業である	判断理由及びその他所見 本事業は、仕事と子育ての両立支援策として有効な事業である。
		民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である	
		国、道、他団体等との連携や広域化が可能である	
		国、道、民間等の事業と重複・類似している	
2. 事務事業の必要性について			
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？		市民、団体等から具体的な要望がある	判断理由及びその他所見 相当数の利用があることから必要性の高い事業と考える。
		市民アンケートの結果から必要性が高い	
		社会情勢、地域事情等から必要性が高い	
		市民の大部分が関連することから必要性が高い	
3. 事務事業の効率性について			
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？		低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由及びその他所見 事業費については、必要最小限ので実施している。
		市で実施するほうが民間委託より効率性が高い	
		多額の経費や労力を要するがやむを得ない	
		将来的に効率性を向上できる	
4. 事務事業の成果について			
目的を達成するための成果はあがっていますか？		成果指標の向上が見られる	判断理由及びその他所見 本事業の目的である、児童の健全育成及び保護者の就労支援等という観点からすると成果はあがっていると考えます。
		市民、団体等の声から成果を感じられる	
		目に見える形で成果があがっている	
		成果の把握は困難である	

担当グループによる評価 《Check》

維持	左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)	本事業は、就労形態の多様化により保護者のニーズが高く利用実績も相当数あり、また、仕事と子育ての両立支援策として効果が大きいことから、引き続き、必要な事業である。
----	----------------------	--

行政評価会議による評価 《Check》

維持	備考
----	----