

平成23年度  
実施事業

事務事業名 市バス運行業務委託料

区分	No	名称					
章	6	担いあうまちづくり					
節	9						
施策	9						
小分類	9						
主要な施策	9						
事務事業番号	004	事業開始年度	昭和 52 年度	事業終了年度	平成 - 年度	会計種別	一般会計

部 名	総務部	グループ名	総務グループ
-----	-----	-------	--------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	市バスを効率的に運行することにより、市民サービスの向上を図る。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成23年度の実績を具体的に記入してください)
	各行事に係る参加者等の送迎のため、バスの運行業務を民間事業者へ委託した。 【事業実績】 ・年間対応行事件数 315件 ・使用台数 2台
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	市民サービスの向上には欠かせない事業であるため今後も継続していく。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	登別市車両管理規定

事業費（財源内訳）の推移

《Plan・Do》

区分		単位	H22年度 決算	H23年度 決算	H24年度 当初予算	H25年度 見込	H26年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円					
一般財源	名称	千円	7,302	12,956	12,956	12,956	12,956
事業費 合計			7,302	12,956	12,956	12,956	12,956

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	22年度 実績	23年度 実績	24年度 目標	25年度 目標	26年度 目標
成果 指標	年間対応行事件数	件	目標値					
			実績値	314	315			
	経費比較（目標値は委託前の金額）	千円	目標値	19,032	19,032	19,032	19,032	19,032
			実績値	7,302	12,956			

現況		《Check》
現状の状態、問題点、課題等《事業前》	具体的な対策、解決の方向性《事業後》	
<p>市主催等の行事について、参加者の利便性向上のため市バスを運行しているが、直営では経費がかさむ状態であった。</p> <p>市バス運行について、9月、10月と対応件数が非常に多いため対応に追われることになる。</p>	<p>市バス運行を民間事業者へ委託することで市民サービスの水準を落とさず、経費を削減することができる。</p> <p>事前に所管グループからの協議を徹底させるなど、管理及び委託事業者負担を軽減し、円滑な運行を目指す。</p>	

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）			《Check》	
<b>1. 事務事業の妥当性について</b>				
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	<input type="checkbox"/>	市が主体に行うべき事業である	判断理由及びその他所見	市主催行事参加者の対応や、市民サービス向上のため市が管理し、民間事業者へ委託していく形が望ましい。
	<input type="checkbox"/>	民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である		
	<input type="checkbox"/>	国、道、他団体等との連携や広域化が可能である		
	<input type="checkbox"/>	国、道、民間等の事業と重複・類似している		
<b>2. 事務事業の必要性について</b>				
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	<input type="checkbox"/>	市民、団体等から具体的な要望がある	判断理由及びその他所見	年間300件を超える対応件数となっている。
	<input type="checkbox"/>	市民アンケートの結果から必要性が高い		
	<input type="checkbox"/>	社会情勢、地域事情等から必要性が高い		
	<input type="checkbox"/>	市民の大部分が関連することから必要性が高い		
<b>3. 事務事業の効率性について</b>				
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	<input type="checkbox"/>	低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由及びその他所見	委託前よりも経費は大幅に削減している。
	<input type="checkbox"/>	市で実施するほうが民間委託より効率性が高い		
	<input type="checkbox"/>	多額の経費や労力を要するがやむを得ない		
	<input type="checkbox"/>	将来的に効率性を向上できる		
<b>4. 事務事業の成果について</b>				
目的を達成するための成果はあがっていますか？	<input type="checkbox"/>	成果指標の向上が見られる	判断理由及びその他所見	委託前よりも経費は大幅に削減しており、また、対応件数も300件を超えている。
	<input type="checkbox"/>	市民、団体等の声から成果を感じられる		
	<input type="checkbox"/>	目に見える形で成果があがっている		
	<input type="checkbox"/>	成果の把握は困難である		

担当グループによる評価		《Check》
維持	<p>左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)</p> <p>行政運営の効率化と経費削減の観点から、これまでどおり民間事業者へ委託を維持する。</p>	

行政評価会議による評価		《Check》
改善	<p>備考</p> <p>バス利用の承認基準(一定の考え方)の明確化を図ること。 また、ガソリン代等の実費負担について、次回契約更新時からの導入を検討すること。</p>	