

平成23年度  
実施事業

事務事業名 道道上登別室蘭線中央通り改良受託事業

| 区分     | No  | 名称               |          |        |          |      |      |
|--------|-----|------------------|----------|--------|----------|------|------|
| 章      | 4   | 調和の中でふるさとを演出するまち |          |        |          |      |      |
| 節      | 3   | 道路交通網の整ったまちをつくる  |          |        |          |      |      |
| 施策     | 1   | 総合的な交通網の整備       |          |        |          |      |      |
| 小分類    | 1   | 道路網の整備・適正な維持管理   |          |        |          |      |      |
| 主要な施策  | 1   | 幹線道路網の計画見直し      |          |        |          |      |      |
| 事務事業番号 | 002 | 事業開始年度           | 平成 22 年度 | 事業終了年度 | 平成 25 年度 | 会計種別 | 一般会計 |

|     |       |       |      |
|-----|-------|-------|------|
| 部 名 | 都市整備部 | グループ名 | 管理 G |
|-----|-------|-------|------|

事務事業の概要

《Plan・Do》

|          |   |
|----------|---|
| 目的       | (事務事業の実施目的を具体的に記入してください)  |
|          | 北海道の委託を受けて、市内の道道改良整備の一部を担うことにより、市の総合的な交通網の整備を推進することを目的とする。  |
| 事業内容及び実績 | (事業内容及び平成23年度の実績を具体的に記入してください)  |
|          | 現在、北海道により進められている道道上登別室蘭線（若山地区）の拡幅改良整備事業のうち、用地補償業務を北海道の委託を受けて実施する。また、拡幅改良整備に伴い生じる残地買収に係る経費を市の単独事業として予算計上している。<br>【財源内訳】<br>事業費 261,200<br>財源内訳 道支出金 245,200<br>一般財源 16,000 |
| 今後の方向性   | (次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)   |
|          | 市の総合的な交通網の整備に資するため、用地補償業務を実施する  |
| 根拠法令等    | (事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)  |
|          | 都市計画法   |

事業費（財源内訳）の推移

《Plan・Do》

| 区分     |    | 単位 | H22年度<br>決算 | H23年度<br>決算 | H24年度<br>当初予算 | H25年度<br>見込 | H26年度<br>見込 |
|--------|----|----|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|
| 国庫支出金  | 名称 | 千円 |             |             |               |             |             |
| 道支出金   | 名称 | 千円 | 229,373     | 201,968     | 245,200       |             |             |
| 地方債    | 名称 | 千円 |             |             |               |             |             |
| その他    | 名称 | 千円 |             |             |               |             |             |
| 一般財源   | 名称 | 千円 |             | 9,778       | 16,000        |             |             |
| 事業費 合計 |    |    | 229,373     | 211,746     | 261,200       | 0           | 0           |

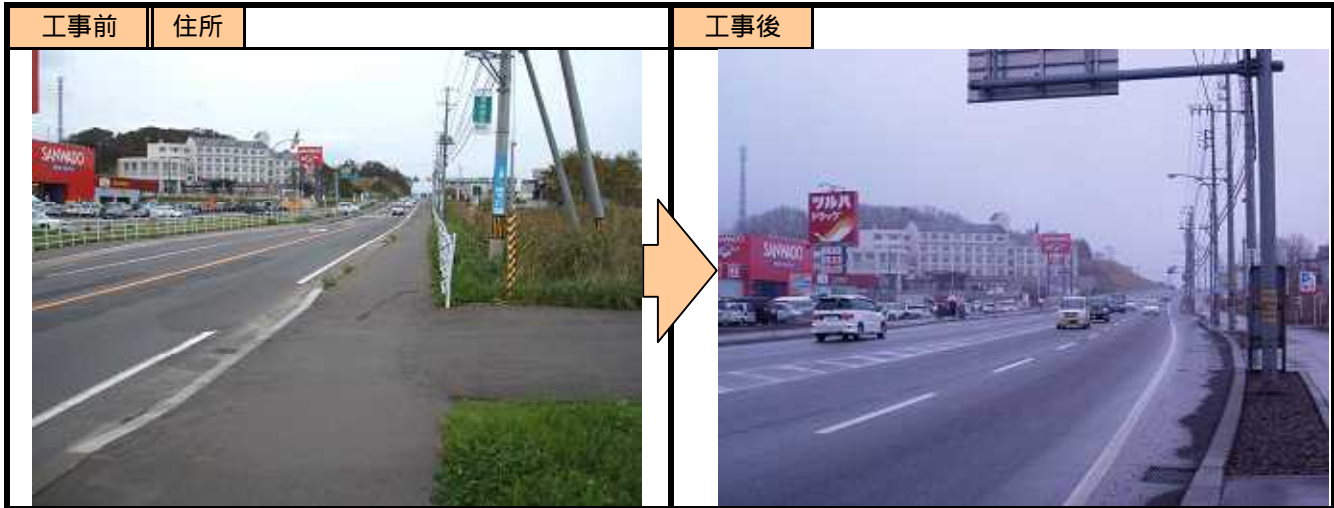
指標の推移

《Check》

| 区分       |         | 単位 | 区分  | 22年度<br>実績 | 23年度<br>実績 | 24年度<br>目標 | 25年度<br>目標 | 26年度<br>目標 |
|----------|---------|----|-----|------------|------------|------------|------------|------------|
| 成果<br>指標 | 事業実施距離数 | m  | 目標値 | 950        |            |            | 900        |            |
|          |         |    | 実績値 | 950        |            |            |            |            |
|          |         |    | 目標値 |            |            |            |            |            |
|          |         |    | 実績値 |            |            |            |            |            |

現況（写真等）

《Check》



担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）

《Check》

| 1. 事務事業の妥当性について                   |  |                        |   |
|-----------------------------------|--|------------------------|---|
| 市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？     |  | 市が主体に行うべき事業である         | 判断理由及びその他所見<br>道道の改良に伴う用地取得業務であり、市が主体となり事業を実施することは妥当であると考えられる。              |
|                                   |  | 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である |   |
|                                   |  | 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である |   |
|                                   |  | 国、道、民間等の事業と重複・類似している   |   |
| 2. 事務事業の必要性について                   |  |                        |   |
| 市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？      |  | 市民、団体等から具体的な要望がある      | 判断理由及びその他所見<br>道路が改良されることにより、交通安全の確保や交通渋滞の緩和が図られることから交通の利便性や安全性が向上すると考えられる。 |
|                                   |  | 市民アンケートの結果から必要性が高い     |   |
|                                   |  | 社会情勢、地域事情等から必要性が高い     |   |
|                                   |  | 市民の大部分が関連することから必要性が高い  |   |
| 3. 事務事業の効率性について                   |  |                        |   |
| 事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？ |  | 低予算、少労力で高い効果をあげている     | 判断理由及びその他所見<br>道路が改良されることにより、交通安全の確保や交通渋滞の緩和が図られることから交通の利便性や安全性が向上すると考えられる。 |
|                                   |  | 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い  |   |
|                                   |  | 多額の経費や労力を要するがやむを得ない    |   |
|                                   |  | 将来的に効率性を向上できる          |   |
| 4. 事務事業の成果について                    |  |                        |   |
| 目的を達成するための成果はあがっていますか？            |  | 成果指標の向上が見られる           | 判断理由及びその他所見<br>道路改良に係る道路用地が確保されている。   |
|                                   |  | 市民、団体等の声から成果を感じられる     |   |
|                                   |  | 目に見える形で成果があがっている       |   |
|                                   |  | 成果の把握は困難である            |   |

担当グループによる評価

《Check》

|           |                      |  |
|-----------|----------------------|--|
| <b>維持</b> | 左記の評価を選択した具体的な理由（根拠） | 道道の改良に伴う受託事業であり、交通安全の確保や交通渋滞の緩和が図られることは、市としても交通網の整備上重要な事であり、事業を維持すべきものとする。 |
|-----------|----------------------|--|

行政評価会議による評価

《Check》

|           |    |  |
|-----------|----|--|
| <b>維持</b> | 備考 |  |
|-----------|----|--|