∙札幌

登別

第1章 登別市の概要

第1節 登別市のあらまし

市の位置と面積

で白老町に、

北はオロフレ峠

来馬岳、

幌別岳を結んで壮瞥町に、

西は

面積 本市は、北海道の南西部に位置し、海岸線はほと

ている。 に室蘭市及び伊達市と接し 鷲別岬と鷲別岳を結ぶ線上

別川 ため た。 34 室蘭市と協議し、 くなり、 ることに 0) 困難となったため、 1 9 6 8 流 室蘭市との境界は、 1 9 0 1 の一部を改修した際に 徐 L ぶ心をも 蛇行して流心が変 々に境界と一 か 現地確認が非常に 北海 Ļ 年に北海道が鷲 つ 自 道 7 年に鷲別川 近庁が定 境界 然 改修後の 河 致しな 昭 和 43 ٤ Ш 明 動 0) め す 治

市で協議し、昭和55年6月1日から現在の境界をもって画定した。防工事を北海道が行ったため、両市の行政区域が交互に他市の行政区域防工事を北海道が行ったため、両市の行政区域が交互に他市の行政区域

なり、その約70㍍を山林が占め、4・2㍍が宅地となっている。界測地系に変更となったことなどから、現在は212・21平方*。㍍と本市の面積は、公有水面の埋め立て等による変動、日本測地系から世白老町との境界については、昭和41年に確定測量を行って確定した。

わがふるさとの山

1

各所にある展望台からは太平洋、 920 景付近のオロフレ峠は、 秋は全山紅葉となり、 な景観を楽しむことが出来る。7月になると多くの高山植物が群生し、 3番目の高峰で、 1230・7以と、この地方では1番高く、 あり、その水源になっているのでオロフレ山と名付けられたのであろう。 オ オロフレ山 ロフレ山は、 長流川 幌別地区から眺めるとピラミッド型に見える。 オロフレとは、「その中・赤い」という意味で、 山頂が壮瞥町と白老町の境界線上に位置し、 冬は樹氷の海と化す。 (伊達市) 登別温泉と洞爺湖を結ぶ観光ルートで、 倶多楽湖, の支流にオロフレ・ペッという川が 洞爺湖、 胆振総合振興局管内では 羊蹄山など、雄大 元は 標高 標高

このトンネルの開通によって、通年通行が可能となった。年9月の着工から6年の歳月をかけて、昭和6年10月8日に開通した。また、標高800㍍地点を貫くオロフレトンネルは、昭和57(1982)

95



登 別 듄 ば 原 然名は れるオロフレ山の前山で、 「ヌプルペッ・エトコ」 ぎざぎざして平らに見え (登別 Ш 三の突端)

と呼

る山である。 通っている。 標高約1千以で道道洞爺湖登別線が、 この山の中腹を斜め

び壮瞥町の3郡境になっている。 ているさまは、 オ フレ山と同様に多くの高山植物が生育しているが 絶景の一 語に尽きる。 また、 この付近は本市と白老町及 断崖に群生し

来

馬 듄 0) 原名は「ライパ・ヌプリ」と呼ばれていたが、ライパ 語源は 「古川の川口」の意味らしい。 記録としては

幌別郡全図』 東部日記 あ 安政年間 る (1854~1859) に榊原銈蔵・市川十郎が書いた には、 で既に「来馬山」と書かれているが、 「頼姿山」の文字で紹介されている。 「来馬」は当て字で 明治の 『胆振国 『野作

ベ 用されている。 峰 唯 村 b の村境と定められていた ツ川から来馬岳の頂上をとおり、 であるが、 一の1千㍍級の山でもある。 初心者から上級者まで地元はもちろん、 中腹にはカルルス温泉サンライバスキー場が開設されてお かつて幌別郡に3か村が設置されていた頃 オ ロフレ山に次ぐもので、 幌別側から眺めると真正面に見える独立 オロフレ山を結ぶ線が幌別村と登別 近隣市町の多くの人々に利 市内では一番高く、 サトオカシ

季を通じて雄大な景観を楽しむことが出来るようになった。山頂からは、 それまで雪の深い真冬にしか登ることが出来なかった来馬岳は、 和 57 (1982) 年8月に登別山岳会会員によって登山道が整備さ 四

> 洞爺湖 また、 ・羊蹄山 この山は学校の校歌などにも歌い込まれており、 のほか、 神秘 の湖 「橘湖」 が望める唯 の 生活の中 Ш であ Щ

加 車 としてなじみ深い山でもある。

Щ 原名は と呼ばれる標高897・5以の山 「サマッキ・ ヌプリ」(横になっている・ で、 力 ル ル ス温泉の Щ

北方にそびえる。 幌別側から眺めると、 次項のキムンケタナシの左手に

見える。

キムンケタナシ

意味で、 キムンケタナシとは、 標高578・7 沿の山であ 「山手にある・山

という

るため びえており、 置されている。 道道洞爺湖登別線をカルルス方向に進むと、 三子山 山の頂上には、 正面から眺めると、 と呼ばれている。 本市の防災行政無線上登別無線基地局が設 また、 左手に一回り小さい山 天然記念物の登別原始林内に 上登別町付近の右手にそ が連なって

あることから「天然記念の山」とも呼ばれる。

日

V

る

Щ 和 とも呼ばれた。 Ш ば 原名は、 れ 「プルプルケ・ヌプリ」 これは、 「ポロ ユ・エトコ」(大湯沼 噴煙しているさまを呼んだらしい。 (もくもくと煙をふいて ・の奥の山 と呼

漁をしていたことによる。 和名の由来は、漁師たちがこの山の白煙の様子を見ながら天気を予測

から白煙を上げるとともに、 標高377景の活火山で、 黄白色の山肌をむき出しにして、 噴気の音を発しているが、これは今なお活 頂上付近

動 していることを物語っている。

グ コースにもなっている。 から倶多楽湖 足もとには、 世界に類がなく学術的にも貴重な大湯沼があり、 へ向かう途中に位置していることから、 絶好のハイキン 登別温

き通る神秘の湖 望は雄大。 登別温泉街 四 方 太平洋の水平線を望み、 嶺 この東側にそびえる標高549・3㍍の山で、 「倶多楽湖」の青さは、 原名は ある「ポン・ヌプリ」(小さい・山)と対比されていた。 ポポ ロ・ヌプリ」(大きい・山 はるかに駒ヶ岳を見渡し、眼下の透 まれにみる美しさである。 で、 頂上からの眺 東南東に

あ b 登別温泉街からケーブルを登ると、そこに「のぼりべつクマ牧場」 四季を通じて多くの観光客が訪れている。 が

ラブがあったが、 方嶺スキー場」が、次いで平成22 兀 方嶺には、昭和40 平成26年11月に太陽光発電所が建設された。 (1965) 年頃までは頂上から中登別に下る (2010)年まで登別温泉ゴルフク 四四

遠くを見通すだけではなく、 足 がある。 在 同 い第一 Ш (では四方嶺を登って登別温泉街に出ていたとの記憶があることから、 知里真志保遺稿 は また、 滝本館の裏に出るのが登別温泉に向かう経路であったとの記述 山奥に向かう経路を定めるには大変重宝されたのであろう。 登別小学校の古い卒業生の記憶においても、小学校の遠 ノート」には、この四方嶺を登り、沢を下って、 逆に遠くからでも目印にすることができる 現

フ ン べ 山

登別駅の海側にある細長い独立丘であるが、 原名は「フンペ・サパ」 (鯨の頭) で、約60公の山である。 昔は鯨の

> 中硬石」として、 昔話があり、 ような形をしていた。 しかし、 この山を形成する溶結凝灰岩を「登別軟石」、 それを基にしたアニメが「日本昔ばなし」で放映され 切り出していたことや、 この山の形については、 海側の崩落が著しいことから アイヌ民族の間で有名な または 「登別

現在は

鯨〃

の面影はない。

か

新港区がつながれている。 という。 たはヌサコッ(幣場の跡)と呼ばれる祭場があり、 ~つて、 現在は、 神聖な山とされ、 フンベ山 トンネルによって道道登別港線と登別漁港の 頂上にはオンネヌサウシ 山神も祭られていた ŧ

ポントコ山

原名は もの)で、 ポポ 札内原野の中に ン・トクセ・イ」 "ぽこん" (小さい・突出している・ と高くなった標

高224㍍の小山である。 来馬岳と同じ頃に火山活動によって生まれた山であり、

登別最古

0)

Щ

といわれている。

カムイヌプリ カムイヌプリとは、

う意味である。 昔は神の存在する山として幌別コ

アイヌ語で

「神様

0)

Щ

とい

るいは非常に目立つ秀麗な独立峰にいたようである。 ンなどの人たちが尊んだ山であった。 この頃の神様は、 ひどい崖か、

あ

か 'n 標高750%の山で、 多くの人々に親しまれている山である。 市街地からも近いことから市民登山会などが開

登っていたが、 登山道は、 アイヌ語地名に由来する「ノボリトラシナイ川」 昭 和 48 (1973) 年に3合目に登山口が設けられ、 に沿っ 昭 7

林道」 7 和 ヒ いる。 ユッテ」を建設した 路となっており、 55年に室蘭営林署が室蘭工業用水池から登山口までの「トラウシナイ を森林管理用として開削した。 平成2 (1990) 登山道の管理は登別山岳会がボランティアで実施し 年10月に、 現在は、 登別山岳会が6合目に「カムイ この経路が登山道の主な

が、 金成マツや知里ナミ ヌプリを見通し、 Ш か それは誤りである。 名について、 つて幌別郡にあった幌別村と鷲別村の境界は、 地質図 その後、 (知里幸恵、 一方で、 「登別温泉」 鷲別岳に向かう稜線であった。 高央、 「幌別岳」と呼ばれることについては では 真志保の母) 「鷲別岳」と表記されている キウシトからカムイ の先祖に関する伝

る地図などには 蟚 別 둆 「鷲別岳」と表記される。 鷲別岳は、 岳」と呼ばれることがあるが、 室蘭市との境界線上に位置しており、 また、池田実の論考などでは、 国土地理院が作成す

鷲別岳を「アソイワ岳」とするものもある。

説では

「幌別岳」と呼んでいることから、

一概に誤りとはいえない。

室

でにぎわっている。 B Ш ・かな傾斜と片道2~3時間で登れるため、 鷲別岳は、 頂には一等三角点「鷲別岳」が設置されている。 登山者の憧憬の山で、 峰つづきには、 鷲別来馬岳・カムイヌプリがある。 標高911・1片でありながら、 四季を通じて多くの登山者 緩

アソイワ岳 791屋の山である 本 市 と伊 達 市 及び壮 瞥町 ことの境 目 に位 置 直する

標高

7

この 山の名を 「アソイワ岳」と呼ぶか否かについては諸説があり、 江

> 呼称が定着しつつある。 その他が作成した図面 2 0 0 0 末期に 南部藩によっ 年に本市が作成した地図によって「アソイワ岳」としての て作成され においても山名は一定していないが、 た図 面 明治期に入って北海道 成 12 产、

戸

際の大切な山の1つである。 る山を幌別郡と室蘭市、 日常生活においてはなじみが薄い山ではあるが、 山名はともかく、大正期に作成された地図においては、 有珠郡との郡境の目印としているため、 本市の行政区域を示す ここに位置す 市民の

峠

標高667・2%で、

壮瞥町との境界にそびえて

大

が設けられ、 んでいたという。 由して幌別鉱山 盛んに硫黄の鉱石が運搬され、 (壮瞥町黄渓) 現在は、 鉱山の山ともいわれている。 三等三角点 と鉱山町との間に硫黄の鉱石を運ぶ鉄索 「大峠」 時には生活物資や人間も運 が設置されている かつては、この付近を経

幌

0)

三等三角点 山も市街地から遠方のため、 別 돖 「幌別岳 そびえ、 標高736・1%で、 」が設置されている。 大峠とアソイワ岳の中間に位置している。 なじみが薄い山であるが 大峠と同様に壮瞥町との境界に 山頂付近には

カムイヌプリ」でも記述したとおり、 「幌別岳」と呼んでいた可能性は否定できない かつてはカムイヌプリを指し

2 わ がふるさとの

蘭 法 華 岬 という意味である。 蘭法華の原名は「ランポ ッケ」と呼ばれ、 (坂の下の

所

浦町) 住む児童生徒が通学する際には、 潮 なるため、恐怖を覚えながらも七曲りの坂を利用していたという。 0) 路線で「大坂」と呼び習わされた道路のほかに、蘭法華市街道路踏切 が引いている際には、 後、 道登別港線が整備されているが、 蘭法華岬付近で幌別方面と登別方面を結ぶ路線は、 付近から崖にある小道を現在の富浦会館の裏手付近まで登り、 急坂を登る「七曲りの坂」 岬の先端を回ることもあったという。 大坂や道道登別港線を回ると遠回りに (通称) かつては現在の国道とおおむね似た が利用されていた。 現在は国道36号と 富浦町に また、 富 そ

0) を遠望することができる。この光景について松浦武四郎は、『蝦夷日誌』 中で 七曲りの坂を登り切り、 「薩埵峠にて富士山を見るが如し」と述べ、激賞した。 幌別方向を振り返ると、 晴れた日には駒ヶ岳

1

· う。

であり、 工事の1つに数えられ、 アイヌ民族が輿を押したと伝えられている。 明治5(1872)年に行われた札幌本道の工事では、この区間は難 明治14年の明治天皇の行幸の際には登坂に苦労し、付近に住む 頂上部分を削って切通しにしたものの急こう配

が は、 6月に道道登別港線の蘭法華 行われた。 崩 倶多楽火山の噴出物に由来する岩石の上に土砂が載っている蘭法華岬 れの発生を抑えるために、 、け崩れを起こすことが多くあり、 その斜面の多くは北海道による治山事業 ンネルの富浦町側で発生した。 近年では平成28 (2 0 1 6 これらの 年

鷲 別 岬

蘭市との境界線がこの岬を起点に引かれている。 蘭法華岬と平行する形で、 太平洋に突き出ており、 室

町 その鯨の骨の一部を祭ったことから鯨岬の由来になった。このときのも 0) といわれる鯨の骨は境内に置かれている。 1.村の住民に売り、その金で鷲別神社を建立した。そして、 ځ の岬 鷲別の前浜に打ち上げられた大きな1頭の鯨の肉を村人たちが近隣 は 「鯨岬」 とも呼ばれるが、 これは、 明 治 38 (1905) (5) 同神社には、 年

町 ら後期、 は そして、 また、 ツキョダケが夜間に発する光を見て、 鷲別岬には、 境内に同寺の檀家が 続縄文、アイヌ文化の遺物等が出土した この遺跡から出土した人骨の霊を慰めるために、 この岬では、 幕末には南部藩警衛番所が置かれ、 数多くの植物などを観察することができ、 「先住民族慰霊碑」を建立した。 「狐の嫁入り」と呼んでいたと 「鷲別1遺跡」 また、 真宗寺 縄文の がある。 か 前期 (鷲別 つて

わがふるさとの川

3

伏 古 別 Ш 原名は、 にあるフシコペツエトコ岳の方から流れ出る川で、 「フシコペッ」(古い・川) で、

登別

東町の

奥

に流れ海へ注いでいる。 くは登別川とつながり海へ流れていたらしい。 現在この川 登別漁港

「フスコベツ 則 ŧ た、 小川有。 弘化2 其旁に境杭有 (伏古別) 1845 此川ホ 年、 口 松 ベツ、 浦武四 白オヒ 郎 の (白老) 『蝦夷日誌』 両場所の境也。 は

とあ か がえる Ď, 当時 からこの伏古別川 が、 登別と白老の境界であったことがう

は

登 別 Ш 登別川 は、 登別駅のすぐ西側を通り、 フンベ Ш (鯨岬)

丘の下を流れている

原名は、「ヌプルペッ」

(色の濃い

 $\dot{\parallel}$

で、

温泉からの硫黄

が 流

れ込み

他 一の川よりも水の色が暗く濁って感じられたことによる。

(1854 - 1859)

に

は、

とされて、 りて白く見ゆ。 安政年間 川幅十四 往来する人の注目するところであった。 五間此の奥、 ヌプリにて水色の濃しと云夷語なり」 湯沢の硫黄山より出れば、 に書かれた 『野作東部 その頃 其気にて、 百記 相当. 川水濁 |知ら

ていた川なのがわかる

森林) ケ 歳川であり、 く所・二股) この登別川は、 ルペッ」 を過ぎて峡谷の中の「ペトゥコピ」(川がおたがいにわかれてい (明るい・ 登別川の本流をなしている。 で、 登別小学校の横をさかのぼり、「キムンタイ」 左手 Ш (西方) に分かれた川はカルルス温泉に通じる千 と呼ばれていた。 澄んで明るく見えるので、「ペ (山奥の

流には 水場がある。 1 8 8 9 でたい の川は、 ・意味から 錦の滝」 年に登別川をさかのぼり、 大 正 14 水源をオロフレ山・来馬岳・加車山にもち、 がある。 「千歳川」と名付けたものである。 (1925) この千歳川の命名者は日野久橋で、 年ごろにはカルルス発電所があり、 力 ル ルス温泉を発見した時に、 室蘭市千歳取 明 治 22 支

b 元来、 方、 右手に分かれた川は、 「クスリエサンペッ」 登別温泉に通じるクスリサンベツ川であ (薬湯・そこを通って・ 出てくる・ Ш

> 正 5 と呼び、 本市は飲料水を取水している。 の清流は、 、ナイ」(われら・飲む谷川) 日和山の西北を流れ、 1 9 1 6 登別温泉の大湯沼、 「ソーエアンナイ」 年には勝鬨の滝発電所があった。 上流に 地獄谷の温泉が流れ込んでいる。 (滝 と呼ぶ、 「勝鬨の滝」 ・そこに・ある・谷川)と呼ばれ、 きれ いな谷川があり、 をもつ清流が流れ込む。 滝の上 一流には、 ここから この川 アア 大 ځ

ふ化場がある この登別川には いぶり中央漁業協同組合が経営しているサケ・

マス

畄 志 別 Ш

が

?ある。

この岡志別川は、

3つの流れからなっている。

北海道曹達 岡志別川 (オカシベツ川) 株 幌別事業所の であり、 中 -を流れ Ш 下には市営住宅 てい るの

別川)、 書かれているが、 槍を投げて突き合った川」であり、 央がシンノシケウンオカシペッ が出来た川となる。 れいな川を好んで遡上するので、 合った・ 捕 オ ル ル 東側が、 キオカシペツ川で、 キオカシペッ 小屋・ある・ カシペッの語源には、 またの名をシモンオカシペッ <u>III</u> エコイカウンオカシペッ とがある。 Ш (左の岡志別川) また、 とウ・カッチウ・ペッ(互いに・槍を投げて突き 水源は札内の 「オカシペッ」と解釈した場合、 「ウカッチウペッ」と解釈した場合、 2つの説があって、 (まん中・にある・ それを漁獲するために漁期に魚捕小屋 である。 『野作東部日記』 (頭が・東・に向 「不動の滝」 (右手の・岡志別川 そのうち本流をなすものは オ・カ・シ・ペツ で知られてい 岡志別川) にはヲカシヘツと かっている サケは水の という。 互. 西側が、 (川尻 岡志 中

と書かれている。 川にて漁業の事により争闘せし時互に突合し処と云義なり 岡 石別。 ウカリヘツ也。 地名伝説としては ウは互にと云夷語。 カチは突と云言也

此

としている。 と呼ぶようになった」 投槍を作ってこの川をへだててお互いに投げあった。それ以来この川 るとワシペッに行った方が早く帰って来たので決斗になり、 に走り、 が多いかが問題になった。そこでこの川を出発点としてそれぞれ東西 昔ランポッケ 「ウカッチウペッ」(u-katchiw-pet 互いに槍を投げて突き合った川 どちらが早くウニを取ってくるかの競争になった。 (富浦) (『幌別町のアイヌ語地名』P27 とワシペッ (鷲別) とどちらにウニ やってみ ヨモギの (海栗)

口付近から来馬岳 なお、 対境であった 岡志別川の東となりにある「サトオカシベツ川 才口 フレ山に向かう線が幌別村と登別村のおおよそ は、 現在 一の河

明 治 21

年にはポンライバ川との分岐点付近にさけふ化場が

のでサケが多くのぼる河川であり、

り変わった。 流地点も、

来馬川は、

胆振幌別川の支流な

同じ頃には木材や薪材などの川流しにも利用さ

設けられていた。また、

れた。

る。

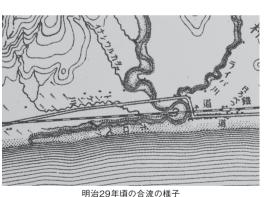
現在、

ۓ

Ш 「口のよどんだような川をいう。 来 「死者を発見するところ」を意味し 馬 Ш (死んだ・川口) 流 来馬川は胆振幌別川の支流であり、幌別の街の中心を まつすぐに水源の来馬岳に向かっている。 の意味で、 永田方正の 古川の川口を指す。 『北海道蝦夷語地名解』 つまり、 来馬 で

「このライパ川は、 したりという 今の小学校の前を流れたるころ、 人多く落ちて死

水がよどんでいる所をいうのだが、 と書いている。「ライ」は元来は死ぬという語で、 意訳すれば 「動かない、 ライ・ペ 静かな」 ツは古川の Ł



明治29年頃の合流の様子 絡され、 幌別川が海に流れやすいように ある付近であった。 も若干海

そ

れに伴 ほ

って来馬川の

合 短 振 が

ば現在の位置へと移

の来馬川には幌別浄水場があり、 本市の飲料水を取水してい

胆振幌別川 胆振幌別川は街の西部を通り、 まで続いている。 この川には、支流が多く、名勝地 その上流は鉱山 一町の奥

年に南部藩士・長沢盛至が書いた 段 銅 の滝」、 幌別の語源は、 の鉱脈があっ 「鉱山不動の滝」、 て、 ーポ 明治・大正・昭和の3代にまたがり大盛況であった。 ロ・ペッ」 「川又温泉」 (大きい・川) 『東蝦夷地海岸図台帳』 などがある。 安政2 (1855) 鉱山には、

いうことになるらしい。

この

と思われる。

か 古

つて

胆 \Box

振 幌

莂

ĴĬ

合流地点は、

現

在

の中 0) 0)

・央橋より

側

幌別

パテレ

ビ中

継

局

その後、

胆

に

ラ イパ

は

Ш

0) 意味 よう

坪百四十七坪外に鍛冶小屋 は ポ ば 口 [幅] ッ。 カ 所、 六十六間 ポ ほろへつ川の川幅六十六間舟わたし也 口 厩一ヵ は大也、 (一二〇以位) 所 ヘツは川 一軒、 秋味小屋一ヵ所、 木挽小屋 也。 也。 この 大川とい 一ヵ所、 所の会所能き家なり。 いづれも会所の側に う義也。 雑物蔵四ヵ所、 ے 0) 所 あ 大 建 Ш

いる。 は ケ 同書には、 なったが、 していたことがわかり、 とある。 がのぼるなど、 胆振幌別川で越冬する様子が見られる。 0) また、 ЛÍ このことから、 は この川 最近ではサケの遡上が見られるようになり、 この川では多種類の鳥類が羽を休めており、 時、 にぎわいを見せていたとの記述もある。 資源の減少や鉱山の鉱毒によってサケ の所には会所などの建物が建ち、 当時 語源の の胆振幌別川の川 「大きい川」 の意味もうなずける。 「幅が非常に広く、 川にはたくさんのサ 市民を喜ば の遡上が 渡り鳥の 船 なく また せて で渡 部

送水している。 0) 幌別ダムがあり、 幌別市街の後方には、 ここから室蘭市にある日本製鉄 胆振幌別川を利用して建設され 株 た北海道企業局 などの工場に

川には、 次のような伝説がある。

この 話 Ų 1, むかしあるコタン 渡ろうとした。 Ш Ш いに胸まで達し、 を ポ ポ 口 口 ペ ペ ツと呼ぶようになったのだという。」(『伝説と郷土史 ツだ」と騒ぎ立てた。 ところが、 (部落) あ やうくおぼ の人が、 進むにしたがって水はしだいに深さを増 この川の浅瀬を選んで向こう岸 それからコタンの男も、 れかかったので、 「おお、 女も、 大き

富

に

合流してい 岸 Ш た。 また、 富岸川 の一支流として現在の鷲別学田通踏切付近で鷲別川 明治期には は、 か つてはワシベツライバ川 「泥川」 とも呼ばれていた。 だ呼ば n 鷲別 鷲別

村 の字名も一 川との合流地点付近には、「ドロカワプツ」といった 連絡 覧図』 時期使われていたようである。 (北海道立文書館所蔵・作成年次不詳) 和語 によると、 +アイヌ語 鷲別

ために、 上流から線路方向に流れ、 周 目付近の水が引かないといった問題が生じた。 「辺の土地よりも比較的高い位置を通過していた。ワシベツライ 明治25(1892)年8月1日に開通した北海道炭鉱鉄道の 度流量が増加すると線路が堤防となって、 線路の手前で鷲別川方向に向きを変えていた 現在の若山町4丁 室蘭線は、 バ川 は

泥川」 西富岸川を指す 流 !れる流路が新たに設けられた。このときに新たに掘削された部分を「新 そ のために、 と記す図面もある。 室蘭線開通後ほどなくして線路の下をくぐり、 「西の沢」と対をなしていた。 また、 かつては富岸川 を 東の沢」 直接海に

が と呼ばれる地図が作成された明治29年の頃までは、 アイヌ語による河川名を基にして命名されているのに対し、 ば れる「ヤンケシ川」も、少なくとも明治19年から俗に 添付された図面から確認することができる。 から緑町にかけて存在していた。現在、 検討が必要となる。 れた河川の1つである。 「富岸川」 治期には、 と命名されたのか、 「トンケシ川」 いずれにせよ、 その後、 と名付けられた複数の その時期は どのような経緯を経て、 本市内を流れる主要な河川 陸上自衛隊幌別駐屯地付近を流 その多くは、 いつ頃かについては、 「トンケシ川 『仮製5万分の 河川を申請書等に 現在の若 現在の 「富岸川 1図 河 Ł Ш Щ 町

を に 流れる河川の総称であったことは着目に値する . う いては特定の河川を指すのではなく、 「字トンケシ」とされた地域

たしていたが、 別川は、 富岸町の農耕地に水を供給する河川として重要な役割を果 富岸地区の宅地化の進展とともに水路は姿を消していっ

現在、 れて河川の水位が監視されている 富岸川と道道上登別室蘭線が交差する付近には、 水位計が設置

醓 別 Ш 鷲別川 と室蘭市の境界となり、 は、 本市と室蘭市の間を流れ、 鷲別岳 (室蘭岳ともいう) その上流が本市 を

水源とする河川である。

別町のアイヌ語地名』 ②カパッチリ・ペッ 海道蝦夷語地名解』) Ж の語源については、 (鷲・川) の3説が挙げられる。その中で、知里真志保は で①の説を採用した。 ①チワシペッ の半訳地名説、③ハシ・ペッ (波立つ川) の前略とする説、 (柴川) 説 完北 幌

n 流 ライバ川」 治期の各種申請に添付された図面を見ると、 には、 同製作所の工業用水として使われている。 の鷲別川は、 昭 和 39 あるいは、 $\begin{pmatrix} 1\\9\\6\\4 \end{pmatrix}$ 鷲別学田踏切付近で上鷲別富岸川と合流している。 「泥川」と記載されている。 年に日鋼室蘭製作所の鷲別水源地が建設さ 上鷲別富岸川は また、 この河川の上 「ワシベツ 明

うに沼や谷地が広がる鷲別川の周辺であったが、 \overline{X} 地理院が発行している旧版地図などで確認することができる。 |域内において大きく蛇行し、 室蘭本線の線路から海側の流路は、 大きな沼も点在していた。その様子は国 もともと鷲別町2丁目と3丁目の 鷲別中学校付近で砂鉄 このよ

> との境界を定め、 な変動が見込まれなくなったことから、 在の流路へと改修を行った。また、 を採掘していた宍戸鉱業 現在に至っている。 (株) が、 上流部分も改修によって流路の大幅 昭和27年と28年の2か年をかけて現 昭和55年に改めて本市と室蘭市

4 わ が ふるさとの滝

錦 滝 樹海に囲まれ た自然公園の中にカ

の

カ

ルルス・サン・スポーツランド

(旧カル

jν ル

ス温泉があ ルス小学校)

裏の細い道を400ぱくらい下って行くと、 千歳川の支流であるカシュ

ンナイ (狩小屋・に行く・沢) の渓谷に出

期に、 と呼ばれるようになった。 「蘇志茂利の滝」と呼ばれていたが、 その左下には、高さ8ばほどの白糸を垂らしたような滝があ この付近には紅葉が多く、 秋には大変美しいことから 呼び名があまり難しく、 大正の 昔は、

秋には、 この滝は、 白糸のように流れ落ちる滝と、 対岸から眺めるだけで、 滝壺まで近寄るのが大変である。 深まる紅葉の景観がすばらしい。

勝っ 関さ の 滝

サンベツ川 登別温泉の市街から西北に20分あまり歩くと、 に出る。 その上流に、 高さ40以 幅3.5 ヘスリ

0 「勝鬨の滝 がある。

滝本館の使用人が行方不明になったことがあった。 人たちの中で、 ځ の滝が発見されたのは明治33 岩倉浜治が偶然にこの滝を発見し、 (1900) (1900) 年頃で、 その雄姿に感嘆して その捜索にあたった その当時、 ルキオカシベツ川を遡上すると

「札内不動の滝」

がある。

 \mathbb{H} 「霜降の滝」と命名した。 露戦争の勝利にちなんで「勝鬨の滝」 その後、明治38年に北海道庁長官 と改名した。 の 園 田 宝安賢が、

に 別本町2丁目に変電所が設けたことから発電所は不要となり、 に室蘭電灯 1 9 1 6 所 「勝鬨の滝発電所」 |別温泉軌道 を設置した。 年に、 株 に統合された。 株 その電気を供給するための水力発電所 その後、 は廃止となった。 が登別温泉街での電灯計画を樹立 同社の電気事業は、 統合後まもなく、 昭 和 11 室蘭電灯 (1936) 一勝 Ļ 休 昭和15年 関の滝発 大正 が登 年 5

雄姿を見ることは難しくなったが、 水源としてアイヌ語地名と同様の役割を果たしている。 と呼ばれていた。 清水であったことからアイヌ語でもアクナイ の滝を流れる水は、下流で合流するクスリサンベツ川の水とは異な 現在は、 上水道の取水口が設けられており、 市内の総給水量の約2割を供給する (われら・飲む・谷川) かつての

と9月にはみそぎの荒行が行われていた。 ある妙慎寺に飾られる写真で見ることができる 昭 和33年、 この滝を活用して日蓮宗の滝行の場が設けられ、 その様子は、 滝の入り口付近 毎年5月

王

専門学校の横を通り を横切り、 内不動の 谷に向かう小道を15分くらい下がり、 滝 ると、 抜けると 幌別の市街から道道上登別室蘭線を約4㌔㍍ほど上 広大な札内の牧場に達し、 "不動の滝の入口! 岡志別川の本流である がある。そこから牧場 日本工学院北海道

b そこから勢いよく鉄砲の水のように地下水が噴出している、 の滝は、 高さ20がほどで、 Ш の中腹に直径40ながにほどの丸い穴があ 非常に

珍しい滝であ

昭和5年9月の大水によって御堂と共に流失し、 られた不動明王(一説には鎌倉時代の作ともいう。)が祭られていたが、 の滝には、 昭和6 (1931) 年8月に和歌山県高野 現在は見ることができ 山明泉院

贈

な

鉱山不動 頭の滝

鉱山町

から、北東に向

か

Ŋ

幌別鉱山線

山林道に入る。

話があるものの、 もある。 滝つぼへ吸い込まれるように落ちている。 に進むと、 どほど進むと、 に深々と流れがよどんでいる。 ることは難しい。 くずれた赤レンガの壁が名残をとどめている。 んでいるところである |が祭られていた。平成10 高さ10以くらいで、 その奥に 二股に分かれた支流がある。 また、 現在は林道入り口にゲー 林道に入ってすぐ両側に銅製錬所の跡があり、 「鉱山不動の滝」 左側の沢を進むと、 (1998) 8) 水量は豊富で真白いしぶきをあげ、 ここが、 があり、 年頃には、 地元では 以前には、 トが設置されており、 そこから右側 途中に巨大な岩肌の切れ目 この林道を上流に約3㌔ 胆振幌別川に支流の源で 「オマンベツの その祠を見たという 名前の通り不動明 の沢を岩伝 確認す 垂直に 今は Ł

Ξ 段 呼

の 滝 鉱山町 三段の滝の看板が目につく。 からカマンペツ林道に入り、 3 キ ほど進

がる。 どの崖を下ると、 力 マンペッとは、 白い扇を逆さにしたような 「岩盤・そこにある・川」 「三段の滝 の意味。 そこか が 目 の 5 前 50 に広 ドルほ

岩肌が上・中・下の三段に分かれ、 分をのぞむことは出来ない。 ている所から「三段の滝」と名付けられたが、 胆振幌別川の支流で水量も豊富であり、 その上を真白い絹が滑べるように流 高さ50が余り。 滝の下からは上段の部 スベスベした

どんでいる所がある。 一段の滝から100㍍ほど下流には、 にある「カマンペツの箱 これ が山田秀三・知里真志保の書いた とい 巨大な岩壁のはざまに流 われているところである 『幌別町 n のよ 间

第2節 自 然環境

1 登別の自

相違と、 地形を呈している。 積物が接しあい、 地 形と地質 侵食営力に対する抵抗度の差異が複合して、それぞれに多様な 重なりあっている。 登別地域は非常に古い時代から激しい火山活動 あったため新旧多様な火山岩、 それらの岩石や地層の形成時期の ないしは火山性 郊の渦中 の堆

形成されたと思われる古い火山が聳えてい イヌプリ などの古い火山が連なり、 本市管内の北東域には (750・1メル)、 加車山 鷲別岳 管内の中央を流れる胆振幌別川 (897.5以)、来馬岳 (911:0 トメト) など、 ほ の西側にカム ぼ同時期に ・1 トメル)

0) なかで、 土地理院発行の5万分の1の地形図に記名されているこれらの山名 鷲別岳を地形図上の記名とは別に、古くから室蘭岳と呼称し、

> な事情もあって、 その東側のカムイヌプリを鷲別岳と呼称することも多かった。 「登別温泉」では、 昭和28 (1953) 室蘭岳、 鷲別岳などの山名が使用されている 年に発行された5万分の1地質図 そのよう

幅

著しく侵食が進んでいて、 「層を基盤とし、火山の山体は火砕岩や溶岩によって構成されているが これらの古い時代の火山は、 溶岩流の流下により形成された火山特有の地 室蘭層や幌別層などのさらに古い時代の

地

形などはほとんど残されていない。

東にやや距離を隔てて連らなるホロ 侵食の進んだ山腹がやや突出した山頂のまわりを囲んでいる。 山 オ (1309メル) ロフレ峠の北東のオロフレ なども、来馬岳や鷲別岳と同様に古い火山を原形とし Щ (1230·7×1) ホ 口 Щ (1322·3×N) や さらにその や徳舜 北

状 期と規模に著しい差があるが、 よって形成された火口に水を湛えるもので、 n いからカルデラと呼ばれる。 たクッタラ湖 れらの古い火山に対し、 (倶多楽湖) より新しい時期の火山活動によって形成さ と橘湖がある。 いずれもこの地域の激しい火山活動に この2つの湖 クッタラ湖はその規模や形 は その形成

内側の火口壁は非常に急峻で、 その西峰として四方嶺 0) 従えている外輪山は、その東峰の1つに窟太郎山 0) 水準より258片高く、 水位は一 湖 ク ッ から溢流する河川はないが、 タラ湖は直径2・5 * トステに及ぶ円形の湖で、 定に保たれている。 (549・3メル) 最大水深は148点である。 豪雨のたびに崩落を繰り返している。 外輪山の外側の山腹に湧水して、 がやや突出している。 (534メル) そ の湖面 やや急峻な山腹を 「の水位は 外輪山 が、また、 湖 面 海

橘湖は東西方向 だ長径 (約400%) をもつ楕円形の小型 0) 火口湖で、

その火口壁の傾斜はゆるやかな湖である 湖 窗 一の水位は海水準より約430景高く、 最大水深は13%に過ぎない。

上 水

で多くの

流路

を

形

Ĺ

0)

南

縁

0)

急崖

や道路 成

のの 主にこ

h

の災害を引き起こ

は

B

や傾

斜

したこの不透

水層

い台 す が 標高300~100㍍の平たん面が広がっている。 面 のであろう。 るものではなく、 みられるが、 .は南に向かって傾斜し、その北端と南端とでは200㍍に及ぶ標高差 0 ク Ш 一地を形成している。 タラ火山の活動によって堆積した火山灰や軽石は、 裾を埋めつくし、 これは火山灰や軽石などの火砕堆積物の層厚の差を反映 これらの火砕堆積物の堆積以前の原地形を反映する 上登別町 特にこの湖の南西側では、 中登別町 I 札内台地に連続する 札内台地 来馬岳やカムイヌプ その周囲に広 上 の平たん

ッタラ火山起源の軽石流の溶結部が断続している 鉱 Ш 町 の北東 側に 、みられる標高300~~ 前後の平 た h 面 0) 部 は

とくに留意されなけ

ればならない点であろう。

後

も開発の

企

一画と施工にあたっ

7 今 防 引 不

明 間には、 この特徴的な堆積物は、 く述 n たないものではあるが、 していて、 5 たものであり、 位 その !の降下軽石 (Kt-c) と、 べるように、クッタラ火山起源の帯紫色の軽石流(Kt-e)がみられる。 0) にされつつある。 直下の堆積物のやや土壌化した部分を含めても層厚は1㍍に満 暗褐色の古土壌 連の台地の南縁の崖のほぼ中位の高さには、 登別軟石として古くから採石されている。 この化 石林の発見によってこの古土壌の分布もさらに 登別化石林が生育していた時代の地表で形成さ 蘭法華岬ないしポンアヨロ付近では著しく溶結 (チョコ帯) さらに上位の灰白色の軽石流 が広く分布している。この古土壌 帯紫色の軽 自然史の項で詳 (Kt-b₂) 石流の との

7 いる上位の軽石流 『古土壌が不透水層となり、集中豪雨などのおりには、帯水層となつ (Kt-a,-b2) 中の節理などから急速に集積した地下

1,5



昭和55年の大雨災害 (富浦町の国道36号) 0) 面 している 台地 での崩落など

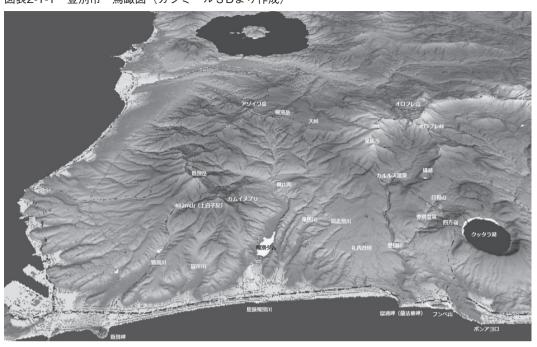
災科学の分野での調査 金となることも多い。 透水層を形成し、 層 ま た、 ばしば白色に粘土化し、 -の黄 登 (灰色の降下軽石 别 軟 石 同様の災害の (Kt-e) これらの 研 究は、 0) (Kt-f) 直

湖底の水温は80~ 沼が形成された。 方向に平均100㍍のひょうたん型の湖で、湖底に多くの硫気孔が開 ら現在もわずかに噴気を続けている。 登別温泉の日和山は標高377㍍の溶岩円頂丘で、 90度に達する。 大湯沼は北東 -南西方向に200景以上、 その南側に爆裂火口を生じ、 その頂部の裂目か 北西 大湯 南東

ない。 熱泉と硫気のため多様に変色し風化していて、 活動で形成された爆裂火口であるが、 る 形態も多様に変化してきた。この地獄谷も大湯沼とほぼ同時期 一獄谷は湧出する熱泉の温度も高く、 しかし 「地獄谷」 の名にもふさわしく、 大湯沼のように環壁に 湧出量も非常に多く、 実に異様な景観を呈して 周囲の切り立った谷壁は 囲 まれ その湧出 7 山

0)

地



図表2-1-1 登別市・鳥瞰図(カシミール3Dより作成)

て述べるように、 大湯沼、 非常に新しい時期のものである

志別川、 市内を流れる河川のおもなものは、 胆振幌別川、 富岸川及び鷲別川である。 東 からポンアヨ 口 Ш 登 别 Ш

畄

川と呼称されていた。とくに上登別町付近や紅葉谷では、 台地の形成が比較的新しいことを示すものであろう。 運動によるものと考えられたこともあったが、むしろその両岸の火砕流 て千歳川と記名されて、 熱水をも集めるクスリサンベツ川と合流し、 ·刻され続けていることを示している。 00%に達する切り立った急崖を連ね、 に河口を開いている。 登別川は、 オロフレ 峠、 力 クスリサンベツ川との合流点より下流が カル ルルス盆地などを流れるこの上流部は、 ル ス盆地を源流とし、 この急崖の現出は、 その河底の状況は依然として フンベ山とランボ 大湯沼、 両岸に比高 著しい隆起 ・ツケ岬 地 混谷の 2登別 かつ

低位 が開けている。 段丘堆積物の直下の火砕堆積物の時期からも明らかである。 その比高がやや大きい段丘面も、 と合流している。 市 随 !の段丘面が区分されたことがあるが、 カムイヌプリの南麓や札内台地などの平たん面上に、 れらの河川の両岸には、 振幌別川は、 の大きな河川で、 幌別来馬川、 胆振幌別川の下流域には、 総延長20・5 * 12%に達する。 しばしば小規模な河岸段丘がみら 鷲別来馬川などの支流を集めて流れる本 比較的新期のものであることは、 これらは海成段丘の証拠を示 幅1サートルに及ぶはんらん原 河口付近で来馬川 高位・中位 かつて鷲別 れるが、 その

る高位段丘について、かつてその付近に海岸線があって砂礫層を堆積し、

すものではない。

即ち、

現在のその標高が300以付近に区分されてい

108

全くないのである。中位・低位段丘についても同様である。その後の隆起運動によって平たん面(段丘面)が残されたという証拠は

た海食崖を残している。の北西側に広がっている台地や山地との境には、縄文海進期に形成されの北西側に広がっている台地や山地との境には、縄文海進期に形成され海岸平野は、現在の海岸線から1*゚レステキー満の範囲に限られていて、そ

埋め立てにより、この海岸平野の景観は著しく変貌した。野に溢れ、平野の一部には沼沢地もみられたが、河川の改修と低湿地のの後の登別川の下流の蛇行によって形成された平野であろう。登別東町、登別本町などの集落が広がっている低地は、縄文海進とそ

鎖をたち切ろうとする姿こそ、人類の長い歴史の断面でもあろう。この大自然のなかで、さまざまな太い鎖で縛られていたのである。その自 然 史 私たちの先人が、この地で生活の輪を広げていくため

んでいくのである。とかで、この自然界と人類との相互作用は、さらに太い鎖で両者を結らなかで、この自然界と人類との相互作用は、さらに太い鎖で両者を結めがて、その呪縛から解放される日が到来するかのようにみえた。科

びしく指摘されている。 態と、科学の功罪に対しての自省が、いまこそいかに肝要であるかがき 態と、科学の功罪に対しての自省が、いまこそいかに肝要であるかがき 惨禍でそれをいましめ、その警鐘でもあるかのように、新しい型の災害 と、科学の思い上がりに対して、その教訓としてはあまりにも大きすぎる

> 見のがせない。 から見直しておくことも、 で醸成されてきたものである。 も進められている。 た観光地として有名である。また港湾・工業都市の後背地域として開発 本市の一 部は、 私たちの郷土の自然のしくみは、 支笏洞爺国立公園の指定を受け、 さらに道内有数の集中豪雨の多い地帯であることも いま特に必要なことのように思われ この郷土の大自然を、 長い時間の経過のなか 火山 自然史という視野 と温泉に恵まれ

|査研究の成果は、登別の自然史の記録として、後世に残すべき貴重な||の変遷についてもやや詳細に紹介したい。また、この化石林の発掘と地域であるが、そのなかでも登別化石林の年代の前後については、植登別地域は、自然史のなかで特筆しなければならない事象の非常に多

生

1

調

の掲載をもって示しておきたい。検討に際して、多くの人々の協力が必要であった。その一端を引用文献以下の自然史の項で述べる個々の内容については、その資料の収集と

史料である。

でもある。語を紹介しよう。これは郷土への賛辞であり、科学的に検証された事象語を紹介しよう。これは郷土への賛辞であり、科学的に検証された事象自然史の冒頭としては唐突の感もあるが、始めにこの郷土の一つの物

山と湖の物語

年老いて消えていくのである。 Ш や丘や湖 ば、 この大自然のドラマの舞台で、 新しく生まれ、 やがて

の山の岩肌が、 思わせる沢筋がその山頂に集まる。 年老いた火山は、 わずかにむくろのように横たわる。 その周りに背を丸めたような尾根を広げ、 その火山の麓には、 さらに古い時代 深い皺を

は、その新しさを誇るかのようにするどい山頂を天に向ける。 ときには熱泉がたぎり、 しく形成された台地は、 硫気を噴きあげる。 古い山々の裾野を覆いつくし、 新しい火山 そこには

湖が広がり、 同じ運命をたどる。 していた日のことを思わせる。 湖たちの寿命はさらに短い。美しい縞模様の粘土層は、 周囲の山々の季節の色の移りかわりを、 聳えたつ外輪山に囲まれた湖も、 その湖面に映しだ やがて

そこにかつて

の短い紹介を、

やがて平野にでて、 て川は流れる。 の山や丘や湖の変貌に驚き、 樹間をめぐり、ときには美しい滝をつらねる急流となり、 小石を集めキラキラと陽光に輝 とまどうかのようにそのあいだをぬつ

ろう。 そめ、 くした海は、 海 の物語も壮大である。 氷海を思わせるにぶい輝きが、 氷河時代の極寒の時期には、 いくたびとなく私たちの郷土の大半を覆いつ 遠い水平線につらなっていたであ はるか沖に退き、 海鳴りをひ

うつそうたる針葉樹林が広がり、 その最後の氷河時代のさなか、ゆるやかな山裾や広い台地のうえには、 短い夏のうすれ日のなかで、 その淡い

緑を競っていたであろう。

やがて気候も温暖になり、 現在の平野の奥深くまで浸潤した海は、 海

食崖と古い貝塚を残した

樹林は山奥に後退し、 縄文時代の文化がこの地にも広がりはじめたころには、 南からその輪を広げてきた温帯の林が、 つ 7

草を従えて入りこむのである。

 ω

史の幾こまかを、 0) 「山と湖の物語」 やや擬人化した表現をまじえ、 は、 本市のこの大自然のなかに秘められ 個々の山や湖、 地層や た自然

岩石の名称をあげずに紹介したものである。

自然史の概説にかえることとし、

そのなか

の特筆す

べきことがらを以下にやや詳しく述べることにしよう。

() め の助けとなる。 本節に掲載している鳥瞰図ならびに付図は、 適宜これらの図を参照しながら読み進めていただきた 本文の内容を理解するた

け や愛称で表現した。 いずれも引用文献を参照されたい。 て使用している層、 な お、 学名は和名を用い、 学術用語中、 堆積物などの用語はあえて省略した。 和名のない化石については 特殊なものは脚注で簡略に解説する。 降下軽石、 軽石流のあとに、 「〇〇の仲間

首長竜たちの海の誕 -中生代の海

笙

本市管内で現在地表にみられ なかで、 最も古い時期に属するものは大 層や岩石

曲沢層である。

薄く割れやす 緑色の火山性の堆積岩や砂岩を伴う。 な分布がみられる。 胆振幌別川の 上流域 この大曲沢層は (河口から10) 15キャメーに、 その粘板岩は黒色ないし暗灰色で 粘板岩を主体とし、 そのいくつかの小規模 濃緑色ない

代測定などの方法による検討が必要であろう。 紀層とは、 従来、 先白亜紀層注口 断層で接していることが多く、 、とされていたこの地層と、 その堆積時代については、 つぎに述べる新第三 年

目されてい では中生代末期 年代測定値や化石がつぎつぎと明らかにされてきた。 L かし、 西南北海道の各地では、 の首長竜^{注2}や近年発掘復元されたむかわ竜の化石が 最近中生代中期 末期 むかわ町穂別地区 の時期を示す 注

0) に広くひろがっていて、 海底に堆積したのであろう。 中生代中期の海は、 東北地方東縁域から、 登別地域では大曲沢層などの特徴的な地層がそ 西南北海道、 北海道中軸帯

0)

海もやがて終焉を告げる。 の首長竜が、 か わ町立穂別博物館所蔵の復元骨格のような巨大なプレシオサウルス型 -生代末期には、 その長い首を海面に現わして遊泳していたのである。 アンモナイトやサンゴの類がその海底に棲息し、 その む

B 初 0) ほぼ全域は長い陸の時代へと転化していたのである。 ·釧路炭田などの限られた地域に石炭を推積した時代には 頭にかけて、 お よそ6600万年前、 この海域は著しく変貌していく。 中生代白亜紀の終末期から新生代古第三紀の やがて天北-石狩炭田 西南北海道

注 $\overline{1}$ 斉藤昌之ほか (昭和29年) による。

> 注 2 中 に続く白亜紀の後期に全盛を極めた長頸竜の一 生代中期のジ ユ 一ラ紀 (2億130万年 --1億450 0 万年前

海底火山活動 約2500万年前、 西南北 海道 から本

激しい火山活勣におそわれた。 新第三紀の海(その1) ― 登別地域も幾たびとなくその渦中に入る 州の日本海側などの帯状の広い地域は

ことになる。

て、 雑にいりくみ、 では溶岩が流出し岩脈が貫入していた。 この新第三紀のとくに前半の時代、 めまぐるしく変転していく。 その分布も日本海の拡大という激烈な地殼の変動に伴っ 陸地の一 西南北海道では陸域と海域 部は海底に陥没し、 その海底 とは

複

は、 登別地域ではこの時代の地層、 幌別層と呼ばれている。 幌別層より上位で、 おもに海底火山の活動で堆積した地 滝ノ川 鹿 ノ沢川 付近 層

るが、 ていて、 現在この地層が地表でみられるのは、 地層を滝ノ川層・鹿ノ沢層と分けた論文も存在する ボ その層厚も1000以以上に達するようである。 1 リングの資料によれば、 非常に広い地域に基盤として潜在し おもに胆振幌別川 上流地域であ

岩石も、 黄緑色に変質していて、 0 かの滝は、 海底で急冷された溶岩の破片や、 またそれらに貫入した岩脈類も、 この種の硬い美しい岩石にかかるものである。 一般に非常に硬い。 その海底火山の山体を形成していた そのほとんどが青緑色ない 幌別川上流に見られる

の時代の火成活動に伴って生成されたものである。 この幌別層のなかには砂岩や頁岩もみとめられ、 頁岩は灰色ないし暗

ま

た

この地域で採掘されていた金・銀・銅などの金属鉱床の大半は

灰色で、 0) 海成層であることを支持している。 珪 **吐酸**質 穴の海綿の化石≒3を含み、 これら一 連の地層が新第三紀

なる。 現して侵食され、 もに海底に堆積したこれらの厚い地層や溶岩も、 次に述べる室蘭層の基底部に礫として含まれることに その後陸上に姿を

この古い山 むくろのように横たわっているのである。 そのわずかに残された部分が、今ではより新しい地層や溶岩の 海底火山が陸上に突出してできた山々は 侵食され 底 0

注 3 サ 岩中にみられる ほどの白色管状の海綿の化石。 、ガリテスまたはマキヤマという属名で呼ばれている直径5゚゚ートスス おもに新第三系中新統上部の 泥

ホ タテ貝の棲む浅海が広がる 新第三紀の海(その2) ― る。 新第三紀もその後半の時代を迎え 登別-室蘭地域はふたたび浅い

海底となった。

部層に二分される。 や凝灰岩の多い下部層と、 の浅い海に堆積した一 連の地層は室蘭層と名付けられてい 火山岩塊の多い地層や砂岩・泥岩からなる上 て、

砂岩

層理面は10 部層は、 カムイヌプリの北東 20度の緩 い傾斜を示す。 〜南麓に広く分布 層厚は250%

厚は200以以上に達し幌萌バス停留所付近から陣屋ト 北側から本輪西町に分布している。 室蘭層は、 広範囲に分布する地層である。 本輪西地域では幌萌層と呼び、 近隣の室蘭市 ンネル方向に緩 は 中 ·島町 層

> とモミ属の化石を産出することを記録している誰も 絶滅種のケイ藻を含むこと。また、 幌藻岩高等学校の生徒は、 子がみられる。この本輪西町の幌萌層=本輪西砂泥互層とその断層群 その見事さから多くの教科書・資料などに掲載された。平成9(1997) 内湾の沿岸部の藻場の環境を示すこと、 ・傾斜している。 この地層を覆う防災工事に際し、 幌萌層では、 数十種類のケイ藻化石を見い出 多くの断層により層理面のずれている様 植物化石として冷温帯を示すブナ属 地域の方と共に地層を調査した札 中新世後期から鮮新世を示す

年、

は

にも、 胆振幌別川下流の幌別ダム付近・室蘭地区工業用水道管理事務所付近 |部層の砂岩・泥岩の縞状の互層がみられる。

岩も凝灰質で、 般に室蘭層はその岩相も色調も多様であるが、 風化作用を受けていない部分は暗灰色ないし淡褐色を この地点の 砂岩も泥



呈する。 左岸 地 累重する。 泥岩の礫 域 地域に傾 には で は、 砂岩は粗粒で、 室蘭層より上 を含む。 一斜して沈み込んでおり、 胆振幌別川 胆振幌別川 位のの 右岸から左 火山 地 層 下 が 流 Þ

池 な に は 存 地 あ 工 在 左岸に貝 胆 るた 点であ 振 は | 幌別 用 知 水池 め 5 ر ک n 化石を産出す Ш 左岸 0) 7 段の 平 水 い -成17年 たが、 面 が採取は 室蘭工 に接す 6 化 る 一業用 る 石露 月 不 露 か 可 急 頭 5 能 崖 頭 水 0)



が、 広 北

その

層準は限られてい

ガ ハイ、

イガ

イ、

バカガイ、

力 ガミガ

イ

フタバシラガ

7 ボ ウガ

の仲間の一 1 タ

一枚貝

仲

蕳

の巻貝

Þ サ

ル

イタ

ヤ イ

などとともに棲息していたのである。

新第三紀の末期、

まだカムイヌプリも鷲別岳も、 緑色の岩肌の古い山々は、

'n 地

地 方

域

0)

な

かから産出

L 7

V

る 0 東

北海道中

軸部から道東

時 全 か 市 紀 る。 ことを支持している。 258万年前であり新生代新第三 0) に の古 長約7% 5 鮮新世を代表する一 生 つ ではこの 最 海 存年代が、 そ (J 近、 1地理 牛 の測定値は、 7 0 放射年代 の骨 れらの の変遷がさらに明らか 化 タ 力 石 5 格 が ハ の地層の シ が復 発見さ 0 が測定され ホ ے 0 一枚貝である また、 万年前 元さ タテの 0) 中の ホ ħ n タ テ 鉱 層 滝 か てい そ 当 o) 準 ፲፲ 5 貝 物

紀も終わり、

次の第四紀を迎えるのである

やがて登別地域はふたたび陸の時代を迎える。 いなだらかな稜線をつらねていたであろう。

このようにして新第三

この浅海のすぐ背後に

また来馬岳もオ

口 フ

低

0)

山々もなかった。

8 登 よる合同露頭調査が実施され 研 月 别 究者と札 地 本市、 域 0) 幌 地 清 室蘭市及び札幌 質研究者、 田高等学校生徒 平 成 市 19 0) 年

産 ホ タ 館で保存展示されている。 出 タ テという愛称で親しまれてい l テ 0) 、貝の完全化石が採集された。 化 た貝化石は、 石露頭からは、 登別市郷土資 タカシ る 朩



の特異なホタテ貝化石

は

タカハシホタテ右殻 2005年・倉澤保文採取

火山活動は休止期を迎え、ひととき 「々が存在していたことを示している。 もに緑色の幌別層の岩石からなる低

0

静穏な浅い海に、

下側の殼が異常に湾曲

隆起したタカ

シホタテが、

ガ

その

地層のなかにみられる堆積構造 海底に堆積した地層であること

5

ŧ

に

されてい

別-室蘭地域に分布するこの室蘭

層

タカハシホタテ左殻 昭和30年代・清川豊秋氏採取

は か は、

り明ら

かである。

またそのなかの礫の

形

態と種類と量は、この海域のすぐ近くに、

4 札幌藻岩高等学校 (平成11年) の研究資料による

注

聳び えたつ山

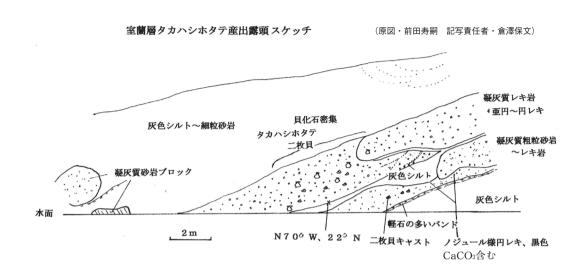
-第四紀の火山活動の開始

第四紀 (258万年前~)に入ると、

室蘭層を堆積した海は後退し、

その

図表2-1-2 幌別ダム 工業用水池左岸 (調査・070806)



ほ

ぼ

水平

に

堆

積

じて

V

る

の

で

あ

る

振 室蘭 0) **製料** 製別川 層 が 0 陸 最 上 H. に 現 流 n に あ 平 0 た古 たん な台 背 の低 地 を形成 1, Ш してい Þ をとりまくようにし 、たであ Ź ئ 現 て、 在 0) 胆

動 分 砂 積 イ 台地 ・ヌプ が開始さ が 礫 した。 煙 が立立 あ 应 層と名付 0) 紀更 ij は 激 つ ち 2 広 7 来馬 昇る日 n 0) V 新 が す 火 砂 7 け 世 つ っでに 6 畄 礫 岳 7 V になると冷涼な時 などの たことを物語 層 活動に先立 が n b は、 おとず T たと考えら 0) 15 砂 る。 現 Ш 在鷲別 れる。 礫 々 そ が 層 つ が の て、 聳 ń つ 裥 けえたつ 激 7 堆 北 期 当 積 側の 0 を迎 崖 一時 る 1, 火山 T 地 0 Ď 日 え 域 海岸線近くに薄 7 下 が た。 部 た お 活 0) で えとず 砂 時 は にも 勤 ¢ じしば の結果、 礫 期 が 層の に 2 n てこ 5 る 層厚は 先駆的 ば 0) n 0) 軽石 る 1 であ 台 Ŏ, 别 砂 地 な火 Iの多 15 で、 礫 る。 岳 0) 層 が以 Ĺ Ш ĺ 力 が 活 部 别 堆 下

間 4 n 層 異なっ 0) 6 2 メル山 が、 7 挟んで 火山 莂 き 别 岳 た火 2 岬 岩塊 た溶岩で構 0) 0) 力 b 0) 荒 崖 Ш Ш 4 が 性 々 の 集 イ 体 0 L \vdash ・ヌプ ま .. の 堆 1, 半 成さ つ 下半部を構成し、 岩 積 部 IJ, た厚 肌 物 に n たをみ は は、 4 i 地 6 鷲別 せ 黒 2 層 n 7 々とし 5 0) N 岳 上半部 0) Ш そ る。 火 0) た火山 Ō 力 Ш Ш 層厚は ム が 体 は 0) イ 独 暗赤灰色で、 0) 室 岩塊 ヌ 立し 上半 4 蘭 プ 0 'n 岳集塊岩 一部は が て、 0 集 沿以上 に達す そ それ ま 相 n つ 次 溶岩流をその 層 だぞれ 5 7 V で形成 で 0) 南 ٤ き 呼 側 た る。 ず 0) ば 地

期 たことを 来馬岳もこ 0) 相次ぐ活動 示す n É 5 歌によ Ó Ō で Ш ぁ つ 々 Ź とは て形成された独立した火山であることを示して Þ Ŕ 異 なっ た溶岩で 構成 É n 7 お b 0)

15

る

114

かに残されているのである。 食営力を反映しているともみることができる。 南側にはかつて溶岩流が流下した形状が、 北東壁が著しく侵食性のされていて、 火山としての山体の形状をほとんど残していない。 これらの火山 は、 いずれもその後の長い間の侵食作用によって、 現在の山容は、 そのなだらかな山腹にわ しかしこの来馬岳も、 とくに来馬岳 周 囲 の河川の もと そ 侵

成された小規模な山体がその後著しく侵食され、 0) らない。 構成する新期の火山灰や軽石の層に覆われていて、 みを台地の上に現しているものであろう。 内台地の平坦 しかしこのポントコ山も、 面の中でわずかに突出するポント おそらく同時代の火山活動により形 その一部 その形態はよくわか コ山 が残り、 この台地を 頂部

の古 その後の長い侵食作用によって、 岩流によって、 登別市の北側に聳えている徳舜瞥山や鷲別岳から来馬岳にいたる一 火山も、 沢筋が深い皺のように、 現在の山容よりもさらに鋭く聳えたっていたであろう。 約50~60万年前の火山活動により、 その間を刻んでいるのである。 現在では背を丸めたような尾根がつら 火山岩塊の堆積や溶 連

面

注 5 注 6 太田良平 地形図に記名されている鷲別岳を室蘭岳とし、 別岳として、 (昭和29年) その記名とは別に山名を呼称していた は 来馬岳の北側の山腹や加車山 カムイヌプリを鷲 0) Ш 頂に

爆裂火口を示しているが、

異論も多い

外輪山の形成 ークッタラ火山の活動 (その1) ― 化に向かう。 約11万年前、 ウルム氷期の到来 気候は徐々に寒冷

> クッタラ火山の活動の初期 (Kt-j・降下軽石を堆積する大噴火) ろう。 と化 である。 ク 地方の氷河は増大し、 ッ

0)

活 湖

動

0

に

2

時期

のもので

襟裳 ふたた

岬

о び 両

気候の寒冷化とともに

さどる火祭というべきであろう。 灼熱の溶岩と火柱と噴煙のるつ 火ぶたを切る。 ンモス象もこの 水準は低下していく。 な地域は、 していく。 タラ火山

1

0

0度を超える

橘 0

> 0) が

南東の広

まさに自然が

つ

か ぼ

頂は、 外輪山は、 残骸に過ぎないのである。 れることもよく知られている。 しば数サンムスの大きさのカルシウムの多い斜長石 は 当時 その後の相次ぐ大爆発により破壊され崩壊してしまった。 主に初期の活動によって形成された火山本体の、 の火山が鋭く聳えていたことを明確に示している。 この外輪山の東麓の火砕堆積物中には、 方嶺の西側に現在みられる斜 (灰長石) の巨晶 山裾部分の 当時 現在の がみら しば 0) 山

笏両火山の初期の活動にはこのような溶岩は知られていな れらの暗色の溶岩は、 クッタラ火山の 一つの特徴であり、 洞 爺 支

の最下部や、 約2㍍の降下軽石と、 またランボッケ岬の西向きの崖の最下部には、 クッタラ湖の東側の沖積平野の基底にも広く分布し、 の層準の その下位にほぼ同様に風化した軽石流がみら 堆 積物は、 富浦・ 岡志別川間の海岸に面し 黄褐色に風化した層厚 その れる

0) 層厚は40以に及ぶ。その分布は、 ラ火山は非常に短い休止期を迎える 初期の活動の産物であることを示している。 これらの堆積物がやはりクッタラ火山 これらの活動の後、

注 7 参照 Kt-a 胆 振 寸 体研究会は、 Kt-j2の4層に区分命名した。 クッタラ火山の火山 胆振団体研究会 (平成2年 [砕屑物層を上位 から

十勝平野・石狩低地帯に く堆積した降下軽石

勝平 . 野 の 南 半部 に は、 オ

降下軽石堆積物3

+

布する。 オレンジ色の数でいるの軽石が多い。 ・クッタラ火山の活動 (その2) ― 分布軸周辺ではその層厚は30ないにを超え、 と名付けられた堆積物が広く分 その名の示すとおり

いう炭素法による放射年代が得られている。 勝平野では、 この降下軽石の直上の層準について約4万3千年前と

石の最大粒径は3センシム、 注目されてきた。 植生の比較や、 南部石狩低地帯の厚真町 の十勝平野と石狩低地帯に広く分布する降下軽石は、 地殻運動の相違を明らかにするための示準層としても しかし多くの研究者たちの長年の調査研究にも その色調は明黄褐色である。 ・むかわ町では、 その層厚も1別に増え、 両 地 域 の当時 か 軽

が 活動史を明らかにするうえでも大きく貢献してきた。 ついに明らかにされたのである注※。 980年代になって、 この降下軽石がクッタラ火山起源であること この研究成果は クッタラ火山

らず、

その噴出源は不明のままであった。



なかで、十勝平野、

南部

石狩低地带、 |調査研究の

ッ

タラ湖の東側の3地域の非常

も15 沿以上に達する。

この

噴

を明らかにするための

石 5

(Kt-i)

は灰橙色人頭大で、

層厚 出

約10

*LXIの地点では、

降 心

ツタラ

湖

の

東

側

湖

0

中

か

サト岡志別川右岸の炭化木

る。

その概要は次のようなもの

で

あ

る。 に古 南 た。

西側

0)

富浦付近では、

後頁で詳

に述べる登別化石林よりもさら

時期の化石林を埋積してい

の鉱物の特性が検討され測定さ

またこの降下軽

石は、

火山

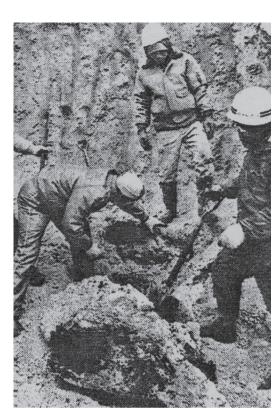
0) n に多くの試料につい

て、

その

な

Co V に し褐色の古土壌がみとめられる。 著しく風化していて、 あ その直上 たことを示す円柱状の空隙が多 は る ク さらにその空隙のなかに 軽石層 ッタラ火山 か の降下軽石 つて直立樹幹が林立して $(Kt-j_1)$ 0) 初期の (Kt-i) の最上部 黄褐色ない 堆 積物 のなか 直径 は で



砂防工事川底の炭化木



サトオカシベツ川左岸の炭化木

常に貴重な資料となるであろう。 た な変遷をたどってその上位の層 は は かを明らかにするうえでも、 登別化石林に引きつがれてい この富浦付近に 破壊されたとはいえ、 さらにその森林がこの地域で |時の森林の植生を明らかに みら れる化 どのよう 石林 非 つ 進

> 別市千歳町北海道曹達 の炭化木が洗い出された。 わ 見した。 していた登別・室蘭両市の地質研究者が、 ħ 川底・ サトオカシベツ川は、 川岸が大量に流出崩壊、 (株) 幌別事業所付近のサトオカシベツ川を調査 昭 和 59 川の流れが変化し、右岸から大量 (1984) 中流域右岸側面で炭化木を発 年9月、 大洪水に襲

数 10

ないし数だがの炭化した直立

樹幹もしばしば認められるのであ

る。

この地域の炭化木の放射性炭素年代測定値は、 確認した。 月11日の室蘭・登別両市の地質研究者の調査で、 昭 和 60 砂防工事現場からは、 (1985)年8月12日の胆振団体研究会の夏の巡検と翌年2 この地域の炭化木を 直径45セントス程の倒木炭化木が発見されてい 「幌別化石林」と仮称する。 5万5000~6万年前 50本程の倒木炭化木を

その層厚は著しく変化し、 層の上位には、 一灰は、 この千歳町サトオカシベツ川岸や富浦付近の古い化石林を埋積した火 遠く十勝平野にまで及んだ降下軽石 黒色のスコリア流と淡褐色の軽石流 (Kt-h) が堆積する。 一部は溶結している注9℃ (Kt-i) である。

昭 和 58

年8月、

登

Ш

頃であることが確認された。

注 9 注8 スコ 春日井昭ほ 火山灰などが高温を保ったまま堆積すると、 結して溶結凝灰岩になる。 青灰色などの多様な色を呈する火山砕屑物。 リアは軽石よりもやや発泡が悪く、 か (昭和59年)、 胆振団体研究会 般に黒色ないし赤褐 (平成2年)による。 一部が再溶融し固 軽石、スコリア、

登別軟石 ―クッタラ火山の活動 (その3) ― (溶結凝灰岩

中位には、 ランボッケ岬やその周辺の崖の 帯紫色の硬い溶結凝

萩野付近までよく連続する。 である。 灰岩の崖が連続している。 あまり厚くはない。 さらにその下位の青灰色の降下スコリア しかし、 その分布は とくにこの降下スコリアはこの地域では1㍍以下 その直下にみられる黄灰色の降下軽 いずれも広く、 岡志別川流域から白老町の (Kt-g) は、 いずれも層厚 石 (Kt-f)

n から採石されてきた。 という場合があるが、 ていて、)降下軽石の直上の溶結凝灰岩 (Kt-e) は、「登別軟石」 (「登別中硬石_ JR登別駅の壁面をも飾っている。 独特の帯紫色のこの軟石は、 ここでは 「登別軟石」に統一する。)として古く 広く建造物に多用さ

は富浦付近のごく限れた地域にのみ分布している。 この登別軟石は、 東はポ ンアヨ 口、 登別漁港、 フン ベ Ш 付近から、 西

溶結 でいる。 岡志別川流域にまで連続しているのである。 单 の程度が急激に弱まり、 腹の部分によく連続してみられる。 たとえば、 同層準の弱溶結ないし非溶結の軽石流の分布は広範囲 JR富浦駅の西方2*゚゚ステまでは、 明灰褐色の軽石流に急変したまま、 しかし、 さらにその西側では、 この登別軟石は崖 千歳町 に及ん

あろう。 間に著しい沈降運動がなかったとすれば、 らに深く埋没している。 弱溶結の部分を含めると40%を超える。 水準の低下期 0) 、登別軟石の層厚は、 その当時の陸上に軽右流が厚く堆積し溶結したもので 溶結は一般に水中では不可能である。 フンベ山付近のボーリン その下半部は現在の海面よりさ この登別軟石は氷河時代の海 グの資料によれ 数万年の ば

る。 登別軟石はクッタラ火山 高温の軽石流 がポ シ ア 3 0) 中期の活動を象徴し、 口 から フフン ベ 、山やランボッケ岬の間の現在 代表するものでもあ

> の平野部をも埋めつくし、 まさに想像を絶するものであったろう。 激しく噴気をあげながら溶結していった光景

は、

灰岩はこの登別軟石とはその層準もまったく異なり、 末期の堆積物 方で新登別大橋の峡谷や胆振幌別川の左岸に連続する灰 (Kt-a および Kt-b2) なのである。 実はクッタラ火山 色 の溶結凝

]のみごとな縞模様の互層からなる層厚10㍍を超える降下スコリ 胆 -クッタラ火山の活動 振西部・後志地方に降下した軽石 (その4) | クッ が東側には、 タラ湖の 中心から約 黒色ないし暗赤 アがみ

色

薄層になり、 られる。 このスコリア その分布も比較的せまいもののようである (Kt-d) は、 登別川の下流域では層厚1 程度の

れてきた堆積物につながるものである。 「N,Us-c」(長沼の有珠C降下軽石) のスコリアの直上にみられる降下軽石 として、 その分布と噴出源が追 (Kt-c) こそ、 実は 長 一求さ い 間

位には、 2軽石スコリア (Yo.Ps-2) n 源とするテフラは、 まで広く分布していている。 (Spfl) とこの長沼の有珠Cの降下軽石 ており、 羊 蹄山麓の火山灰調査で重要な鍵層になるのは、 ローム層を挟んで 特に、 Yo.Ps-3 と Yo.Ps-1 は、 下位から羊蹄第3軽石スコリア |N,Us-c∫ 羊蹄第1軽石スコリア層 いずれも Spfl を覆っている。 が堆積している。 (N,Us-c) 羊蹄山麓から千歳・恵庭方面 である。 支笏軽石流堆 (Yo.Ps-1)(Yo.Ps-3)更に Spfl 羊蹄山を噴出 羊蹄 が知 積 物

たるところで洞爺火山起源の軽石流を覆っている。 達する。 壮 瞥町の その分布は 南東域では、 羊蹄山麓から黒松内低地帯の西側にまで及び、 この [N,Us-c] の軽石は拳大で、 か .. つ て 層厚も5%に この降下 軽

図表2-1-3 Kt-c降下軽石の分布域 胆振団体研究会(平成2年) 0) n 石 調査で明らかになった。 珠山ではなくクッタラカル ō たこともあっ は有珠火山起源として扱わ かし、 層厚も5以を超えることが明らかにされ Kt-c(N,Us-c) この降下軽 ⁽¹⁰ –(10) o Ni (20) 石 が胆 -(30) デラであることが n 振幌別川 ×62×53 ×74(5) また洞爺湖の ×62(7) |×68(5) |×52(11 (40) ×30 や来馬川 Sh h-+500 そ 0) 1+5000 上流 0) 噴 公出源に 5域では 人頭 つ 20 km Mu

畄

中島に由来すると考えら

胆振団体研究会の長年 ては、 大で、

> Ó なかの鉱物の特性が比較研究されてい 0) 降下軽 石につ Ç ても、 広い地域 から多く Ġ 試料が 採集され、 そ

n

5

2

では、 からも、 いることも、 わらず、 という放射年代の測定結果が得られて る例は決して多くはない。 ッタラ火山は、 灰の薄層がみら の降下軽 の降下軽 の降下年代については、 その間の この年代値よりも著しく古い時期のものではないであろう。 の降下軽石の直上や直下 一実はその噴出源を決定するうえで有効となり得たのである。 石の直上には、 石のように、 Kt-c の軽 ń ふたたび非常に短い休止期に入るのである。 その上部が暗褐色の古土壌に漸移していく。 火山の北西ないし西 石層は細粒の薄層で、 洞爺湖中島火山を起源とする特徴的な降下 しかし、 炭素法によって4万4200年よりも古 の堆積物が整然と累積しているにも関 クッタラ火山の東麓ないし南東麓 いる が、 「側の広い地域に厚く堆 他の堆積物との層位関 特異な層相を示し 7 積 1)

軽石流とベースサー 登別化石林を埋積した

4

クッタラ火山の活動 登別川下流の調査を担当していた6人の会員は、 (その5) | 春 か 昭 の工事現場で、 の巡検調査を実施し ら6日まで胆振団体研究会は 和 59 1 9 8 $\overline{4}$ Ŕ 直立する数 年5月 (当時は た。 5 本 玉 月 $\bar{\mathsf{H}}$

鉄 の炭化した樹幹を発見した。 4 日 登別駅の西北西1・5 * 」 がの高速道路

この地域の炭化木は 日からの調査で、 発見地域の発掘調査許 登別市当 一局と協議し 以下の 「登別化石林」 可がおりて発掘 本調査のため と命名された。 Ō が可能となった 工 事 ·関係者との協力協議 を重

权

꽢

1

(

3

のようなことが次々と判

崩

図表2-1-4 火口から横なぐりの噴煙が広がるベースサージ噴火



層 西 側 厚 般 で厚く は多く に東側で厚い。 なり、 0) 地 点で 位 0 Kt-a

た 5 Ш の最終期の軽石流などについて概略を述べ 3 $\widehat{2}$ 1 0) 『戸経以下の美しい透明な石英の結晶が多いの 0))化石林 直立樹幹 化 樹 直立する樹幹 根 れている。 石林の年代は約4万年前である。 軽石 は 0) おもにそ 概要は次の項で紹介することとし、 を埋 (Kt-c) 積 は している軽 0) 中 灰 直 -に伸び 白色の軽 下 0) 暗 て 石流は、 褐 石の多い軽石流 色 の 古 ソ 土 口 一壌とそ バ ا ا ン 玉 れらのクッタラ火 (Kt-b) つの特徴である。 0) 0)

B る高温 地 硬く溶結し その後、 札内台 振 を 幎 西 の に 别 軽 [地の Ш 向 石流 たのである。 0) か 本流 中 つ て — 央 (Kt-a) 人域 を埋めつくし、 気に流下し、 を 埋 め つ

别

ĨĬ ッ

の

ラ

湖

0)

東側

では層厚も数点であるが、

その西側では厚く

胆振幌

ような形を

た岸の崖ではその下半部を占め、

層厚は50%を超える。

4万年前、

ク

ッタラ火山からあふれ

出

した高温の軽石流は、

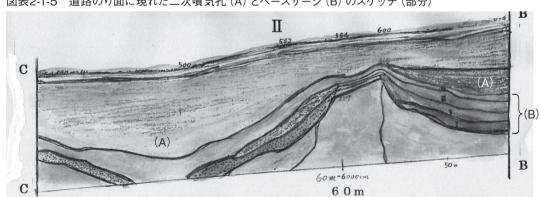
札内台

これも溶結する。 札 内台地では、 胆 振 候別 灰色の軽石を特徴とす Ш 0) 下位の 本 流 その合計の まで達 が登別川 Kt-b2 注 10 え は

> 馬 覆 す 札 が る 石 6 岳 内 ような上 そ 流 灰 る。 0) つくしてしまっ ゆ 0) 0) 色 直後 カ 広 上 の を覆 0) b 軽 ム イ 台 台 登 石 ベ 1の多 地 ヌ 地 别 5 1 P は 0) 外輪 原 サ 0 形が 中 在 最 1 Ш Ш 登 後 み 完成 莂 5 Þ 0) 裾 注 11 来 軽 を Þ n

札 道道上 札 ۲ 蒸気ガス 調 蘭 0) 内 で変質した 面 Ł 新登別 内 次 0) 切 查 .内台地で登別層と N,Us-C 両 工 台 昭 9 7 8 和 52 八噴気孔 |を行ってい 市の地質研究者の 地 台 偶 h 事 地 割 登別室蘭線 然 露 の 0) 大橋 域 頭 掘 1 9 7 7 0) b 噴 で、 を追 ベ 年春 削 で 出 出 1 建設 0) 一会い が 跡を発見し 下 1 た。 進 調 ス つ から (サー 査研 ス 位 て 行 0) 0) に 年 サ 新 道路 か た よっ 登 仲間 頃 究 ジ 5 道 莂 昭 め た。 か ジ Þ が 0) 0) 和 て た は、 0) 埶 0) 室 ے 札 事 h 53

5 進 図表2-1-5 道路のり面に現れた二次噴気孔(A)とベースサージ(B)のスケッチ(部分)



る。

中

に

埋

積

下位

0)

降

下

火

展し、 この 地域の地形形成史に大きな転換をもたらした

ろで、 この二次噴気の続く期間は非常に短い。 て本来の火口につながっているわけではない。 一次噴気孔または根なし噴気孔の名が示すとおり、 数10ないし数だがの噴気孔を通って空中に噴出するものである。 一次噴気は、 軽石流堆積物中の水蒸気などが、 他の火山の例からみても この噴気孔は決し 地面 のいたるとこ

れ発表されていた注記

流

(Kt-bz) と同じ一連の堆積物のなかの炭化木片によって年代が測定さ

された地点の東方2.5*よい地点で、

しかもこの化石林を埋積した軽

定可能な限界ぎりぎりの年代である。

幸いなことに、

この化石林が発見

軽石流の直後にベースサージが堆積したことを示しているのである。 らかになった。 によって最終期の (ミンデル・リス間氷期) して扱われ、 別地域ではこのベースサージは、 ースサージ中にも、 その分布高度の著しい差に注目し、 クッタラカルデラ起源の陸成の堆積物であることが明 二次噴気の変質作用が及んでいることは、 と考えられてきたが、 かつて水成の登別砂岩層「登別層」 札内台地での調査研究 堆積時期が非常に古い この Ł 登

薄層は幌別地域の幌別中学校や刈田神社のすぐ近くにまで達している。 10%を超えるが、 登別温泉の北東のクッタラ湖の外輪山上では、 札内台地などでは1~2点の地域が多く、 ベースサージの層厚は その末端の

7

月

0)

立

注 10 これまでに述べたクッタラ火山噴出物については、 を付図に示した。 同じ層であっても呼び方が異なっている。 主な研究による層序 研究者により

注 11 部 によって、 1 から水平方向に向かって拡がる低温の強力な横なぐりの噴煙 スサージ堆積物は、 火山灰や礫などが堆積したもの。河内晋平(昭和55年)。 火山の噴火で垂直に上昇する噴煙柱 0 Ť

> う Ł

温

登別化石林 (その1)

-よみがえる4万年前の森林― 年代の測定技術の現状からしても、 4万年前というと、 炭素法による放射

によって求められた。 方向と南北方向の直径が測定され、 代も今から約4万年前ということになる。 登別化石林が埋積された年代―かつてこの地域に森林が広がっていた年 支笏軽石流との層位関係からもほぼ妥当な年代である。 測定された高度と当時 その約4万年前という値は、 (古土壌の最上位の面) これらの地点でその直上に堆積している 胸高直径に換算するため、 まず炭化した直立樹幹は東西 の高度との比高も測量 したがってこの その直

的な樹幹8本については年輪数 そのうち直径40ない以上が7本、 20センメル未満が30本である。 が樹幹の する 度 正確に数えられた。 0 0) 発 の 0 調 見 相 樹 平 查 収縮率は、 か 違によって異なるが 幹 方がの 結 5 は 果 3 57 を か 本にの 調 樹種や炭化 加 月 杳 炭化に伴 え 目 域 る ぼ 0) 代表 に b Ę 直. 8

この測定された直径は生木時の



20 30%減とみてよいであろう。

20以上の針葉樹林が、 木時の直径が50ないを超える樹幹も多く、 及び葉の特徴により、 かである。 直 樹幹の組織の走査型電子顕微鏡による観察と、 |立樹幹の水平分布図からも明らかなように、 アカエゾマツ及びカラマツ属グイマツの4種が同定されて マツ科の針葉樹モミ属トドマツ、 この台地や周辺の山裾に広がっていたことは明 樹齢も200年に達し、 樹木の間隔も密で、 採集された球果、 トウヒ属エゾマ いる注語 小枝 樹高 生



直立する炭化木を測定する 春日井 昭教授

隙 0)

たされ だ形

た

n

Ł 0)

時 あ L

0)

地

表

か

5 ず

0)

·森林の当時の標高は100kk強にすぎない。

が

いるが、 て残 くんん

7

ゥ

ル

ム氷期の中期、

約4万年前の海水準の低下量を55%強としてもこ

存さ

ħ

樹 保 褐

色

に

炭化

してよく

根

0)

部

分

は

根

入

h たも

が

炭化した直立樹幹

た根 が、 数 5 い。 に るものもあった。 にみら 10 下 時 が、 ほ 稀 位 0) ぼ な n 垂直 に達し 例 0) 地 分 る 古土 表 岐 で Ł か ĺ に は 0 ら約 伸び 壌 7 あ が な (J が る 多 中



つ

たことも明らかにされてい

2度傾斜した平たんな地形

V

わゆる登別軟石がこの地域

現在

の急傾斜の斜面の多い地

形と

またこの調査域とその周辺は、

は

著しく異なっていて、

北北東

現在

の海水面から標高約50%で

さ

ħ

た地点での当

時

Ó

地

表面

は

条件のなかで樹木が育っていたものと思われ 成され、 - 壌侵 の非常に 少な

降下堆積物が積もり、

古土

壌 に

が 薄 が

生 5 ほ 帯

食

とんど侵食されずにその

Ĺ

を埋めつくし、

その平たん面

相及び地表近くの堆積物は、 辺 在 はとくに注目される。 一の北海道には自生していない !の植生や下草の状態は不明である。 古土壌中からの花粉や胞子の化石の検出が少ないので、 の化石林の樹種にマツ科カラマツ属グイマツが多数同定されたこと グイマツはサ 、水はけのよいやや乾燥した林床を示唆する。 ハリンと南千島には分布するが、 しかし復元された当時の地形と林 この森林の 現 周

以上の資料を総合すると、 |別周辺の地域ではおもに標高600㍍以高の高地にみられる| た、現在自生しているマツ科トウヒ属エゾ 4万年前の登別地域は、 7 ツ (クロ 現在よりは エゾマ かなり は

この化石林が発見

寒冷であったと考えざるを得ない注4

料を提供した。 時の森林の生態を明らかにし、 心にして進められてきた。この登別化石林の発見とその調査研究は、 また他の地域での花粉分析の資料の価値を高めるという点でも貴重な資 従来の古気候、 古環境の研究は、 その気候と環境をさらに鮮明に復元し、 おもに花粉や胞子の化石の資料を中 当

注 12 2590年前 Ш 崎哲良ほ か (昭和58年) が発表した年代、 4万1900

注 13 北海道開拓記念館の矢野牧夫・三野紀雄特別学芸員の同定による。 矢野牧夫(昭和57・58年) 参照

注 14 当時の登別地域の気候に近いとすると、その年の平均気温は現 この化石林と同様の樹種が自生しているサハリン南部の気候が 在よりも4ないし6度低かったことになる。

北東

なった。 ウルム氷期中期の古気候や古環境の解明に貴重な資料を提供することに 登別化石林 ・軽石流の流動方向の解明 (その2) I 登別化石林が前述のようにこの地域 4万年前の植生をよみがえらせ、

果のみにとどまるものではない 被覆されてよく保存され、非常に広範な地域で観察することができた。 しかしこの化石林の調査研究から得られたものは、 化 石 林 の根の部分にみられる古土壌は、 その直上の軽石流 決してこれらの成 $(Kt-b_2)$

この古土壌はその後の長い時間の経過によって変容はしているが、4万



土壌の特性を残しているのである。 年前の寒冷な気候下で生成され

た

胆振団体研究会は、

この化石林

さらに詳細な調査研究を進めた。 とそれを埋積した軽石流について、

1久津

郎の好意と、

高速道路の

2.8%の高さになるように削られた。 と南東側に作られ、 南西方向に15景の広さである。 水平面からの高さは約6%である。 この水平面は当時の地表面から約 また垂直面はこの水平面の南 西

と垂直面とを作っていただい

水平面は北西 – 南東方向に65㍍、

に削りとり、

調

査のための水平

亩

この採石場の上部の斜面を大規模 不動建設株式会社の協力により、 この区間施工を担当していた鹿島

にまとめると、 よって得られた成果を、この軽石堆積物の堆積の順序にしたがって簡略 水平に倒れた樹幹が現われた。 斜 一面をこのように削りとった結果、 ほぼ次のようになる。 とくにこの部分での詳細な調査研究に 10本の直立した樹幹と4本のほぼ

(1) Kt-c 上の火山灰の上部に土壌が形成され、 ていたのである。 更新を重ねる。 が根をおろす。 には激しい降灰はなかった。クッタラ火山は短い休止期に入っ その樹齢は200年を超える。 やがて下草の類が育ち、 この針葉樹林が成立し それと併行して陽樹 その間はこの 地

- 3 $\widehat{2}$ 以以 次に明褐灰 自然史の 山 ņ Ш ラ火山はふたたび 灰 下で、 0 灰 が降降 また球果や葉がみとめられ な か ス 層厚は ï 色 下する。 ケ ĺ 」の細粒 針 ル 約1 葉樹 からす 活動 0 そ 0) トメルー 軽 の層厚は 球果、 'n 石流 である。 を開始す ば、 が堆 . ځ 小 数10 0) 枝、 この Ź, 積 非常に短い 葉が落下 層準 た。 は であ じ 軽 では樹皮がよく め 石の大きさは1た る。 に 休 芷 堆 Á お 期の後にク 積し ŧ 色 に の 7 この 細 粒 火 ッ
- $\widehat{4}$ 堆 流 引 5 き続 0) ń 積 堆 の層と る。 ,る軽 いする。 流 西 積 動 南 0) この層準では、 野方向 岩粒の 層と 茜 厚 て、 軽 さごとに層 その層厚は6%に達する。 である。 軽 は 石流 0) 堆 岩の 間 その 積模様 0) ے 流 は 最 噴 0) 動 流 大径が3たい 樹皮はあまり保存されていな 橙色の 状に 方向 出 流動方向 (渦流構造) 『源が 堆 は 7クッ 北東な 細粒火山 積した。 は、 タラ火山 0) によって明ら 樹幹 ځ 朔 褐灰 し東 0) 灰 0) 0) の 部 周囲 北東 であることを 薄層と炭 10 分 色 0) 0) 20センメートル か 軽 0) 軽 か 水平 5 石 にさ 石 化 流 流 南 細 面 0 は n 西 軽 次 示 に 10 2 が 石
- 5 この が ょ にその 楕円形を呈するも で 赤し きる。 高温 つ 軽 て な軽石流の 岩流中 いる。 ځ 樹 幹 0) 空隙 0) -に埋 周 た大部分の Ō 0) りにはその あ 一積され 水平 6 て埋積され、 が多く、 つぐ堆 断 面 樹 樹幹がこ 半 積によっ は、 径 幹 -はその 北東 0) 炭化し収 20 て、 0) 方向 南 30 樹幹は当 部 西 縮する。 方向 が に 相当 揺 倒 n に ħ 「する 長 時 動 ほ 軸 0) 0 空 たこ ぼ 収 地 を 水 表

6

さらに、

灰

白

色

の

軽

石

0

最大径が15ないに及ぶ粗

粒

な

軽

石

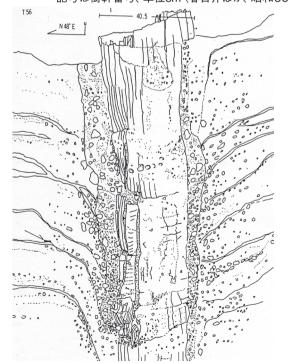
流

その上に をまじえ たの くする。 n な であ た粗 堆 緑 の粗粒な軽 積する。 粒な W た か 軽 なこの そ 石 石流 の層厚 流 は、 森林 中 樹 は に は、 地帯 幹 約5以であ 0) 直 立 周 は b 灰 L 0 介白色 た樹 空隙 30 幹 0) に は も落ちこみ 死 0) 黒色 ほ 0) 世界と とんど]の岩片 み 充

この登別化石林 時 寸 期 0) 札内台 化 したまま埋 0) 軽 石 林 石流 0 地 の中 埋 (Kt-a) 生積され 積され が -央域、 ′埋 積 が É る例は決して多くはない。 た地点でも厚 堆 さらに胆振幌別川 n 積したが、その た地 点 …のすぐ く堆 直 積す 北 一後の 洒 の本流域 る。 側 ベ 0) 1 特にこの 登 スサ 般に樹 别 に は、 側 幹 登 次 峡 は、 別 が 0 谷

7

5 填



直立炭化木とそれを埋めた軽石流の堆積模様。 図表2-1-7 記号は樹幹番号、単位cm (春日井ほか、昭和60年)

0)

である。

図表2-1-8 軽石流の流動方向や樹幹の収縮が分かる平面図 T 47

化 非常に少ない。 石林のように、 軽石流に直立したまま埋積され保存された例

0) である。 ではなく、 の樹幹の周りの軽石流の詳細な調査研究によって、 その軽石流の流動 ・堆積の機構が具体的に明らかにされた その流動方向 0

10

15

道路面下位で16%以上である。

くつかの好条件に恵まれた場合にのみ、 焼して灰化することなく、 .幹の大部分が直立したまま、このように比較的短期間 炭化して腐朽をまぬがれるというようない このような化石林が保存される に · 埋 積され、

> 林が砂礫の厚い河床や、 ように埋積され保存される機会の少ないことを考えると、 たことが理解できるであろう。 そのような点でも、 この登別化石林は非常に貴重なものである。 海浜以外のほとんどすべての地域に広がって 逆に当時の森

道博物館に、 登別化石林の2本の炭化樹幹が標本として発掘され、 トドマツは登別市郷土資料館にそれぞれ展示されている。 グ イ 7 ツは北海

古カルルス湖

られないことであろう。

しかしこの湖は存在していたのである。

その

面

約2世景にも及ぶ「せき止め湖」 カルルス粘土層の花粉化石ー がかつて存在したとは、 現在のカル 中心にして、 ル 南北約3 * 」以、 ス温泉のある位置を なかなか信じ 東西

粘土層がみられる。 積は現在のクッタラ湖に匹敵する 力 ル ルス温泉の南東1㌔㍍の道道洞爺湖登別線の旧道路沿 このカルルス粘土層と呼ばれている水平の地層は、 に縞状の

る平坦面に広く分布し、その層厚は、 礫層を挟んでいる。 灰白色ないし青灰色の粘土と砂との互層で、 このカルルス粘土層は、 旧道での測定値は、 その間に火山灰や軽石質の 力 ル ル ス温泉の東側に広が 道路面上位で

する。 粘土層を堆積させた。 つくして硬く溶結し、 力 ルルス温泉周辺にみられる軽石流 そのせき止めによって上流に水をたたえ、 この湖を 「古カル 全に ル ス湖」 Kt-a) (仮称) は 登別川 と呼ぶことに 湖底に 埋 め

この粘土層は花粉 や胞子の化石に富み、 花粉化石には じカバ キ 属 0

図表2-1-9 古カルルス湖の想定位置 標高285mの水面を想定



 \langle

マ 3

ッ

で 針

モ

属 で Ł

0)

が

多

ヒ

属

がこ

樹

15 属 が 全層にみら が 少 量 n

広 葉 樹 で は 力 バ

キ

属

0)

ほ

か

ン

5

n 丰 る。 底 ツ ゚ッジ 目 ハ シ ノバミ 属 ア / サダ 属 二 ν 属 0) ほ か 10 数属が認 め

0) ゲ キ ・ョウ 組 ノカズラ属もやや多い。 3/ 草 成は、 本の ダ 科 、類の胞子のなかではウラボシ科を含む単孔型のものが多く、 登別化石林の樹種の組合せとは全く異なるもので、 ミチヤ 粉 にはキク亜 ナギ属 一科が多く、 ゼンマイ科、 \exists モギ属などもみられ 下 部には トクサ属は稀である。 セリ科も多 (i) イ 樹木花粉 特にカラ ネ 科 ヒ カ キ

が ってい ゥ ダ カ ケケ ヒ ル 力 属 ル たのであろう。 ン ヘエ 、粘土層中の ゾ . の 7 可 能性が カ ア 力 強 バ 1 エ キ ゾ 7 当時のこの湖の後背地にはダケカンバと ・属の花粉は大型で、 ツなど) を主体とする針広混交林が広 その花粉の大きさか

マ ツ属

グ

(イマツ)

の花粉を含まない点は注目され

森林であったことを示している。 草本の花粉や胞子の組合せと量 は ۓ の森林が比較的乾燥した明るい

れに 属 ζ, で が は は ٤ ¢ 下 次ぐ。 ツ 部 ١ あ Þ る ガ 多 層 ゥ 落 れるようなダケカンバとササ・ハイマツ類の群落が垂直分布を示す語 ン ヤ 0) この カエ バ群落で占められ、 :は周辺の標高600㍍付近の山腹にまで広がっている ような森林がみられるであろう ところで、 登別地域の周辺では、 デとシナノキを主体とする落葉広葉樹林がみられ、 この粘土層の分布する周辺 800%以高の 標高600~800%ではエゾマツ・ダ か。 一帯では、 この標高300 の カ ル

る。 ただし、 来馬岳や加車山ではエゾマツ・ ダケカンバ群落が欠除してい

オ

フロフレ

峠の北側にみら

ヘケカ

花粉 生 で が 古気候は、 ら夏の堆積層であり、 の いると考えられる。 周期的に現れている。 力 以上のような資料を総合すると、 データからは古 ル 0) のような現在の植生の垂直分布と比較すると、 組合せは、 ル ス粘土層は、 現在よりやや冷涼であったと考えざるを得ないのであ た 注 17 エゾマツ・ダケカンバ群落に相当するであろう。 カ 黒白 ĵν 露頭 白色部は融雪期の堆積層で1年ごとの縞目を刻ん ル 黒色部は花粉が落ちケイ藻が光合成をする春 ス湖が少なくとも2300年以上存在して の各部分での の明瞭な縞目の部分とシル この古カル 縞 目 の数と厚さを測定した高校 ル ス湖が存在した当時 カ ኑ ル 層 ル 0 ス粘土層中 の編目 1の部分 o) Ġ か

き止 は、 T が カ 上めら 前述の いる森林の時期 ル n ル れてできた湖だとすると、 が3万5000年より古いということしか示していない。 ス粘土層 ように登別川本流域 中 は の炭化木によって得られた炭素法による放射年 登別化石林のそれ で、 この 非常に厚 粘土 よりもやや後期ということに 層中 b 軽石流 ・の花粉の組み合せが (Kt-a) により せ 代

湖

たと推測され

ıν

ス

盆地では、

現在

はど イ

が地帯では、

かもその

次に述べる支笏火山の降下軽石は、

それぞれの層の特性が明らかにさ

厚

15 み



1年ごとの縞目を刻む美しいカルルス粘土層

でき また、

な

いも 0)

両群落の のとなる。

比

較に

登別

化

石

林 あ

が樹幹の組 たっては、

織

P

球

果によってその

種ま

間の

気候

の変化は無視

差を考慮すると、

その

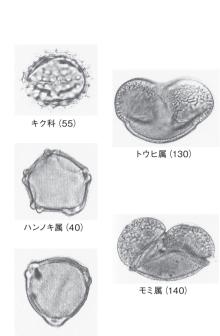
なる。

両

森林

の分布高度の

で決定されているのに対し、 までしか同定されていないという事情も考慮しなければならない は その 花粉や胞子の化石しか得られて 古カ ル ル ス湖の後背地にあっ いないため、 多くは属または た森林につ b



カルルス粘土層より産出した花粉化石 (大室、昭和56年)

カバノキ属 (35)

注 17 注 16 注 15

札幌藻岩高等学校

(平成13年)

の研究発表資料による。

ほ

か

(昭和56年)

による。

季節

の色の移りかわりを映しだしていた日々の年代を明らかにすること

できるであろう。

大室道夫 沙藤浩司

(昭和56年)、

五十嵐八枝子ほ

かか

(昭和58年)

による。

門明すれ

ば、

の湖が来馬岳

Þ

加

軍山の

山容をその湖面に落とし、

その

またその上位に、

そのいずれかの薄層が挟在または被覆していることが

れ、その降下年代もほぼ明ら

かにされてい

る。

0)

力 ル

ル ス粘土

層中に、

(大きさを示す数字の単位はミクロン)

支笏カルデラ形成の影響 東から襲来する軽石流 約4万年前、 火山活動は終息する。 クックラ火山の本体の その巨大な 激

火口原には満々と湖水がたまる。

大地をゆるがしはじめる。 その火山活動の終息とほぼ期を同じくし て、 東では支笏火山 の雷鳴が

歳市美々の化石林を埋積した。 約 な量の降下軽石が石狩低地帯から十勝平野のほぼ全域に降りつもり、 4 東 万9800年前の放射年代が発表された 28 隣りの白老町、 社台川上流のスコリ ア流については、 万年前には、 炭素法による 膨 千 大

粒を割ってみると、 の計は95ヶヶに及び、 る。 5 札内台地の地表近くには、 れるが、 ・登別周辺で最も厚く、 その上位には、 一定方向に著しく伸長しているのも特徴の1つであ 軽石の最大粒径の平均は4秒点に達する。 の降下軽石がオレ 見黄褐色の砂岩層に似たベースサージ 一層に分かれて累重しているが、 ンジ色の特徴を呈して その 軽石 層 が

る。

した。 全域を埋めつくし、 支笏火山の破局的な軽石噴火に引き続く軽石流は、 登別地域では中登別からランボッケ岬付近にまで達 石狩低地帯のほぼ

ポ は約7次で、 ッケ岬付近では、 この支笏軽石流堆積物と名付けられている灰色細粒の軽 ベースサージ 国道36号の切り割りでも確認されており、 (Kt-a) の直上に堆積している 石流は、 その層厚 ラン

西には分布していない。 硬く溶結しているが、 白老町の萩野付近では、 登別地域では急激に層厚を減じ、 この軽石流は層厚が50景を超え、 ランボッケ岬以 その 部が

ず

南

陥没し、風不死・恵庭・樽前の火山活動がそのあとをひきつぐことになる。 この4万年前の軽石流の相次ぐ流出によって、 支笏カルデラは、 深く

注 18 加藤ほ か (平成7年) による

年前から1万8000年前には、 前までは、 両極地方と高緯度地方の大陸氷河が増大し、 ーウルム氷期の極寒期 ― |ざかる海と凍結する表土 この氷期中もつとも寒冷で乾燥下におかれる。 極寒の気候に襲われるのである ウル 2万5000年前から1万2000年 ム氷期もその終末期に近づくころ、 海水準はさらに低下して 特に、 約2万

下刻して河岸に侵食崖を伴い、 いく。 登別地域では海岸線は、 一別川も胆振幌別川もまた鷲別川も、 当時の海水準の低下が、現在よりも80以に過ぎなかったとしても はるか10世紀の沖に後退してしまうのである。 ときには蛇行しながら、 いくつかの支流を集めながら、 はるか10キュメル以

上遠ざかった海岸線までつらなっていたことであろう。

地に広がり、登別化石林にみられたトドマツやエゾマツの分布の下限は、 氷河も拡大し、 またはアカエゾマツのほかに、 さらに低い平野部にも下降していたであろう。 かに混交していたものと思われる。 [サハリン北部にみられるようにケヤマ 北海道とサハリンとシベリアとは陸つづきである。 サ ハリン北部に現在もみられるようなグイマツの林が グイマツの多い極寒期の森林には、 ハンノキやシラカンバなどが このトドマツとエゾマ 日高山 脈 0) Ш 現在 頂の

前 路 あ Ш 成した直後には、 は、 る。 『の河床にまで川底を下げてしまう。 は台地の上部を階段状に侵食し、 7 の陸側に眼を転じてみよう。一般に厚い軽石流が堆積して台地を形 このような台地は侵食されやすい場合が多く、 下方侵食によって比較的短い期間のうちに、 大きな河川もその台地上を流れざるを得ない。 その侵食面に円礫を堆積することが 台地が形成される以 その水量の多い 河

軽石流台地の上ではしばしば目撃されることである 0))円礫を堆積していることがある。 2 の結果、 現河床よりも100以以上も高い このようなことは、 面 に 非常に新し 支笏湖の北 い時 期

わ 0) 丘 可能性が強い。 れるものがある。 |堆積物とされてきた砂礫層のなかにも、 登別地域でも、 札内台地などの標高約200㍍の平坦 低位段丘堆積物とされているものについても、 このようにして堆積したと思 面上で、 中位 鋄

では、 凍上により、 ま た この登別地域でも冬季間の凍結深度は深くなったであろう。 ウ ルム氷期、 地表の土壌や砂礫は斜面上を徐々に移動し、 約2万5千年前にはじまる寒冷で乾燥した気候下 山麓や台地や その

平坦 あ ^いろう。 面 の 上に崖 鎌堆積物や、 見、 段丘堆積物様の砂礫層を堆 積したで

ځ 鉄

連の

海進以後の浅海や海浜

堆 0)

積物である。

また、

泥炭を交

時

の沼沢地の分布

の層を挟んでいるが、

大部分は、

う。 側になだらかな斜面をつらね、 海食崖も、 この極寒期の地形はどのようなものであったろう。 その林がまばらにみえるあたりに、 長いきびしい冬が訪れるのである フンベ山 の海側の急崖もまだない。 背の低い針葉樹林が広がっていたであろ 遠く退いた海があった。 これらの台地や小山は海 札内台地 の南 短い夏 側 0)

高くなる。 n Ł は現在より2~3度高くなった。 0) ある。 ている。 海水準は、 縄文海進の堆積物 しかし年平均気温は現在よりもまだ2度ほど低く、 これを縄文海進という。 縄文時代に入って、 現在よりも30点も低かったことが、 氷河や氷床がやや急激に縮小しはじめた時期で ルム氷期末期は、世界的に気温がやや上昇 6000年前ころになると、 その結果海水準が現在より3点くらい 世界各地で明らかにさ 年平均気温 1万年前頃

布する 前期の遺跡や貝塚は、 海進によってできた海食崖の名残りなのである。 の沼沢地と化していく。 登別から鷲別にいたる現在の海岸平野の大部分は、 この海食崖 富浦--幌別間の札内台地の南端の崖は、 (当時の海岸線) 6000年前頃の縄文 の 浅海ないし海岸沿 陸側に限られて分 この

が進み、

つ 0)

て見られたであろう。

温暖であった環境も、

 $_{0}^{4}$

0年前から2500

年前

ころになると、

領域である。

このようにしてこの地に海進

5

がその

水面を翔び

かう。

海 た 丘 倒

海退を繰り返す光景が

を越えて海水が流れこみ、

海鳥 もう

した樹幹をならべる。

低い 水面

砂

年平均気温は現在よりも1~2度低下し冷涼な時期を迎える。

海水準の低下により海岸線は沖合いに退いていく。

現在の海岸

海も海退

平

野の地下にみられる厚い砂層は、

この時期のものであ

玉

· 南 現在の平野、 マツやトドマツは山奥に追いあげられていく !からその輪を広げてきたものであろう。グイマツはすでに姿を消 台地 Ш [裾にみられる植生の大部分は、 この温暖な時期

現 在 の海岸平 -野の地下にみられる厚い砂層は、 細礫 貝 の破片や砂



木林がその水に孤立し、 を示している。 えた粘土層は当

野

に広げていく。

黒々とし

た雑

雪の水は

鏡

のような水面

冬の間に

に河口は閉ざさ

n てし

ŧ

から15%が確認され 道36号沿いの富浦町 付近の掘削地での 計測では、 砂層の厚さは12%

蘭線 また、 の問 . の 登別市立鷲別小学校の東側から、 砂丘 ・砂層では、 昭和30年ころまで砂鉄の掘削がおこなわ 幌別方向の 国道36号とJR 室

登別市立若草小学校建設当時の地質調査ボーリング資料を分析した結

ていた。

堆 積物に、 現在の地表下10㍍から17㍍の灰褐色粘土・暗灰色火山灰質シルトの 貝の破片が含まれている。

当時の海水準の変遷の手がかりとなる。 この貝の破片の存在は、ウルム氷期後の海進の状況を示すものであり、

-火山学と歴史学の協力ー 白頭山と有珠山からの火山灰 登別市千歳町、

どれないし数でいるの厚さで、 みによって堆積したものも少なくない。 層の黄灰色ないし灰白色の火山灰層が挟在する。 千歳5遺跡の一部には非常に厚い黒色腐植土層がみられ、 その上流に分布する火山灰の二次的な流れ込 の支流に沿って分布する 火山灰の各層は、 その中には数 数セン

火山灰は、平安時代後期の土師器、 ぼ全域に分布し、 特性から、 そのなかで、 その降下年代は10世紀中葉以後、 この白頭山苫小牧火山灰は、 明らかに白頭山苫小牧火山灰と同定されるものが見い出され 層厚は1ゼンムスほどではあるが、 その噴出源は朝鮮半島北部の白頭山である。 須恵器や擦文土器の包含層中にみら 東北地方北部から西南北海道のほ 13世紀以前である。 その鉱物や火山ガラスの この降下

別温泉北側では、

その層厚は1㍍を超える。

札内台地では、

この降下軽石の直後に降灰した火山灰や、

年の火山灰も堆積しており、

さらに駒ヶ岳起源の火山

有珠山の文

していて、

カルルス温泉地域で90ゼシスデ

登別地獄谷地域では5サンシス

登 積

噴火によるものである。

降下年代が新しいため、

厚い腐植土の上に堆

その火山灰 麗時代の文化層の対比のためにも貴重な「時計」となり得るであろう。 重要視されている。また、東北地方と北海道、さらに朝鮮半島北部の高 あろうが、 レ峠にかけて地表にみられる最大粒径3~4秒25の白色の軽石は、 今後その降下年代については、 寛文3(1663)年、有珠山は長い沈黙を破って突然噴火を開始した。 東北地方では考古学と歴史学の接点にかかわる示準層として (Us-b) は十勝平野にまで達している。 さらに詳細に研究が進められていくで 登別温泉からオロフ この

降下軽石

(Ta-b)

を堆積する。

これらの噴火年代は、

わずかに書き残された古文書や、

降下軽

岩の直

灰も認められる。 政5 (1822)

寛文7(1667)年には、

樽前山の大噴火があって、

その東に厚い

下から発見された古銭の鋳造年代などによって決められている。

火山学と考古学や歴史学とは、このように貢献しあい、協力しあって

いるのである。



岡志別川



日和山と大湯沼

注 19 田洋ほか (昭和56年) 参照

登別温泉の誕

日和山·大湯沼·地獄谷·大正地獄丨 カルデラの西麓地域で再び火山活動を開始し、 (1万1700年前以降 ッ タ ラ 火 日和山 Щ は、 の溶岩円 完 新 に 世

頂丘・大湯沼・地獄谷・大正地獄の爆裂火口を誕生させた。

ある。 上には、 りには、 子のように成長したときのすりきずもまだ残っている。また溶岩のまわ 示している。 火口をもたないこの火山は、 煙の立ち上る日和山 日和山には、 連続した小爆裂痕があり、 その高熱で焼かれた天然煉瓦といわれる固結物もみられる。 地下ですでに溶岩が固結し、 (377メリ) 昭和新山のでき方とほぼ同様であることを 活発な噴気活動がみられる。 は、 頂上の尖った溶岩塔の山容で 大地をおしわけて竹の 頂上に 頂

多い。 との記録がある。 かつてその湖底から良質の硫黄が採取され、 その山麓に爆裂火口が開き、 在でも水面近くでは40度ほどであるが、 この硫黄の形態は多様であるが、 温泉水がたまって大湯沼となっている。 日産100~にものぼった 湖底は非常に高温である。 中空の球形のものが

どの火口内には多数の爆裂口が存在し、 打ち破ってできた爆裂火口が登別地獄谷である。 大湯沼・ 奥地獄の南に位置し、 クッタラカルデラ西麓の軽 水蒸気を上げている。 広さ11% 東西450 石堆積物を

観することができる。 なり湧出しているのである。 別地獄谷の温泉は 東側から流れこんだ沢水が、 登別地獄谷は遊歩道が完備され全景を景 この火口底で熱泉

> る 注 21 軽石 るが、 火口から放出された堆積物が、 書には登別地獄谷の活発な活動が されている。 もにその北側のせまい範囲ではあ 記録されており注意、 0) 形成の時期 大湯沼 (Us-b) 1663年の有珠 登別地獄谷の爆裂火口 の上にも堆積してい 約200年前の古文 は 1万年前以降と このときに 山の降下 お

は、 したがって、 少なくとも江戸時代の後期に これらの爆裂火口

登別地獄谷全景

どの小さな湯釜であるが観測用の深井戸の役割を果たす大切な湯釜である。 吹き飛ばして生じた小爆裂火口の大正地獄がある。 いる大湯沼川に出る。この大湯沼川・探勝歩道沿いには、自由に利用で 発を起こした。 る。 や硫気は、 はまだ激しい活動を続けていたことになる。 大湯沼の南西200㍍の位置に、 大正地獄は、 その激しい火山活動の余燼ともいうべきものであろう。 大正地獄の小道を1分ほど下ると、 平 成 19 (2007) 年5月、 クッタラ火山起源の溶結凝灰岩層を 登別地獄谷や大湯沼の熱泉 水蒸気を吹き上げる小爆 大湯沼 爆裂火口は、 から流湯して 直径 10

注 21 注 20 KATSUI, Y.et al. 『毛夷東環記』 中 (1981)「東蝦夷地紀行」 参照 1 8 0 9 による。

きる天然足湯の場所がある。

参考文献

AKAMATSU, Pliocene deposits in M.(1979)A new occurrence of Patinopecten takahashii from the . 北海道開拓記念館研究年報、 Μ., SUZUKI. "green tuff regions", Southwest Hokkaido S.,KAGAWA,Y. and 第7号、 1~15頁 NAKATA

頁

- 胆振団体研究会 379頁 (昭和59年) 登別化石林の発見。 地球科学、 38 巻、 ii
- 五十嵐八枝子・石井次郎・河内晋平・山崎哲良 第22卷、 北海道登別市カルルス粘土層の花粉組成と粘土鉱物組成。第四紀研究、 18頁。 ・宮坂省吾 (昭和58年)
- 伊藤浩司·春木雅寛· 保全基礎調查 (植生調査)・現存植生図・徳舜瞥山、 板垣恒夫·佐藤謙 (昭和56年) 環境庁 第2回自然環境
- 春日井昭・ 和59年) ロジー。 洞爺カルデラ周辺:南部十勝平野の後期更新世のテフロ 清川豊秋・倉澤保文・斉藤裕子・佐藤豊克・ 日本地質学会第91年学術大会講演要旨、 66 柳田 義人 ク 昭 D
- 春日井昭・細川貢四朗・春日秀夫・倉澤保文・前田寿嗣・矢野牧夫 要 和60年) (第2部B)、 クッタラ火山の火砕堆積物と登別化石林。 第35巻、 第2号、 113~128頁 北海道教育大学紀 昭
- KATSUI, Y., YOKOYAMA, H., Noboribetsu Spa. Volcanological Society of Japan M.(1981) Field Excursion Guide to Usu and Tarumai Volcanoes and WATANABE, H.and MUROZUMI,
- 河内晋平・宮坂省吾 哲良 (1980) 登別市札内降下軽石層 57 59 頁 ·赤松守雄 春日井昭 (仮称) ・松井愈・ の ^{l4}C 年代。 石井次郎 地球科 山 崎

た溶岩流、 赤松守雄・ 昭和55年 軽石流・ 春日井昭・松井愈・石井次郎・山崎哲良 ベ ースサージ堆積物およびテフラの特徴_ 「乾陸上に堆積し 44 52

郷土と科学編集委員会編

『北海道5万年史』

(河内晋平・

宮坂省吾

- 覧表 郷土と科学編集委員会編 『続北海道5万年史』 (北海道の放射年代
- 科学、 町田洋・新井房夫・森脇広 第51卷、 562~569頁 昭 和 56年 H [本海を渡っ てきたテフラ。
- 前田寿嗣・花和勇・伊藤隆夫・香河正人・黒澤辰五郎 学会第91年学術大会講演要旨、 和59年) 北海道西南部クッタラ地域の上部更新統のテフラ。 65頁 近江啓 H 本地質 韶
- products in southwestern Hokkaido, N.Japan. Jour. Fac.Sci., Hokkaido MINATO, M., HASHIMOTO, Univ., Ser IV, Vol. 15, p.679-736 OKADA, S.(1972)Stratigraphy of the Quaternary ash and pumiceous Ş FUJIWARA, Y., KUMANO, S.and
- 大室道夫 析—北海道教育大学札幌分校卒論 (昭和56年)カルルス湖成層について―花粉分析と重鉱物分 (手記)。
- 大田良平(昭和29年) 5万分の1地質図幅 地質調査所 「徳舜瞥」 および説明

斉藤昌之・小山内煕・

酒匂純俊

昭

和29年)

5万分の

1

地 質図幅

登

佐藤博之 別温泉」 5万年史、 および説明書。 31 昭 和55年) ~ 43 頁。 郷土と科学編集委員会編 道東の火山灰と第四紀研 北海道地下資源調査所 究上 0) 意義。 北海道

仙崎 勝井ほか 胆振団体研究会 山縣 森泉 (1985)(1988)(1990)(1994)(1998)新期地獄谷 降下火砕堆積物 日和山溶岩ドーム 日和山溶岩円頂丘 地獄谷·大湯沼 橘池溶岩 降下火砕堆積物 橘湖アグルチネート 登別ベースサージ堆積物 ベースサージ堆積物 Kt-a Kt-1クッタラステージ Kt-1登別軽石流堆積物I NpfII Spfa 2 軽石流堆積物V $Kt-b_1$ 登別軽石流堆積物II NpfIII Kt-b2 G-pKj-Os 降下堆積物I 降下火砕堆積物 RofaI Kt-c Kt-2Kt-2 N.Us-c ランポーゲ軽石質堆積 軽石流堆積物I RpflI Kt-d Kj-Tk Kt-Tk 軽石流堆積物IV Spfa 3 東山溶岩 降下軽石堆積物IIa RpfaIIa 降下軽石堆積物Ⅱ Kt-e Kt-3北山溶岩類 軽石流堆積物Ⅱ Kt-fRpflII 軽石流堆積物Ⅲ 472m峰溶岩 Spfa 4 Kt-Hv Kt-3 降下軽石堆積物I 降下軽石堆積物IIb RpfaIIb Kt-g アヨロステ 物 軽石流堆積物Ⅱ Kt-h Kt-4軽石流堆積物Ⅲ **RpflIII** Kt-Hv 軽石流堆積物IV 軽石流堆積物I Kt-iU Kt-5Kt-4**RpflIV** 北山溶岩円頂丘 Kt-6 Kt-5北山溶岩 Kt-iL Mpfa 3 外輪山溶岩 外輪山溶岩類 Kt-7Kt-6Kt-i₁ $Kt-j_2$ Kt-7Kt-8럈 Kt-8

図表2-1-10 クッタラ火山噴出物の層序の対比

※山崎・勝井・胆振団体研究会の層序は、火砕堆積物の層相によって区分したもの。 網掛けは火砕流堆積物。山縣・森泉の層序は、火山灰土・ロームおよび古土壌によって区分された 一輪廻の噴火による一連の火砕堆積物に記号を付けたものである。

> 球科学、 矢 Ш さぐる 11 **大野牧夫** ラ火山・ 崎哲良·宮坂省吾·河内晋平 37 巻、 12 登別軽 昭 和 北方林 283~285 57 石 流堆 58 業、 年 積物の 第 埋 昭 34 ŧ 巻、 $\overset{14}{\circ}$ 和 n 58年 た森 年代。 第 12 ク 林 地 ッ を

1

5頁。

第35巻、

第1号12~16

図表2-1-11 登別自然史年表

年 代 (年前)	年代	区分	気候・構造運動 海水準変動	火山活動 地層の堆積	化石等	参考事項 (道 内)
- 100 - -		完		◀大湯沼·地獄谷の活 《有珠b降下軽石	動	▼大有珠 ▼小有珠? ▼樽前b降下軽石
- 500 - 1000	新	新世	■温暖化	▲ 白頭山苫小牧火山區	<u> </u>	▼西南北海道に白頭山 苫小牧火山灰が降下
- - 5000 - - - 1万	生代		◆冷涼化 ◆縄文海進、海食	本海岸に砂鉄の濃集崖の形成★大湯沼・地獄谷爆裂日和山溶岩円頂丘	◀スギ·ブナの花粉 火口の形成	
- - - 5万 - - - 10万	第四紀	更新	■最寒冷期 海水準の低下 ウルム氷期リス氷期		■古カルルス湖■登別化石林■幌別化石林	◆グイマツの林◆羊蹄火山の活動◆支笏軽石流、美々化石林◆支笏火山の活動◆マンモス象◆ナウマン象◆洞爺火山灰
- - - 50万 - - - - - - 100万		世	■ミンデル氷期 ■ギュンツ氷期 ■ドナウ氷期	■鷲別岳・カムイヌプリ・ポントコ山などの火山		
- - - 500万 - - - 1000万	新第三紀	鮮新世 中新世	◆陸化◆沈降(浅海)◆陸化◆沈降	< 鷲別砂礫層< 室蘭層< 幌別層< 海底火山の活動	◆タカハシホタテ◆マキヤマ (海綿の化石)	
- - - 5000万 - - - - - - 1億	中生代	白亜紀	▼ 陸化 ▼ 沈降	◀大曲沢層		▼石狩炭田などの石炭の 堆積▼穂別の首長竜 むかわ竜

春日井昭 (1985) に加筆・修正

2 気候など

図表2-1-12 道内各地点の霧日数

						(単	位:日)
	室蘭	稚内	函館	旭川	釧路	網走	帯広
平成22年	46	17	3	24	89	20	62
平成23年	32	10	11	25	108	29	49
平成24年	42	15	9	23	102	35	50
平成25年	36	9	7	29	99	21	55
平成26年	33	10	7	26	88	17	50
平成27年	35	13	5	29	89	14	37
平成28年	37	10	5	17	94	14	54
平成29年	25	12	2	18	83	16	38
平成30年	35	5	9	24	94	13	50
令和元年	32	8	3	19	84	12	37
平均	35.3	10.9	6.1	23.4	93	19.1	48.2

写真

(展が市

內各所

わ

n

7

おり、

その

で

行

わ

ħ

る

など、

出典「過去の気象データ」(気象庁)より作成

本 地 なりつつある。 市 域 を含む西胆 0) 新たな名 物 振

真 峠 年 ことができる。 一では、 、撮影が盛んに行 などで雲海の オ 口 フ 写 ν

年は7・7度と1・7度上昇している。

「雲海」として見る 近

(図表2-1

年までの10年間の年間平均霧日数は35・3日となっている

室蘭地方気象台が観測した平成22(2010)年から令和元(2019)

ときには多量の雨が降ることもある。

最寄り

12参照)。

これらの霧は、

標高が高い場所からは

が立ちこめることが多く、

L

かし、

同海流は、

の影響によって、

道内では比較的温暖な地域となっており、

多くの水蒸気を含んでいるため、

本市内には深い霧

年

-の月別平均気温を比較すると、

気

候

本市沖合を含む道南太平洋海域は、 した津軽暖流と親潮がぶつかる海域で、

対馬暖流から分岐

気

温

ほど低くならないため、

道内では比較的温和な地方

本市の

気温

は、

海洋の影響で夏は涼しい

方、

冬もそ

この津軽暖流 雪も少ない。

0)

といえる 『市史ふるさと登別』 n

別平均気温のグラフが掲載されている。 下巻801ペ リジ そのグラフと令和元(2019 に 昭 和 59 (1984) 年の 月

年間で最も平均気温が低い月は2月から1月に移って

6月から12月までの平均気温は両年で大差がない

月から5月までの平均気温が上昇している。

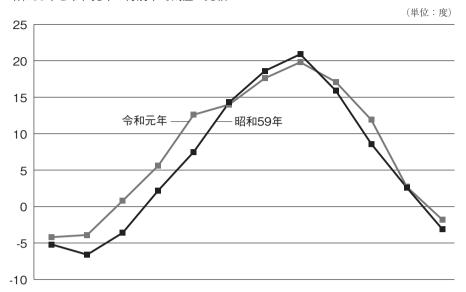
平均気温も昭和59 の3点を確認することができる。 1 9 8 4 年が6・0度であるのに対して、 また、 気象庁発表の登別観測所 令和 の 年 元

数について見てみる。 次に、 その日の最高気温が0度を上回らない 日である「真冬日」 0) H

年 傾向にあり、 56 蕳 数値を確認できる昭和57年11月以降、 6日と約10日減少していることがわかる の平均日数を比較すると、 昭和57年からの10年間と、 前者が67・ 平 成 22 真冬日 0日あるのに対して、 (図表2-0) (2010) 年からの 日数は徐 々に減少する 14参照 後者は 10

気圧 気圧が発達しながら日本海から津軽海峡を通り、 一原因としては、 降 によるもの、 水 量 梅雨末期 本市 特に7月 さらに秋雨前線の北上や台風などが挙げられる。 は 胆 の前線の北上によるもの、 から10月にかけて大雨が降りやすい。 振地方の代表的な集中 北海道の南海上を進む 豪雨地帯の 低気圧 (日本海低 ĺ つ その発 で、 低

図表2-1-13 昭和59年と令和元年の月別平均気温の比較



	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
	 -5.2	-6.6	-3.6	2.2	7.5	14.3	18.6	20.9	15.9	8.6	2.6	-3.1
Ì	 -4.2	-3.9	0.8	5.6	12.6	14.0	17.6	19.8	17.1	11.9	2.7	-1.8

ときは、

雨量としては一番多い。

本市の地形は、

600~1千点級のオロフレ山系が連なり、

南東方向

因の一つとなっている。

昭 和 58 は、

にV字状の地形となっていることから、

他の地域よりも雨が強くなる原

出典 「過去の気象データ」(気象庁)より作成

数ともに減少している

(図表2-1-15参照)。

どこまで影響を与えるかは不明であるが、数値としては降雪量、

上昇していることは先に指摘したとおりである。

年までの約35年間で、

2月から4月までの月別平均気温

元

それが降雪量の増減に

降雪日

本 市 の降雪期 間 は、 例 年11 月

ħ てい る。 再 度 昭 和 59 1 9 8 から翌年 4 年 4月までとさ から令 和

9月としては道内で1位で、 全国でも14位の数値となっている。

(1983) 年9月25日に記録した最大1時間降水量126 デ

図表2-1-14 真冬日日数

	日数		日数
昭和57年	65	平成13年	59
昭和58年	95	平成14年	75
昭和59年	82	平成15年	42
昭和60年	88	平成16年	56
昭和61年	67	平成17年	62
昭和62年	80	平成18年	38
昭和63年	44	平成19年	62
平成元年	45	平成20年	41
平成2年	47	平成21年	63
平成3年	57	平成22年	53
平成4年	52	平成23年	72
平成5年	62	平成24年	71
平成6年	64	平成25年	50
平成7年	62	平成26年	41
平成8年	55	平成27年	51
平成9年	64	平成28年	53
平成10年	75	平成29年	70
平成11年	60	平成30年	59
平成12年	76	平成31年	46

出典「過去の気象データ」 (気象庁) より作成

図表2-1-15 積雪深度別日数の推移

	攻击旦		 積	雪深度別日	 数	
	降雪量	≥3±××-	≥5±××-	≥10±××-	≥20±××-	合計日数
平成元年	486	66	35	15	2	118
平成2年	481	62	30	12	4	108
平成3年	426	52	26	13	3	94
平成4年	458	56	29	12	1	98
平成5年	478	54	35	14	2	105
平成6年	635	75	46	22	2	145
平成7年	539	73	42	12	3	130
平成8年	665	79	42	22	3	146
平成9年	500	60	35	14	1	110
平成10年	354	44	28	8	1	81
平成11年	585	71	47	15	1	134
平成12年	539	75	36	11	2	124
平成13年	571	75	41	13	2	131
平成14年	393	52	23	9	1	85
平成15年	471	58	32	8	3	101
平成16年	360	42	22	8	1	73
平成17年	401	40	28	11	3	82
平成18年	499	62	36	14	1	113
平成19年	289	33	18	7	1	59
平成20年	244	29	14	5	1	49
平成21年	375	34	21	12	3	70
平成22年	502	60	34	13	3	110
平成23年	343	43	27	9	0	79
平成24年	421	40	27	10	5	82
平成25年	406	53	31	10	1	95
平成26年	534	85	45	11	0	141
平成27年	488	74	41	7	0	122
平成28年	433	29	36	6	1	72
平成29年	493	59	36	10	2	107
平成30年	391	47	26	8	3	84

出典「過去の気象データ」(気象庁) より作成

覚と数値との間には整合性がある。 うかがうことができない。このような昔の記憶と現在を比較した際の感 社宅街では、 気象庁が公表する数値には、 住宅前でスキー遊びができたというが、 積雪深度別の日数を発表しており、 千歳町にあった北海道曹達 現在はその様子を

か

つての本市では雪が多く降り、

(株)

0)

観測所については、平成元(1989)年以降の観測数値を発表している。 登別

ることに留意いただきたい。

数は、 年7月31日までを1年として考えた場合の数値である。そのため、 30寒候年とは、平成29年8月1日から平成30年7月31日までの数値であ なお、ここでいう年は 平成元年と平成30年を比較すると、 約17・3日減少しており、 「寒候年」を指しており、 降雪量も約95立方だが減少した。 毎年8月1日から

3ザシスエ以上の降雪が観測された日 平成 翌

3 植 物

7 おり、 は じ め 自然環境の様相を知ることができた に 及び 本市内の植生については、 『市史ふるさと登別』 『登別町史』 。 以 下 「市史」)に掲載され 。 以 下 「町史」)

ない。

植生を記載している 至る地史と気象がもたらす要因を概観した上で本市内各地域の特徴的な 874種を数えている。 分して種と生態を描写しており、 『町史』 では、 本市の植物分布を高山帯、 また、 『市史』 植物目録として記載されている種も では、 低山丘陵帯など5地域に区 植物の 分布形成が現在に

南 植 バキクラス域 様な地勢と気象に富んだ環境下で登別の自然としての特色を持ち、 か ス域にあたる。 を特徴づけている自然植生によって植物社会学的に定義されたもので、 トウヒクラス域 水平的分布と標高による垂直的分布による植生の分布パターンがみられ に従って、 ら 6 0 0 !にいくほど高度は上がり、 一要なクラスの生育域のことを指している。 生 植物の分布は、 両 日本の植生は、 書からは、 宮脇昭 特異な種も多くあること。」とまとめることができよう。 ~700%の間に発達し、 (常緑広葉樹林帯) ブナクラス域は、北北部から北海道では低地からみられ、 「決して大きくはない植生の群落規模でありながら、 (亜高山帯)、 基本的には気温と降水量に対応しており、 昭和52年。 高山草原とハイマツ群落域 この「クラス域_ 中部日本で標高1千500 ブナクラス域 の大きく4つに分けられる(『日本の 九州の霧島で700ほから1千点 本市は、 (夏緑広葉樹林帯)、 とは、 (高山帯)、コケモモ 広域に分布し景観 このうちブナクラ ~1千600% 緯度に伴う ヤブツ それ 多

> 黒松内低地帯が北限といわれ、 挙げられる。 となる。 ハエデ、 このブナクラス域を構成する主要樹種には、 ナノキ、 ブナクラス域の主要樹種にはブナも挙げられるが、 トチノキ、 カツラ、 現在の本市における自然植生ではみられ ウダイカンバなど落葉広葉樹が ミズナラ、 ブナは イ タ ヤ

様々な要因が関わり、 いて述べたい。 しようと思うが、 フレ山」、「カムイヌプリ」、 本市の植生は、 帯 本市内の植物について、 の構成種が入り込むような植物相をつくっていると考えら 気候的 その前に、 な要因のほかにも、 ブナクラス域やコケモモ-トウヒ 比較的特徴的な植生が見られる地域 「キウシト湿原」、 町史と市史が編さんされた頃との変化につ 海流の影響、 地史的 「鉱山町」 な要因、 温泉地帯の地熱など、 0) クラス域 太平洋に 4地域を概観 Ó ħ ーオロ (亜高 面

Щ

1つ目は、「分類方法の進化」 である。

体系) することが可能となった。その成果は、 ために本稿では、 進歩して、 系第3版 よる分類であった。 植物をはじめとする生物学の分類方法は、 として平成10 A P G Ⅲ 形態にとらわれずにその種の遺伝子 科の分類を原則として平成21年に発表されたAPG体 しかし、近年は、 (1998) に則った分類を行った 年に発表された。 遺伝子情報の解析に関する研究が 被子植物系統グループ かつては形態 (DNA)によって分類 この成果を活用する (見た目) に

2つ目は、 「生物多様性に対する意識の向上」 である。

多様性保全計画』 物多様性について、 0) 中では、 北海道が平成22年7月に公表した 「地球に生命が誕生して以来およそ40億 北 海道生物

ŀ

ラックいっぱいの山だしのキバナシャクナゲを売りあるき、

高山植物

運ばれたりして増えたのだろう」との話が、

「幌別ダムに沈んだ奥川上地区の住民が、

入植時に持ちこんだ故郷の

ノキを一宮神社に移植し、

その種子が飛散したり、

リスなどによって

する種 では、 存を図るための動きが市内で見られるようになり、 B シト湿原での取組を後ほど紹介したい。 とによって、 あれば本市内に生息しない種 と説明している。 はまた、 n ながら多様な遺伝子を持つ多様な種に進化してきた結果であり、 合することによって成り立ち、その結果として地域で固有なものになる ながりを、 の間、 の種はそれぞれの進化の歴史をもつ固有の存在である。こうした生物 生物多様性は、 (在来種) 様々な環境でつながりあって生きている。こうした固有性とつ 地球環境の変化と生存競争のもと、 「生物多様性」としている。」のこととしている。同計画の中 在来種の存続が危ぶまれつつある。そのため、 が外来種と受粉しあい、 最近、本市内では、 「遺伝子」、「種」、「生態系」の3つのレベルが複 (外来種) 園芸その他の要因によって本来で が繁殖し、本市内に元から存在 また、外来種に侵食されるこ お互いに影響を及ぼし合い その一例としてキウ 在来種の保 それぞ

ナゲの群生、 ワヒゲ、 ていて足を踏み入れるのがはばかれる花のじゅうたんであった。 「オロフレ山」 -を植える嗜好が生じた。 マなど誰もが声を上げずにはいられない色彩の波であった。 オ 970年代から8年代にかけて住宅の新築ブームが起こり、 ロフレ山固有のチシマツガザクラをはじめイワウメ、キバナシャク 岩場に可れんなイワカガミ、 ウラシマツツジの真赤なマッス 登別岳を中心に羅漢岩一帯は特に高山植物が密集し 町史や市史が編さんされた時代のオロフレ山は通称 山草ブームは高山植物の高騰を引き起こし 羅漢岩一ぱいにとりついたチング (塊)、岩壁びっしりのイ 庭に山

> とうそぶくおじさん等、いわゆる盗掘が日常化していった。 るトラックに投げ込む半てん姿の男たち、「山の草を採って何が悪い を詰め込んだカマス (藁などを用いた袋) を羅漢岩から崖下で待ち受け

ているようだが仲間はなかなか増えるものではない。 が目立つようになった。 これ以降のオロフレ山は、 瀕死の姿で岩に生きのびている花々は 登別岳に限らず、 ほとんど全山にわたり裸 に頑張っ

地

にしているシラネアオイがある。 マやハイオトギリがある。 現在の見どころは、 オロフレ山の新顔としてすっかり人気を独り占め また道端に行列をつくるヨツバシオガ

ヒ

ブ

イは、 リトラシナイ川にはカワウソなどが生息していた。これらの動物の皮や チイなどの巨木が勇姿を誇っている。 であったのかも知れない。また、 は数10頭単位で、今日ではありえない多くの頭数であった。 あった。 熊 イヌ民族にとっては、特に熊の胆という高級商品をもつ熊こそ 近年とみに目立つ植生に、山麓に散在する「トチノキ」の大木がある。 の胆は、 「カムイヌプリ」(745㍍) シダの山 登別高等学校山岳部の年輪調査では樹齢300年とされ ある資料によるとカムイヌプリ一帯の、 ホロベツに住むアイヌ民族にとっては高値で売れる商品で 谷筋にはミズナラ、カツラ、シナ、 エゾシカ、 かつてカムイヌプリー帯は、 ノボリトラシナイ川上流の大イチ エゾタヌキが生息し、 これらの動物の捕獲数 その頃 ノボ 0)

奥川上に居住していた住民

の話であった。

2島地方など南西部の分布も窺われる。また、トチノキの紅葉と共にウルシ科のヌルデも秋を彩っているのは、

育む、この山ならではの構造があるのだろう。はいえないカムイヌプリの山容に38種ものシダが見られるのは多様性をしての詳述を試みたい。カムイヌプリのシダは38種を数える。大きいとさて、カムイヌプリの植生についてであるが、シダ植物の多さに着目

迎えられる。 ライシダ。 には繊細で美しく女性的だが、 0) シラネワラビが現われ、 ダ分布は、 北海道 ノボリトラシナイ川の渡渉後、 登山道入口 の珍種ヤマイタチシダに会えるのもうれしい 湿地帯のイワガネゼンマイやイヌガンソクに の駐車場からはじまる。 雪の下でも緑を失わない気丈なホ ミズナラ巨木の向いの土手 先ず亜 高山 帯 品に普通 , バナ

暗 厚い腐葉土と木漏れ日を受けたシダが次々と現れる。 ワ IJ クサソテツ なサト ル タ が オシダとミヤマベニシダ、 7 ・がて、 オオカサスゲやギシギシに守られるように健在である。 林内に群生するヒカゲノカズラ科ホソバトウゲシバ、林床のシンボ ・メシダにも出合える。 は園芸家が最も欲しがるシダだから油断がならない。 2240林班から2238林班へのトドマツ植林道、 (コゴミ)、畑の嫌われものスギナ、手の平大のミヤマワラビ、 腰高もあるオオメシダの群れに出合い度胆をぬかれ 樹令300年といわれた巨大なオンコが 林道ににじみ出る湧水の傍には ミヤマシケシダ、 この 水辺が好き コタニワタ それは コ ータニ 見

いるの ダに覆われた広さ6畳程の緑地がある。 ここは第2の いか当てっこゲームも 徒渉地で一 服する所。 おもしろい。 イチイ ここには何種 2種類の人、 (オンコ) 性類の 4種の人、 0) シダが育って かたわらにシ 6種の

ゾメシダなど、7、8種類が所狭しと生育していた。人とさまざま。この狭い所にはミゾシダ、ヤマイヌワラビ、コゴ

ではそんなことはなさそうで、どこにでも生育している。区に多く生育するとのこと。金鉱探しの道標になるとのことだが、道内へビノネコザの群れ。本州では「カナヤマシダ」とも名づけられ鉱山地へビノネコザの群れ。本州では「カナヤマシダ」とも名づけられ鉱山地

寸分も違わない。 タ る は、 0) 7 つ 15 る。 形態はまさにミヤマシダで、個体の大きさと株立ちの生育を除いては シダらしきを見つけ、 イプは多い。 のが普通である。 ながっている。 イ このミヤマシダやイッポンワラビは、 ッポンワラビやミヤマシダの集団が各々の住み場を得て暮ら ノネゴザ群(2238林班) たまたま、 いわば地下に張った茎から葉を出すので、 スギナ、 その大きさに疑問が生じた。 このミヤマシダ集団の中に1本の大きなミヤ コウヤワラビ、 を出て、 造林地のはずれ 根生葉といって地下の ホソバシケシダなど、 しかし、 集団を 0) このシ 緩 斜 で

まう。 結果は、 竹 独 同定は難しいと指摘されているので、「全国シダの会」に同定を依頼した。 に Ш にあっ であった。 :浦の冷水園跡でも単独の個体を発見。 一町の林道にて、 あるシダ図鑑ではミヤマシダとキヨタキシダ た。 キョ 北海道の分布にはないはずのキョタキシダであった。その後鉱 この両者の間にはどんな因果関係があるのだろうと考えてし タキシダは、 やはりミヤマシダに混じってこれを発見した。 本州の杉林などではごく普通に見られ これもミヤマシダの群れが近く (道内の記録はない) たが、 単 0)

日当たりの良い最後の水場で道の真中に登山者に踏まれたであろうミ

3

エ

ヤ つらい急坂からカムイヒュッテへ。ヒュッテの広場では、 などに稀に見るのだが、 優占種状態に驚く。 マイタチシダを発見。 こんな所にもいとおしさを感ずるものである。 ミヤマイタチシダの生育地は深山 シラネワラビ 0) 暗い草か げ

0)

としたい。 の三等三角点がある。 から鷲別岳へ ッテからシラカンバの林道を一気に頂上 向って440㍍の行程地 日当りのよい尾根道のこの区間をシダ分布の最後 に 鷲別来馬 (745×1) ~° 7 5 0 7 4 5 りょり)

> IJ ば

者が多い。 の2種は、 尾根の乾燥地に適応したヒカゲノカズ科ヒカゲノカズラとアスヒカズ しかしシダ植物の一番の特徴は胞子を持つことなのだから、 これまでのシダとは似ても似つかない形態でとまどう観察

ピ

5

は

フレ にエゾツツジャ

ラの赤) ゾ ツツジは鉛筆程の低木ながら、 ヤ マツツジ大の D 1 -ズレ

地での分布記録は見ない。 「高山の名花」と呼ぶにふさわしいツツジである。 『系や日高山脈など2千㍍級の山 岳に生育し、 道 !南系の1千㍍級高 エ ゾツ ツジは

えの でこれ この3山 オ ところが昭 は、 フレ エゾツツジを発見。 体力と研究心をもって遂に徳舜瞥岳の頂上南面のある岩崖 中でもエゾツツジに注目しつづけたが発見には到らなかっ を発見、 と峰続きの のフロラ調査記録を読んだ植物研究家の山 オロフレ山、 和 26 某植物誌 1 9 5 1 ĺЦ 塊 ホ (この名花、 . П に登録された。 オ ホロ山、 ロフレ 年植物研 のどこかに鎮座しているかも。 私も確認しました) 徳爵瞥山のフロ これを知った北大生の 究家の井 \Box |章 内一郎は持 ラ (植物相 徳舜瞥岳 オロ フレ 定に数 けちま 河 た。 Ш

> 見は容易である。 この石炭紀に繁茂したシダの大木の子孫たちである |の先にニョキニョキと棒状の胞子を立てるのでヒカゲ これらヒカゲノカズラ科はスギナとともに、 ノカズラ科の

茎

前

驚きは50年ぶりに渡島で発見されたという、 この地方は多様性に満ちた場所である。 観察され |る河原には亜高山帯にみるアポ シノブ群落は2㌔¼程にわたって大木に着生している。 の群落、 温暖化によるの 近隣の山野に生育するシダには、 の種と生態系の多様性の一端を把握していただけたであろうか。 ない行程間のシダ植生を概観してきた。 カ ムイヌプリ登山入口 鉱 たものである。 山町奥のキョタキシダ、 か、 在来種であったものなのか不明である。 (駐車場) 室蘭にはビロ イタヌキランが散在。 南西部の種も育っていて、 から鷲別来馬岳までの約3歳以に及 登別漁港のオニヤブソテツ群 例えば次の種はすでに20世紀か ードシダ群、 シダ植生を通してカムイヌプ 白老深山のシ 富浦 この さらに、 には ノブ群落。 の地方の その分布 とにかく イヌワラ さか 種 0)

「キウシト湿原_ 2診の多様性 平成 10 (1997) 年、 「登別キウシシト湿原

物調查報告書」

が「いぶり植物友の会」

から開

多様性には興味が尽きない。

上

0)

よる貴重な報告書であろう。 された。 当報告書は1年間 の調査期間とはいえ、 学術的 な分析と考察に

世界的: 当時、 あって徐々に狭められつつある ?在の姿に生きかえったといえよう。 権威であった辻井達一 不法投棄のごみが堆積していたキウシトの谷地 (北海道環境財団理事 「中間湿原と高層湿原」 それは都市化する若山 長 は 0) 助言を受け 権生分布の 町 の湿原帯 地 研究の

に

生態系保存を志向した判断であったと思われるのである。

在し、 新 たにちがいない。 奪われたことなどを思い出す。ここではきっと様々な植生の群落があっ また湿原は、ボンズ山の山ろくはヨシ原が深く、若草町北側から若山町 生町の一 流れた鷲別川には、 かつて恵愛病院 ヤツメウナギの生息地であった。 部まで続き、 豊かな湿原生態系の見本がこの地であった。 (鷲別町) 魚類も多く、 この地に咲くクロユリとアヤメ類の分布に目を の裏一帯には、 また、 鷲別駅横から鷲別郵便局前沿い 海からはアザラシも遡上した。 広大な湿地と小型の沼が散

Ļ る。」と説明している。 湿原で北海道と本州中部以北、 迫を強く受けている。 はヨシやスゲが優先する湿原で、 を 高層湿原は氷河期の遺存種等の動植物等の生育生息環境として重要であ に広く分布している。 『生物多様性キーワード事典』 「植生学上、低層湿原 生活域周辺に分布することが多い。 高層湿原は保水力に優れたミズゴケ類が優先する 中間湿原は、 (『生物多様性キーワード事典』 中間湿原、 大半が北海道に存在している。 では、 北海道から沖縄までの広い範囲に分布 屋久島を南限として我が国の冷温帯 高層湿原に区分される。 キウシト湿原のような河川湿原 直接的な改変や水質汚染等の圧 所収 これらの 低層湿原

いていった。 当地の生態系保全に関わる運動体として、湿原の研究者、地史研究者 画立案」「研修会、講習会」など、1つひとつの取組が今日の基礎を築 地域住民が活動に参加する態勢が整えられていった。なかでも活動の核 となった「ふるさと情報局」のはたらきは目ざましく、「現地観察」「計 となった「ふるさと情報局」のはたらきは目ざましく、「現地観察」「計 となった「ふるさと情報局」のはたらきは目ざましく、「現地観察」「計 となった「ふるさと情報局」のはたらきは目ざましく、「現地観察」「計 となった「ふるさと情報局」のはたらきは目ざましく、「現地観察」「計

この時期には、当然ながら調査対象の各分野も各々活動に入るのだが、

当湿原の「形成史」、「群落」、「気候」の3つの特徴を選択して紹介した上げたい。なお、本稿では、固有の生態系を生み出す要因の例として、本稿では植物部門「いぶり植物友の会」の調査報告書の概要を特に取り

(1) 形成史

が、

詳しくは報告書をご覧いただきたい。

解明された花粉の樹種によって、過去の環境の謎を解き明かすという作の成り立ちを鮮明にした。キウシト2鈴を7つの花粉帯に区分し、分析・当湿原の変遷形成史については、花粉学研究者の分析がキウシト湿原

業である

売った。 クルミ・ミズナラ・ニレを主とした冷温帯広葉樹林に入れ気候は温暖になり始めた。森林は亜寒帯針葉樹林帯から、**花粉帯1−縄文時代早期(1万年前~8千年前)沼の時代

た。湿地林のハンノキがさらに増加し、湿原ではヤチヤナ丘陵ではトドマツ・エゾマツ、山岳ではハイマツが増加し、花粉帯5―古墳寒冷期(1760~1268年前)冷涼・湿潤期

*

*花粉帯7-(700年前~現在)冷涼気候期

ギ・ミズバショウ・ヤマドリゼンマイが増加した

ヨシ・スゲが増加した。
ノリウツギ・ミズバショウ・タデ・アヤメ・ワレモコウ・れる。湿原ではヤマドリゼンマイが優勢になるとともに、いが減少傾向にあることから冷涼な気候になったと推定さ山地ではトドマツ・エゾマツがやや増加し、ミズナラやニ

⑤ ヌ マ

ガ

伴って、 物の持つ不思議な営みの世界を送り出してきたことを知らされる。 いから生育して来たミズゴケが生きた湿原は、 《候変動によって針葉樹、 現在に至った経緯を「花粉・胞子」が如実に物語っている。 広葉樹の木本類の盛衰が草本類の増減 「水と陸のはざま」 で植 古 を

$\widehat{2}$ 群 落

た調査である(一部 つに区分し、 種 !の集まりを指した言葉だが、 各群落内の主な種形成から群落の特異性などを導くといっ 当湿原中央帯の植生分布を群落別に9

①クマイザサ群落―主な種は、 行中を表わす。 ヤナギ、 クマイザサ、 ススキ。 乾燥進

暖

②ハンノキ高木林 ―ヤチダモ、ハンノキ、 湿地だが乾燥中。 ヤマドリゼンマイ、 ヨシ。

③スゲ・ ミズゴケ群落―ツルコケモモ、 丰 ィソ ウ。 解説ではミズゴケのプルテ(小丘)有り、 ミズゴケ、 タチギボウシ、 ŀ

.ユレンケ(くぼみ)有り、

ツルコケモモ有り、

④ハンノキ複合低木林—ハンノキ、 これらは小規模ながら高層湿原の証明である。 エゾノコリンゴ、ノリウツギ、 ヌ

・ガヤ、 ガヤ、 ヨシ、 3 低木林は湿地を表す。「ヌマガヤ」 群落とは言いがたい植生帯。 ヌ

ヤ・ 3 シ群落―ミヤマイボタ、 存在は 「中間湿原」の指標であるとの研究者も。 ノウナギツカミ。 ケヤマウコギ、 ヌマガヤが多いので、 ヌマガヤ、 3

中間湿原

※この他にこの湿原には、 中 があるが、 この区分からは外されている。 最占有するミズバショウ群落 (低層湿原の水

3 登別の気候

略するが、 査といえる。これを元に報告書が算出したのが「暖かさの指数」である。 を取り上げているが、 な係わりを持つのか多面的な資料から登別の固有性を導き出している。 吸かさ、 本稿 登別の気象統計が示す資料は、 「はじめ」において、 寒さの基準を示す 地域の数値が高いほど平均気温が高く、 報告書は登別の気候がキウシト湿原の生態にどん 暖 生態系を組み立てる要素の1つに「気候_ かさの指数」、その算出法はここでは省 12年間の気象変動を数値化した基礎調 温かい。

原が、 のは、 の領域にあると判断する研究者が多い。ここに於いて、 適合する数値である。 4 市の中で登別が最も低いという統計である。 室蘭64・0度 定石通りの生態的遷移であろうと報告書は結んでいる。 泥炭土壌がもつ構造と、加えて本市の低温気象で高層湿原化する 苫小牧57・2度 なお、学術的には本市は温帯には属せず、 札幌8・1度 日常の生活感覚によく 登 別 55 低地若山町の湿 3 冷温帯 度

写真18ページも添えられ、 将来性のことなどで報告は閉められている。 ジには、 総数284種を分類している。また季節ごとに湿原を飾る花々のカラー 「いぶり植物友の会」 いぶり植物友の会代表の尾崎保の調査体験から得た熱き想いと 報告書は最後に「キウシシト湿原植物調査目 2鈴の魅力をかもし出している。 最後のペ 録

これに係わった人々の思いも披露したい。 自然保護の立場で最後の仕事として表出した尾崎代表の思いと共に、 湿原については第一人者の辻

井達 ゲーミズゴケ群落」) 的 ることの貴重さを訴えている。 研 に '究者の思いと見解、即ち当湿原のワラミズゴケタイプ湿原 至っている。 提 な保護区のみではないこと。 言は間もなく 一がその意義と提言を述べている。 辻井氏の提言はさることながら、 《日本の重要湿地500》 は、 本市が南限に達していて原植生をとどめてい 地域住民の緑地維持活用への期待』、 要約すると、 の環境省承認となり、 学術調査に携った矢部 『湿原維持は学術 (前述の 現在 一ス 氏

咲く花々に向かって感嘆するとき、 識改革』 5 最後に、 の関係者や只今の見学者がキウシトの園内を散策するときや、 調査保全はまさに「生物多様性. れらを基調とした「ふるさと自然情報局」 は、その入り口に立ったのだろうと期待感がやまないのである。 キウシト湿原の現状を考察したい。 思想の具現化といえる。また、 『生物多様性に係わる ٤ 「いぶり植物友の 私たちの意 多様に これ 会

ば、 は、 ある。 わざるを得ない たにせよ、 生態系を守り持続可能な利用へつなげる事業には情熱と忍耐が必須で キウシト湿原に対する地域住民の「意識改革の開化」であったと思 実は地域であったことを耳にした。 キウシト 地域住民の ・湿原の生態系を見直し、 「情熱と忍耐 の続行、 勿論様々な関係者の支援はあっ 持続可能な利用を生み出したの 生物多様性の論調で言え

草原 袁 の相観をしつ 「の入り口で靴底の外来種を洗い落とす気づかい、 かりと目に焼きつけて欲しいものである。 一水辺 の 口 廊 で

室蘭市、 本市 の北西に位置する鉱山 伊達市、 壮 瞥町との至境の山々に囲まれ 田地区は、 胆振幌別川 0 ている。 上流部にあり、 標高約100 四方を

> 植林地、 ヤナギ高木群落、、 みられ、 次草原としてササ群落、 ミズナラ群落が広く占め、 森林のまち 「鉱山地区」 標高が高くなるとササーダケカンバ群落がみられ ササ群落などがみられる。 峠 深山には針広混交林トド から来馬岳 (667×1) 植林地はトドマツ・カラマツ植林、 二次林としてシラカンバーミズナラ群落、 (1040xx), に至る一帯で、落葉広葉樹林、 植生の分布としては、 マツーミズナラ群落 鷲別岳 911xi) エゾイタヤ Ш 沿いには 河畔 が 大 部

比較的長期間の観察で記載漏れはないものとして提示したカムイヌプリ 感覚の判断に頼るしかなく、 その前提として両所の地形、 これらの群落では、 有無などが必要である。 シダと鉱山町のシダを例にとって両者の植生を見比べてみた。しかし、 多くの種を見ることができる。 だが、 地勢、 非科学のそしりをまぬがれない。 これらの統計資料は入手出来ず、 気象、 水系、 植生分布とその標高差 そこでここでは、

0)

0)

両者の最も大きな違いは、 やはり地形地勢の違いだろう。

上近くでは日当たりよく、 が 0) しこの道には他の登山道にはみられないシダの分布が続くという特異性 ?ある。 が ノカズラやアスヒカズラが生息するというシダ本来の生態系を見せる 力 カムイヌプリといえる ムイヌプリは、 シダの生育に適した環境下の一本道であることがいえよう。 終始森林のなだらかな一本道が続く山である。 風強く乾燥帯になり、 短い笹の合い 間に 頂

明ら メシダ、 かである。 方の鉱山町 人家跡など、 コウヤワラビ、 の調査地は、 覧表にあるシダ分布から想定すると、例えばタニヘゴ、 東西南北の植生の生活圏が対象で、 ١ 森林帯、 - クサ、 ヤマドリゼンマイは湿地湿原に普通 川原、 谷と湿地帯、 その植生の密度は 岩場、 廃鉱 坑

跡

ヒ

に植生。 ギランは岩場のもの。 するところであ に生育し易いなど、 の多さは森林の多様性を象徴するし、 キシダも生息している。 、スヒカズラ、 イワイタチシダ、 マンネンスギなど。 鉱山地区は、 また亜高山帯に普通のシラネワラビ、シシガシラ、 その他種の多様性の観点からみると、 フクロシダ、 本市内 本州では普通だが、 タデ科やシソ科の多くは人里近く イヌシダ、 の種の多様性を示すこと納得 イワデンダ、 道内稀産のキョ ラン科 ヒメス

た。

Щ

花を咲かせる植物たちである。 地 キイチゲなどがあり、 た植物の総称で、 が みら 区では、 鉱 山地区の春は、雪が解けると、スプリング・エ れる。 カタクリは確認されていない。 スプリング・エフェメラルとは、 木々が芽吹 他にカタクリも代表種として挙げられるが、 く前、 フクジュソウ、 林床に日差しがたっぷり注ぐ時期に 落葉広葉樹林帯に適応し エゾエンゴサク、 フェメラ ル 春 の妖精) キクザ 鉱山

モ、

始まる 葉といわれ、 ハウ る。 ν の仲間、 また、 赤や黄色、 チワカエデなどのカエデの仲間 ヤナギの仲間たち、 シラネアオイ、ミヤマスミレ、 水辺ではミズバショウなどが咲き、 野鳥たちのさえずりも響き渡り、 萌黄色と柔らかな色合いに山々が包まれることから春紅 キタコブシ、 カツラなどの花や芽吹きが森を彩 エゾヤマザクラ、イタヤカエデや オオタチツボスミレなどのスミ 鉱山地区の春は賑やかに 春は樹木の花も咲きほこ

サ 入り込んできた外来種のニセアカシアなどが葉を開き始め、 、サバギンランなど野生のランがひっそりと咲いている。 濃くなる。 5月下旬になると、 初夏から夏にかけての落葉広葉樹林の林床には、ギンラン、 足おくれてヤマグワ、 クリ、 キ ・ハダ、 精錬所跡地の よ り 一 道路沿 層緑

> しかし、 林床には6月になると、 原因は定かではないが、ここ11数年で株数が少なくなってしまっ かつてベニバナイチヤクソウ が群落が みられ

が伐採されずに残っていることがある 胆振幌別川上流部の川辺や急峻な尾根には、 頃に咲く。 るので、 ノキがあり、 本市は、 胆振幌別川上流部の河畔林には、 .地区にもトチノキがあるが、 エゾノバッコヤナギ、 自然植生であるかどうかは不明である。 同じ時期にホオノキも花開き、 い 胆振地方から石狩地方にかけてが北限といわれている。 くつ か の樹種 ドロノキなどのヤナギの仲間などがみられる。 の北限域になってい かつて人家があった場所にも生育して ハルニレ、 森中がその香りで包まれ ミズナラやカツラなど巨木 ケヤマハンノキ、 る。 トチノキの花は、 そのひとつ ヤチダ 6月 ŀ 鉱 チ

ンジ色に染める。 葉の紅葉も素晴らしい。 イタヤ、 クジャクチョウなどの昆虫が花から花へ飛び交う姿がみられる。 タ ビなどつる性木本の果実が実り、 / デ、 秋 の鉱山地区の森にはまた色が溢れる。 ツユクサ、 ヤマモミジ、 帰化植物のオオハンゴンソウなどの秋の花々が咲き、 ヤ マウルシなどが色づき、 尾根にはミズナラ、 エゾノコンギク、 ヤマブドウやコクワ、 そしてイタヤカエデ、 山々を赤や黄色、 ユウゼンギク、 木々 イヌ タタ オ ア カ 0)

1生している。 住 鉱 山地区 んでいた跡、 の植生の特徴として、 二次林とはいえ、 精錬所などの工場跡などには、 植物分布は一様ではない。 か つて鉱山が栄えた時代に多くの 二次林が広がり、

が 再

しているところがみられる。 次林の中には、 シラカンバ、 シラカンバは山地や火山灰地、 ウダイカンバ、 ダケカンバ3種が混生 ウダイ カ

話を聞いた。 代には、チシマザサのタケノコが採れる時期に は 生育するが、 力 ケ ン バ んは山 クマイザサ、 ノコ山に出かけ、 は低標高でもみられる。 地、 鉱山地区では、 ダケカンバは亜高山~高山に生育するが、 チシマザサなどがみられる。 子ども達もタケノコ採りにいそしんだとの思い出 低標高でみられる。 また、 ミヤマハンノキは、 「タケノコ休暇」 鉱山小中学校があった時 二次草原のササ群落で 北海道ではダケ 本来高山帯に があり、

植生が回復していった。 が、 廃していった。 年 が閉鎖して以降は、 目立つ状況が続いた。 が からの幌別鉱山 理解できる。 このように、 それでもしばらくは製錬が現在の鉱山町で行われたため、 昭和期に入り、 この豊かさは、 鉱山 の鉱石の採掘と製錬などによって植生は、 環境に対する負荷が軽減され、 地区は、 しかし、 恵まれた自然環境を有した地区であること 鉱石の採掘の中心が壮瞥町側に移行した 元来有していたものであったが、 昭和48年に北海道硫黄 少しずつではあるが 株 幌別事業所 時期、 枯れ木が 明 治 40 荒

本市 も数種であるが、 シダ植物は38種であるが、 と鉱山流里山づくり構想」を策定し、 して豊富な水系、 た種の数が他の地区よりも多いことに気づく。 織 市内各地域で確認された植物の一覧表を見ると、 都市化の弊害の無さ等、 は、 モモンガくらぶが中心となって、 このような鉱山地区の特徴を踏まえて、 広範な森林による酸素供給やフィトンチッドの殺菌効 鉱山地区は21種が確認されている。 鉱山地区は58種。 鉱山地区特有の要因を上げることができる。 市民と100年後につなぐ里山づ 非営利活動法人登別自然活動支援 ランは、 例えば、 平成15年に 鉱山地区で確認され この差異の要因と 他の地域は多くて カムイヌプリの 「ふおれす

> くりを進めた。 の手入れを実践し、 ンガくらぶをはじめ、 そして、 生物多様性の保全を進めている 同構想などをもとに、 関係する市民が努力して多くの調査を行 登別自然活動支援組織 里

参考文献

Ш モ

登別町 『登別町史』 昭 11和42年

登別市 『市史ふるさと登別』 昭 和 60年

滝田謙譲 『北海道 |の植物図鑑| 2001年

勝山輝男 『日本のスゲ』

岩槻邦男 『日本の野生生物 編

長田武正 増補 日本イネ科植物図譜

週刊朝日百科 『植物の正解』 1994年

『生物多様性キーワード事典

日本自然保護協会 『特集 「生物多様性」 2 0 1

年

北海道環境生活自然環境課 『北海道生物多様性保全計 三画書』 平成22年

いぶり植物友の会『キウシト湿原植物調査目録

北方森林学会『北海道の森林』 2011年

辻井達一ほか著 『北海道の湿原と植物』 1981年

原松次『北海道いぶり地方目録』 文化女子短期大学研究紀要

原 松次 『室蘭の植物 測量山を中心に』 (噴火湾社・ 1976年

宮部金吾・工藤祐舜 『普及版北海道主要樹木図譜』 (北海道大学図

刊行会 986年

佐藤隆夫 『北海道樹木図鑑 (亜璃西社 2 0 1

ザ 0) 自然百科 モ モ ン ガ くらぶ https://npo-momonga.org/

コ

shizen-hyakka/index.html

環境省自然環境局生物多様性センター

 $http://www.biodic.go.jp/?_ga=2.227946393.522444665.1590049609$

1194202650.1590049609

登別市ネイチャーセンター 『鉱山森暦』 (2005年

鮫島惇一郎 『北海道の樹木』 (北海道新聞社 昭 1和61年

梅沢俊 『新北海道の花 (北海道大学出版 2012年

生物多様性政策研究会 『生物多様性キーワード事典』(2002年

4 両 生 類 は 虫

両 生 類 大 正 13 望教授が、 (1 9 2 4) 倶多楽湖に生息するエゾサンショウウオ 年、 北海道帝国大学理学部佐々木

が建立され、

現在も残っている。

響や自然環境の変化などによって絶滅したものと見られている。 採集されたのを最後に確認されていない。 が (1932)年に北海道帝国大学の牧野佐二郎が実施した調査におい て報告した。 幼生のまま変態せずに生殖を行う「幼形成熟種 エゾサンショウウオのネオテニーについては、 同湖で行われた養殖事業の影 (ネオテニー)」 昭和7 一につ 7

場 支援組織モモンガくらぶ 査 所で幼生のまま越冬する個体) 年に鉱山地区において、 ゾサンショウウオを確認し、 その後、 に おいても同地区で確認された。 本市内では平成12 (以下「モモンガくらぶ」) エゾサンショウウオの越冬個体 (2 0 0 0 0 平成16年に本市が行った「登別いきもの を確認している。 また、 年に河上清一 NPO法人登別自然活動 の調査では、 が富岸地区で、 (水温の低い 平成

> 北海道の在来種であるエゾアカガ エ ル とニホンアマガ エ ル ŧ 市内の

広い範囲で確認することができる

くなった。 渡っていたが、 か つては富岸地区においても、 そ の後の宅地化の進展などによって聞くことができな 夜になるとカ エ ル 0) 鳴 き 声 が 響 き

虫

は

という。 ともに外湯であった頃は、湯船にヘビがつかっていることが多くあった カルルス温泉では、駆除したヘビを供養するために「蛇供養塚 類 又温泉やカルルス温泉などでも多く見られた。 は 虫類は、 温泉地域に多く見られており、 か つては川 両温泉

は、 ける現地調査でもニホンカナヘビが確認されている。 ニホンカナヘビのトカゲ2種を掲げており、 アオダイショウ、シマヘビ及びジムグリの3種のヘビと、 「モモンガくらぶ」 平成14年にシマヘビの黒色型が確認されている。 による調査をまとめた「コーザン自然百科」 「登別いきもの調査」 また、 ニホントカゲ、 鉱山地区で には、

参考文献

登別市『市史ふるさと登別 昭 和 60

平成16年度登別いきもの調査 (登別市

NPO法人登別自然活動支援組織モモンガくらぶ 科 http://npo-momonga.org/shizen-hyakka/index.html 『コーザンの自然百

徳田龍弘 『北海道爬虫類・両生類ハンディ図鑑

5 陸 生 哺 乳 類

は じ め に 登別市の自然環境は、 ij などの山々、 これらから流れ出 オロフレ 山山 7 来馬岳、 海へ 注ぐ河川 カ ハムイヌ

ウ

7

め

どの文献から読み取ることができる。 類 そして、 が分布している。 確な記録が存在しないものの、 湖 や湿地など多様であり、 それぞれの環境に適応した陸生哺乳 かつての動物相は発掘調査の記録な その1つとして、 「鷲別遺跡」 (鷲

確認されている陸生哺乳類は11科24種であり、 8種を除く) 海道の哺乳類」 が記録されている。 一によれば、 北海道では16科5種(アザラシ目2科 登別市鉱山地区での調査結果を中心に 以下に詳細をまとめた。

ていた可能性があるが、

特に記録としては残っていない。

明治の初期には、

エゾオオカミも生息し

が分布していたと考えられる。

1 タ

ることから、

縄文時代前期

中期及びアイヌ文化期には、

それらの種

別1遺跡)

の発掘調査

(昭和36年)

では、

エゾシカ・エゾヒグマ・

エ

ゾ

た

ヌキ

・キタキツネ・

エゾユキウサギ・カワウソなどの遺骸が出土して

女目 (モグラ目)

わ

ゆる

「モグラ」

は北海道には生息してお

みら 体をみかけることがある る。 ガ n リネズミの仲間には、 る。 そのため ゾトガリネズミ、 森林や草原にすみ、 か、 餌にする捕食者は少なく、 体のわき腹には臭腺があり、 オオアシトガリネズミ、 らず、 地表面や地中の餌を探して活発に動く。 鼻先の長いトガリネズミの仲間がみら よく道ばたで死んでいる個 ヒメトガリネズミが 強烈な臭いを発す ŀ

翼手目 (コウモリ目)

ラコウモ 翼手目であるコウモリの コ キクガシラコウモ 仲間は、 キク ヤ ガ

認している。 が生息していることは一般的にあまり知られていない。夏には、 海道におけるコウモリについて、 この時期だけ 別川の上流部で、 きには枯葉や建物の隙間をすみかとし、 は調査を進めることで確認種が増える可能性がある。 ノモリの コウ て飛び回る。 秋には、 É)仲間 ヷ、 ふおれすと鉱山の建物で休むコテングコウモリ、 コウモリは、 可聴域で鳴くコウモリ は、 モ 身近に観察する機会が少ないため、 モジロ モモジロ 空を飛ぶ進化を遂げた哺乳類である。 コウモリ、 冬には冬眠をする。 コウモリが水面を飛び昆虫を捕食する姿、 近年調査研究が進めら コテングコウモリを確認している。 (ヤマコウモリと考えられる) 夕暮れに動き始め、 その生態は興味深く、 登別市域にコウモリ 洞穴や樹洞、 れており、 夜に餌を求 晩秋に、 胆振幌 を確 ŧ 北 Ł コ

齧っし 目 (ネズミ目)

ネズミは時に大発生し、 植林地の害獣となる。 ネズミの仲間は、 ネズミ、 ヒメネズミを確認している。 エ ゾヤチネズミ、 エゾアカネズミの生息 エゾアカ ヤ

域は、 蓄する能力を考えると、森林の更新に関わっている可能性は高い。 的 ネズミは樹上活動に適応した形態をしており、 な活動域といわれている。 森林を中心に農耕地、 河川敷など多岐にわたる。 種子を運搬 ヒ

貯

源となっており、 ネ ズ へミの 仲間は、 生態系を支える存在である 森林性の猛きん類の多くや肉食性小型哺乳 類 の餌 資

ス 0))仲間 のエ ゾリスは、 鉱山地区だけではなく、 亀 田記念公園や市 ている

ンバなどの木の根

元で昼間休む姿もみられ、

たくましく冬を生き抜

湖周辺などで食痕を確認している が 落ちていることが観察され、 は 眠 クリやクルミを食べ、冬に備えて貯蓄する姿などが見られる。 民会館など本市域全体での目撃例も多い。 を利用する場合もあり、 あ ことが多く、 は冬眠しないため、冬でもみられる。 わかる。 る。 巣をつくり冬眠する。 トド 巣やねぐらとして樹洞を利用するが、 春先には芽吹いた新芽を食べ、オスがメスを追いかける姿、 ほぼ樹上性で、 ・マツやエゾマツ、 低地から高地まで広く生息し、 2本足で立って餌を食べる姿もみられる。 地面に降りることはめったにない。 複数個体で同居することもある。積雪期になる なかなか出会えない種として、 ダケカンバの芽や樹皮を食べた食痕が雪面に エゾモモンガがその森に息づいていること エゾシマリスは比較的地上にい キツツキ類の古巣や巣箱など 鉱山地区、 エゾリスは、 カルルス地区、 冬は土の中に冬 エゾモモンガが ほぼ樹上性とな エゾモモンガ エゾリス 秋には 橘 る

垂 雪期のオロフレ峠界隈、 ころにも棲息していることがわかる。 7 おり、 |れ下がるダケカンバの枝や芽、 兎目 (ウサギ目 早春に冬毛から夏毛に変わる個体を確認している。 来馬岳でもみられ、 エゾユキウサギは、 ている。 雪上に出ているササなどを食べ、 鉱山地区でも、 積雪の多い場所では 1千㍍付近の標高の高いと 個体数は多くはないが生息 糞や足跡が見つかっ 雪の重みで 他にも、 ダケ 積

食肉目 (ネコ目)

域 増

減

イヌ科のキタキツネ、 している。 キタキツネは昭和5年頃 エゾタヌキの2種 個 体数 を確認

糞を特定の場所にする行動「ため糞」もみられることから、 たが、 種との軋轢が懸念されている。 数は維持しているものと推測する。 タヌキの子ダヌキを確認している。 化に影響があったのではないかと考える。 22年)。その時点では、胆振地区でのキタキツネの疥癬は確認され いた疥癬が個体数減少に関与したことが疑われている アライグマの目撃情報も多く、 「少傾向にある」とされ、1990年代後半からキタキツネに流行して 的なキタキツネの個体数の動向を分析した調査によると、 「加し市内のあちこちで容易にみられた。 短期間で流行範囲が全域に広がっていったことから、 今後、 なわばり宣言や情報交換の場として 一方で、 個体数の増加が見込まれ、 鉱山地区では、 北海道南部を除く北海道の広 移入種であるアライグマ 軍田 ほぼ毎年エ 一定の個体 個体数の変 ほか 「個体数 なかっ 平成 科

内地区、 ていきたい。 題は多いが、 である証拠である。 グ マ、 ク このような大型哺乳類が暮らすことができる森は、 科のエゾヒグマは多くはないが、 カルルス地区、 人とヒグマが棲み分け 農作物の被害、 鉱山地区などで得られる。 Ĺ 人慣れ問題など現代社会において課 共存できる環境を未来へつなげ 毎 年、 足跡や糞、 本来植物食のエゾヒ 生態系が豊か 目撃情報が 札

0)

である。 に分布していなかった種が人為的に持ち込まれ、 確認している。 イ タチ科は、 ニホンテンは、 二 ニホンイタチ、 ホンイタチ、 北海道に、 イイズナ、 ニホンテン及びミンクは、 第一 一次世界大戦直前から毛皮生産の ニホンテン及びミンクの 分布を拡大してきた種 従来北 海道 4 種

変異が大きい。 は、 Þ ため飼育され、 イタチ科の中では、 のひらサイズではあるが、 かな黄色をした個体(キテン)、 なかなか出会えない哺乳類の1つである。 その後放逐された。 鉱山地区では、それぞれの毛色の個体を確認しており、 一番多く観察されている。 イタチ科らしく獰猛である。 黒褐色をしたもの 毛色には、 胸にオレンジ斑をもち鮮 冬毛は全身白色になり 小型のイタチのイイズナ (スステン) など

偶 第 日 (ウシ目) 大型哺乳類であるエゾシカは、

b, 必要であるといわれている。 天然更新が阻害されている現状があり、 畑の作物や植木の食害などの被害が発生している。 稚樹の幹が折られるなどの被害により、 にあると考えられる。 早急なエゾシカの個体数管理が 稚樹の数が年々減少して、 街中での目撃も頻繁であ 天然林において

- 登別市『市史ふるさと登別』 昭和 60年
- 阿部永監修 『日本の哺乳類』 平成6年
- 日高敏隆監修 『日本動物大百科1 哺乳類 I 』 平成8年
- 北海道 【種・亜種目録】 北海道の哺乳類 (2016年)』
- 北海道 『北海道レッドリスト改訂版』平成28年
- NPO法人登別自然活動支援組織モモンガくらぶ (http://npo-momonga.org/shizen-hyakka/index.html) 『コーザ ン・ の自然百
- 日本哺乳類学会 佐藤雅彦、 『哺乳類科学2005年』45巻2号 前 田 喜四 雄、 青井俊樹、 揚妻直樹 (福井大、 「北海道南西 河合

- 宏二、 Ħ ツネ個体数の動向」 本哺乳類学会 玉田克巳、 『哺乳類科学2010年』 宇野裕之、 1 5 7 9 梶光一「北海道における15年間のアカ 163頁 50巻2号 (車田利夫、 浦口 ギ
- 北海道立総合研究機構森林研究本部林業試験場森林資源部保護グ 『地域特性に応じた獣害対策の手引き』平成23年

プ

6 野 鳥

近年増加

の傾

向

森林、 見ることができる 野鳥にとっても移動の際の中継地や営巣地、 川その他の河川は、それぞれが野生生物の生息地間をつなぐ「緑の回 が 命を育む。 としての役割を担っている。河畔に茂る樹木や草花による「緑の回廊 連なっている。 本市の自然環境は、 農地、 本市内には、 住宅地、 これらの山々を水源とする胆振幌別川、 東から南にかけて海が、 希少な湿原など多様な環境があり、 これらの山々や、その麓にある札内地区の高原、 餌場となることで、 西から北にかけては山 多くの野鳥を 登別川、 鷲別 は 廊

道 地 秋に再び南方へ去る「夏鳥」 類すると、 た調査を基に本市内で見ることができる野鳥を「渡りの区分」により分 474種が記録されている。 の77が)、 域 『日本鳥類目録 から越冬のために飛来して、春に北の地域へ戻る「冬鳥」は40種 春に北の地域を目指して南方から飛来し、 一年中見ることができる「留鳥」 (改訂第7版)』によれば、 伴野俊夫及び伴野美江並びに遠藤潤が行っ は 69 種 (全道の73智)、 全国で633種、 は 42 種 逆に日本より北の 本市内で繁殖して (全道の825元) 北海道で **全** 日

て南下する。 で南下する。 で南下する。 で南下する「旅鳥」は24種(全道の34智)、これらいずれの区分にも属さない「その他の野鳥」は24種(全道の34智)、これらいずれの区分にも属さない「そののの治岸を通って南下していく。北から飛来する冬鳥や旅鳥も本市を経ったのにの野鳥」は24種(全道の34智)、となっている。道央で繁殖した夏鳥の後に、越冬のために本州以南を目指して本市を通過で南下する。

オオハクチョウやコガモ、カワアイサ、キンクロハジロなどの冬鳥はいに、様々な野鳥が順番に南へ渡り、11月上旬までに渡りを終える。不可夏鳥が勢ぞろいして繁殖に入る。8月中旬からエゾムシクイを先がなり。5月末にカッコウ、最後にエゾセンニュウが来て、春に来る全来する。5月末にカッコウ、最後にエゾセンニュウが来て、春に来る全来する。5月末のとバリにはじまり、その後本市で見ることができる夏鳥は、3月末のヒバリにはじまり、その後



ミザゴ

10月末頃から飛来し、3月末には北へ去る。

なり、 若鳥たちは、 上げること) らさえずり 1つの群れを形成することにより、 の野鳥が1つの群れを形成して登別市内で越冬する。 シジュウカラや、 また、タカなどによる捕食を避けることができる。 (主に雄が繁殖期に行う縄張宣言や、 をはじめ、 コゲラやシマエナガ ヤマガラ、 4月頃から繁殖を開始する。 その年に生まれた ゴジュウカラなどの留鳥は、2月末頃か 単独でいるよりも餌を見つけやすく (亜種)、シジュウカラなど異なる種 雌に求愛する鳴き声を 異なる種の野鳥が

留鳥のハヤブサが繁殖している。飛来する。カムイヌプリではクマタカが見られ、河川や海岸の崖では、見られ、冬にはサケの産卵後の死骸を目当てにオジロワシやオオワシも猛きん類では、春に産卵のために川を遡上するウグイを狙うミサゴが

冬する個体を見ることができる。 近年、秋になってもアオジやベニマシコ、アオサギなど南下せずに越

本市内での主な野鳥の観察場所を紹介する。

年中見ることができる。年中見ることができる。とは、カケスやツグミ、ミヤマホオジロなどを見ることができる。冬は、カケスやツグミ、ミヤマホオジロなどを見ることとができる。冬は、カケスやツグミ、ミヤマホオジロなどを見ることができる。とは、カケスやツグミ、ギャスが、その花が咲く頃にオオル

中登別町では、広葉樹の林を好むゴジュウカラやコゲラなどの留鳥が

多く見られ、 は クマゲラの食痕が見られ 春にはオオルリやキビタキなどが飛来する。 カラマツ林に

り去る2月頃に数100羽の群れとなって集う。 の岩場では、 富 メビタキ、 登別川の崖沿いの林では、 浦町の海岸では、 キビタキなど、 イソヒヨ ドリやウミウを見ることができる。 マガモやコガモ、 多くの夏鳥を見ることができる。 センダイムシクイやコルリ、 ホオジロガモなどの群 登別港町や富浦町など ア カ ñ が ラ、 渡 コ

ブリの が できる。 登別港町から鷲別町にかけての海岸線沿いでは、冬にカンムリカイツ が群れ、 春にアカエリヒレアシシギの壮大な群れの移動を見ること

び交い、 キウシト湿原では、 オオヨシキリやカッコウを間近に見ることができる。 オ オジシギが朝夕につがい相手を求めて上空を飛

ウ

シノリガモ 南 各地では夏鳥に区分されるカワ ア とができる。 ワツバメ、オオヨ が ?発達 などの水鳥も南下せずに越冬を が越冬をする。 ズなどの草原性の野鳥を見るこ 胆振幌別川では河畔林やヨ 下してきたオオバンやカイツブ 全面結氷しないことから シ が飛来する。 シギも通過する。 四季を通じて色々 春と秋には旅鳥の 春はノビタキやイ シキリ、 また、 冬は川 カッコウ、 北方から 道内 、な野 の シ セ 水 + 原

> する。 る。 とができる。 キンクロ かけて、 留鳥のカワガラスやヤマセミなども見ることができる。 冬は猛きん類のオジロワシやオオワシ、 Ш ハジロ、 の上流の渓流域では繁殖が希少なシノリガモの親子を見るこ カワアイサ、 イカルチドリなど、多くの野鳥が飛来す 水鳥のオオハクチョウ 春から夏に

天気、 る者) _ ながら登るコゲラのアイヌ語名は 名は35粒で少ない。ちなみに、「トッピンカケタカ」 和名を見ると、 を基に分類すると、 のアイヌ語名は鳴き声 登別市で確認された野鳥のアイヌ語名を『分類アイヌ語辞典 食べ物などに由来する名は少ない。 である 容姿に由来するものが55%で、 鳴き声や行動に由来するものが60%で、 戸から ト ・ッピ」 「エニコカラセプ と呼ばれ、 その一方で、 鳴き声や行動に由来する と鳴くエゾセ 木の幹 (木のまわりをまわ 同じ野鳥の標準 の周りを回 容姿や場所、 (動物編)

た場所などの一覧は、 登別市内で見られた野鳥の具体的な種名と出 種名と亜種名を明示して資料編に掲載した。 I現環境、 見ることができ

参考文献

- 日本鳥学会 『日本鳥類目録改訂第7版 平成24年
- 巻1) 知里真志保 昭 和 51 『分類 ア イ · ヌ 語 辞 典 (動物篇)』 (知里真志保著作

别

自然愛好グル 平成10年 1 \exists シ キリ 0) 会編 『登別の野 鳥図鑑 ピ リカ ハチカ

データ提供者 伴野俊夫、伴野美江 (自然愛好グルー プ 3 シキリの会)、

遠藤潤 (NPO 法人モモンガくらぶ)

7 昆 虫

は じ め に 本市域の昆虫相 (甲虫相) について述べることは、

は

ヒ

0)

なはだ困難を伴うものである。

囲で記してみたい。 それでも甲虫類に関して、 ことなど、現状では見当もつかず、従って軽々に論ずることはできない。 種類がいること、 れは、 昆虫には非常に多くの種類が存在すること、まだ多くの未知 過去に本市域での十分な調査が行われた形跡がない いくつかのグループについて、現状で判る範

オサムシの仲間 ムシの仲間、 サムシの仲間 ゴミムシの仲間、 (歩行虫ともいう) ゴモクムシの仲 は、 狭義のオ

間 かと推測される ることから考えると、 1千600種以上が知られ、 査報告は見当たらないが、 ループである。本市域ではどの程度の種が生息しているのか、 てオサムシ科を形成している。 アオゴミムシの仲間、 おおむね120種以上は生息しているのではない アトキリゴミムシの仲間など多くの仲間を含 北海道全体では約350種が記録されてい 更に毎年新しい種が見つかっている大きな 現在、 日本産で本科に属する種は約 十分な

種 など地上を徘徊している個体を時々見かける。 であり、 本科の内、 ミミズやカタツムリなどのほか、 大型種を多く含むオサムシの仲間として、 チョウやガなどの幼虫を餌 これらは本来、 マイマイカブリ 夜行性の

> とする肉食性の種で、 メクロオサムシなども同様に発見されている。 カタビロ それらが地上徘徊型になったものと考えられている。 オサムシ、 か クロカタビロオサムシ、 つ、この仲間には飛翔することができない種 エゾアカガネオサムシ、

ナガゴミムシ、 れている。 オオキンナガゴミムシ、 る。 クムシ、 そ ムラサキスジアシゴミムシなどが中登別町の電灯下で得られている。 オ の他、 アオゴミムシの仲間では、 サムシモドキの仲間では、 クビアカツヤゴモクムシなどが登別温泉町方面で得られてい ゴモクムシの仲間ではオオズケゴモクムシ、 オオクロツヤヒラタゴミムシなどが、 クロオオナガゴミムシが、 アオゴミムシ、 河川敷の砂地でオサムシモドキ、 ナガゴミムシの仲間では 林床ではツンベル 比較的普通に得ら ムネアカマメゴ グ

モ

認されている。 美麗種のヤホシゴミムシが、ヌレチゴミムシの仲間では富岸町などでヒ メ キリゴミムシの仲間としては、 力 カワチゴミムシ、 モリヒラタゴミムシ、イクビモリヒラタゴミムシなどが、また、 樹葉上をネットですくうと、 オオマルクビゴミムシなどその他多種多様な種が確 ミツアナアトキリゴミムシなどのほか、 オオアオモリヒラタゴミムシ、 コ ハラア

方面 能性が非常に高いと考えられる。 に近い場所、 今後、 の林道沿いなど、未調査地が多く、 さらに調査を進めていけば、 あるいは上登別町からオロフレ山方面、 特に登別温泉町の奥にある登別原始林 思いも及ばない 今後の探索が大いに期待される。 そしてカルルス町 ものが見つかる可

カ ミキリムシ の

称である。 3 キ ・リム (髪切り虫・ 天牛とも 科 ·・ 総

が あ

3

業被害をもたらすこともあ b 大顎が のように幼虫は立ち木など木部を食害するものが多く、 の基部に複眼を備えている。 :あり、中には竹木類をかむものもいる。 ゴマダラカミキリ、 本科に属する種は口器の左右に鋭 般に長い触角を持ち ノコギリカミキリ 時に深刻な林 な

得ら やば キリ ジ グ キ ゴ シ ラ る林道では、 記録されているものは約250種である。 カミキリ が知られ マ 口 力 口 スジトラ カ 本科に属する甲虫は日本産だけでも約800種あり、 んは鉱 れるの ね ₹ ニカミキリ、 力 キリ 丰 カハナカミキリ、 海道レッドデー 山町のやや湿地にあるヨモギ、 が フカミキリ、 ij オ は ているが、 は特筆に値する。 赤 0) カミキリ、 か ロフレ山などの標高の高い所に固有の鞘翅 ほ いクビボソハナカミキリがナナカマドなどの白 \exists 富岸町の か、 ツキボ ナ ノキカミキリは個体数も少なくあまり見かけない種で て伐採跡地で多くのツマキトラカミキリが採集された カジロ サビ ン いずれ ゴ ツマキトラカミキリ、 シカミキリ、 タブック」 いエゾヤ マフカミキリ、 カミキリの仲間では、 ノキカミキリ、 ハンノアオカミキリ、 サビカミキリなど多く 本種は、 の産地でも個体数は少ない。 マザクラ に記載の有る種である。 シ 標高の高い山地などに局所的に生 ナカミキリ、 から得られている。 ナガゴ ハンゴンソウなどで得ら マツシタトラカミキリ、 登別市域では エ ヤツメカミキリ、 マフカミキリ、 エゾサビカミキリ、 グリトラカミキリ、 の種が確認されている。 口 そのうち道内で ノコギリカミキ トラカミキリ、 (しょうし また、 、マダラカ 橘湖に通じ い花の上で タテスジ シラホ ħ ヤツ カタ てお ヘリ 3

> ŧ ゾ

確認されて が、 同じく橘湖に通じる林道で得られているなど、 おり、 豊富なカミキリ相がうかがえる 多くの種 の生息

ゾウムシの仲間

鞘翅が一ている。

体形上の特徴としては、

象の鼻状に長く突き出

た口

吻を持ち、 のも

般に固く、

成虫も幼虫も草食性

(植物質の物を食す)

ほとんどで、

部には農業上の害虫とされるものも散見され

ル

ウ ムシ そのうち道内では200種以上が確認さ 0) 仲 間は、 全国で約70 0種以上

う変わった繁殖方法で知られ、 あるが、 / ウムシ ノムシ ŕ ウムシや、 ム |態のゾウムシもいる。 7 が が 7 ヒゲナガゾウムシ、 知られている。 1 本科についての全容を知ることははなはだ困難である。この大きなグ いる。 シ ゾウムシがオオハナウドから、 ア \exists プは各種植物の葉上、 る。 などが普通に見つかっている。 ŕ 0) モ)仲間 は、 Ś ギ類から、 なかには海岸や河川敷の砂上で得られるスナムグリヒ その 本種は個体数も少なく、 の類からクロ 海岸の波打ち際に打ち上げられた海藻の下から得られる種 であり、 北海道では単 他、 コブヒゲボソゾウムシ、 オオゴボウゾウムシがゴボウ類 カツオゾウムシがタデ カシワクチブトゾウムシなどは、 これも各所で普通に得られる種である クワヒョウタンゾウムシ、 アナアキゾウムシがオオ 立木、 今後のさらなる研究が大いに望まれるゾ 殖 倒木などで見られるものがほとんどで (メスだけで繁殖すること) やや局所的である。 フキ類からはハイ 富岸町では 類から、 アオヒゲボソゾウムシ、 イタド アイ から、 ホ イ ż ゾウ 樹葉上から得ら 1 D ij ノカツオゾウム タマゴゾ ヒ 類 ヒ Ĺ から、 \exists するとい シも得ら ゥ IJ ナ

ゥ

シ シ n ゴ

ウ

生 n ウ

う。 フタキボシゾウムシ、 種 ロヤナ 、ギの類には非常に多くの昆虫が依存して生活をしているが、 ヤナギシリジロゾウムシなどはその代表格であろ

ループであることが特徴的である。 シなどが普通に得られ、 立木、 倒 木などからは、 このように本科の種は植物質に固有の大きなグ オオクチカクシゾウ ۷ シ、 ク 口 カレキゾウム

る。

種を中心に記してみたいと思う。 そ の他の甲 オサムシ、 ・グループを除き、 力 ミキリムシ、 過去の採集記録から特筆すべき ゾウムシなどの種類の多

コ

集まるが、 る ガ ミヤマクワガタ タが一 クワガタ、 子どもたちに人気のある虫として、 番多い。 近年は樹液の出る樹が少なくなっているのが淋しい限りであ スジクワガタなどは普通に見られ、 (ミヤマクワガタの北海道固有種)、 これらの種はハルニレ、 クワガタムシの ヤナギ、 これらの中ではコクワ コナラなどの樹液に アカアシクワガタ、 仲間 がある。 エ ゾ

どでゴ では道南地方の海岸地帯を中心に散発的に採集されているが、 体を減少させており、見かけるのは極めて困難である。北海道レッドデー がそれぞれ採集 登別町の街灯に飛来した個体、 る ブックの昆虫の部で希少種 コ ガ その他 ホンダイコクコガネ、 ネ . Д シの 仲間で特筆すべきは、 シロスジコガネが鷲別町で得られている。本種は、 (採拾というべきか) ツ R 鷲別町では昼間路上に静止していた個体 ノコガネ、 に指定されている。 されている。 大型のダイコクコガネであ マグソコガネなども得られて 本種は近年著しく個 また、 鷲別町で 牛ふんな る 道内 中

> 個体を見かけるほか、 も過去に採集されており、 がある。 センチコガネ 動物のふん、 (センチコガネ科) さらに日高管内、 腐敗動植物などにもよく集まって オホーツク管内でも採集記 は良く路上を歩行してい

録

ムシが登別温泉町付近で、 オニヒラタシデムシが鷲別町で、 クロシデムシなどが富岸町、 シデムシの仲間 !ではヒラタシデムシが個体数も多く、 ヒメヒラタシデムシ、 鷲別町などで採集されている。 オオモモブトシデムシ、 クロヒラタシデムシ、 その他カラフト モモブトシデ

富浦町、 る。 葉上及び草本類のすくい取りにより容易に採集できる ガ ゲ 丰 口 ネヒラタコメツキなどのほか、美麗なルリツヤハダコメツキも富岸町、 コ コ が春先からオオイタドリの新芽でよく見かけるほ コ コメツキムシの仲間は、 メッキが中登別町の電灯で得られ、 メッキ、 メツキムシの仲間では、 中登別町、 クシコメツキ、 登別温泉町方面を中心に比較的多く見ることができ コガネコメツキ、 北海道特産種であるエゾフトヒラタ いずれも食植性の種であるため、 オオハナコメツキ、 カバ ノイロ サビキコリ、 コメツキ、 ハラアカク 各種の ドウ ヒ

採集したのが富岸町の川岸であった。 以上が確認されている。 いこともあって十分に研究されておらず、 った事情がある。 30 群である。 ネカクシの仲間 日本産だけでも2千種以上が知られ、 ただし、 かつて、 は、 さらに毎年多くの種が見つかる可能性が最も高 残念なことに小型の種が多く、 非常に多くの種類を含む大変大きなグ ヒョウタンハネカクシを筆者自身が初めて その他、エゾアリガタハネカクシ、 また専門の研究者が少な そのうち道内産は400 か つ、 種類が多 ル で

アオバアリガタハネカクシ、

ダイミョウハネカクシ

(北海道特産種

0)

V

b

あ

ほ か、 種名の特定ができないものが多く採集され てい

形と、 者の名が種小名に付けられ 準 発見されたものである。 V の樹種不明のきのこから得られた一 ているが、 ではこの仲間は14種が知られていた。 |標本) て永久的に大切に保管されている。 種 ここで特筆すべきは、 菌類食の食性により一つのグループを形成しており、 属するオオキバハネカクシ属は大顎が著しく発達した特徴的な体 として指定され、その貴重な個体が大阪市立自然史博物館にお 本種は1979年6月に登別温泉町奥の原生林に近い林道際 その後、 和名エゾオオキバハネカクシの存在である。 筆者によりその他の場所でも採集され 頭がパラタイプ 今回、 ちなみに、 15種目の種が約50年ぶりに 学名は発見者である筆 (副模式標本: 過去、 従基 日本 ځ

Oxyporus kobayashii Y.Hayashi,2015 である

名

種小名

記載者

け 虫

れば多様で良好な湿地環境の証となる。

「は種類によって生息環境が異なることが多いため、

生息する種類が多

参考文献

- ジコ 北海道昆虫同好会 ガネを採集」 [jezoensis 昭 和 60 No.12] (青山慎 「日高支庁でシロ ス
- 釧路昆虫同好会 記録』 昭和61年 [Sylvicola No.14] (小林英男『シロスジコガネの採集
- 木元新作・ 保田信紀 『北海道の地表性歩行虫 類 平成7年
- 木野田 岩岩公 『札幌の昆虫 平成 18
- 日 ネカクシ属の一新種 -虫学会 [ELYTRA (鞘翅目ハネカクシ科)」) 平成27年 vol.5-No.1J 林 靖彦 北 海道産オオキバ

スバ ミメカゲロウの仲間ではヘビトンボやセンブリ、 やモンカゲ メゲン ミズムシ、 メゲンゴロ **・ゲンゴ** ゥ、 仲間ではクロカワゲラ類、 シ 水生昆虫類 類、 カゲロウなどが、 ゴロウ、 ダウリ ーロウ、 ミズスマシ類などが、 クロウ類、 マツモムシ、 ウ、 アゲンゴロウモド ヒ モ 7 メゲンゴロウ、 メゲンゴロウ、 ンキマ 甲 ノゴロ ・虫では、 コカゲロウ類、 カ メムシの仲間では、 ウ、 ヤスマツアメンボなどが生息している。 メゲンゴ アミメカワゲラ類、 ウスイロナガケシゲン 7 カゲロウの仲間では、 ル キ オオヒメゲンゴロウ、 クロズマメゲンゴロ 口 ガタシマチビゲンゴ ウ、 マダラカゲロウ類などが、 (山川雄大平成21年・ サワダマメゲンゴ ミズカマキリやコオイムシ、 ク カワゲラ類などが、 ノサカ ゴ ヒラタカゲロウ ウ、 U 口 エゾヒメゲン ウ、 ウ、 Р キベリク 口 61 ウ、 ゴ シ カワゲ 7 7 70 ・チビ クロ ・ダラ ホシウ D ラ 類 ガ ゴ

0)

ム 口

生息種のなか ボ、 ギンヤン <u></u> Ի アキアカネ、 オ 、ため、 ホン オ ŀ オ ル カワトンボ、 ボ、 リボシヤン オアオイトト ボ 生息環境を含めた十分な保護策が望まれている マ、 の仲間では、 『北海道レッドデータブック』 セ エゾトンボ、 スジ で、 マユタテアカネ、 マ、 オオアオイトトンボは生息地が限られ、 イトトン -ンボ、 ムカシトンボ、ショウジョウトンボなどが見られる。 シオカラトンボ、 エゾイトトンボ、 ミヤマアカネ、 オツネントンボ、 ボ ノシメトンボ、 コ サナエ、 では希少種 シオヤト オゼイトトン ナツアカネ、 オニヤンマ、 コサナエ、 ウスバキト ンボ \widehat{R} ボ、 (平塚和広平成15 コ 3 ル コ ノシメトンボ に指定され ・ンボ、 生息数も少な アオイトト オニヤンマ、 ボシトンボ、 、ボシヤンマ、

年 に n ム た生息環境であることから、 力 1 科1 Р シトンボが生息するのは丘陵地から低山地の河川源流部という限ら 13 属2種しか知られていない 16 $\overline{}$ また、 ムカシ トンボは全道に広く分布するが、 生息地の保護が望まれている。 「生きた化石」として著名である。 世界中

チ

なく、 な影響力を持つ。 どが生息している。 カ 'n 口 リや ヤ 送粉者や分解者、 ワアリ、 マアリ、 D ハチの クサアリ、 アミメアリ、 エゾアカヤマアリ、)仲間 そのため、 アリ類は野鳥などの餌資源として重要なばかりでは クサアリモドキ、 捕食者などの役割を担い、 アリ 本市の多様で豊かな生態系を保全していく ア 0 アシナガアリ、 仲間では、 メ イ ムネアカオオアリ、 ロアリ、 キイロケアリ、 シワクシケアリ、 トビ アズマオオズアリ、 イロケアリ、 生態系の維持に大き ク ク ロオオアリな D エ ヤマアリ、 カワラケ ゾクシケ ŀ i. Ľ

バ

の

バ 住民に周知教育しておくことが必要である。 注意が必要である。 る。 シダクロ ズメバチ (ケブカスズメバチ)、チャイロスズメバチ、 ō カ チ、 この ため、 チの スズメバ チについては注意しなければならない。 エゾオオマル なかでスズメバチの仲間は、 スズメバチ、 仲間では、 日頃から生息状況を把握するとともに、 チ は 特に毎年、 オオスズメバチ、 ハナバチ、 様々な場所に巣を作り、 ニッポンホオナガスズメバチ、 多くの被害を出しているエゾキイロ セイヨウオオマルハナバチなどが見られ 人に被害を及ぼすことがあるため コガタスズメバチ、 また、 エゾキイロスズメバチ 市街地にも多く生息する。 対処方法についても どの種類のスズメバ キオビクロスズメ クロスズメバチ、 エ ゾキイロ ・スズ ス

> ため、 外来種の ため、 駆除等の対策をとる必要がある。 近くに無い場合の対処方法についても、検討しておくことが必要である。 オオマル 花粉媒 チの生息状況を把握するとともに、 も刺されると、 現 医療機関との連携を確認しておくことが必要であり、 在の本市の生態系を保護してゆくには、 介を妨げるなど、 ハナバチなど在来マルハナバチ類との交雑や在来種による植物 セイヨウオオマルハナバチは、 アレ ルギー症状を起こして死に至る場合が少なくな 生態系への悪影響がすでに現れている。 環境省や北海道などと連携して、 野外での定着が確認され、 セイヨウオオマ 医療施設が その ハナ エ ゾ

町周辺で確認されるようになっている。 道内での生息分布が近年拡大している種類で、 道内では生息が確認されていなかったセミ類が各地で見つかるように 確認されている。 なっており、今後はアブラゼミなどの生息情報も加わるものと思われる。 /ゼミ、 セ ミの仲間 エゾチッチゼミは少ない傾向にある。 エゾ セミ コ エ ハルゼミとコエゾゼミがもっともよく見られ、 ゾゼミ、 0 仲間 では、 エ ゾチッチゼミ、 これまでにエゾハルゼミ、 温暖化の影響なのか、 本市でも数年前から鉱 また、 ミンミンゼミの生息が ミンミンゼミは、 エゾゼミ Щ エ

ための重要な環境指標生物になり得る

引用

- 北海道昆虫同好会 記録されたゲンゴロ [jezoensis . ウ類_) 平成21年 No.35 [川雄大 北海道登別市
- 北海道ト 別キウシト湿原のトンボ」) ンボ研究会 『北海道トンボ研究会報 平成15年 Vol.15 罕 -塚和広 登

チ ョウの

仲間 チ 1 3 ゥ ゥ で、 0 仲 北海道には約129種が分布している。 蕳 は 昆虫 類の 单 -ではよく調べら ħ たグ

ッ、

ム

より、 や苫小牧市では約 の内、 同数程度の種が確認できるものと推測され 本市 からは8種が記録されているが、 90 種が記録されているので、 今後は調査が進むことに 精査され た近隣の室蘭市

本市管内で今日までに確認されたチョウ類全種を科別 にまとめ、 その中から特筆に値する記録について詳記した (猪又・平 -成2

憐

る。 どの限られた地域で確認されているが、 ス温泉近郊などで調査したが、 !宅地の庭先に植えられたサンショウの葉上で幼虫を見かけることがあ 記録はない。 オナガアゲハも生息しているのではないかと、 ミヤマカラスアゲハの記録がある。 ハチョウ科は、 アゲハ(ナミアゲ ウスバシロチョウ、 確認することはできなかった はサンショウを食樹とするため、 近似種のヒメウスバシ ウスバシロ アゲハ、 キアゲハ、 オロフレ山麓やカル チョウは鉱山 ロチョ カラスア 町 ゥ

難しい

29日 集記録はなく、 澤 型を採集している。 (昭和60年) 、ハチョウ科で特筆する記録としては、 谷澤光子 (室蘭市) 貴重な標本は大切に保管されている の論文は話題となった。 この標本は昆虫専門誌の表紙に掲載され、 が富岸町でミヤマカラスアゲハの見事な異常 その後、 昭 和 59 同じような異常型の採 (1984) 宮森 年6月 谷

内郡岩内町におい 観 け ることが П 今日では全道を席巻する。 チョウ科 チ できる。 モン て日本で初めて記録されて以降急速に分布拡大をつづ オオ モンシ ノキチ ・モ ンシ /ョウ、 レロチョ 本市内でも家庭菜園のダイコンやキャベ 口 ーチョ ウ、 エゾシロチョウは市街地近郊で普通に ゥ スジグロ は 平成8 シ П チョ 1996 ゥ、 ヤ マトスジ 年、 岩

> 裏にまとめて産み付ける習性があるので、 の影響を受けやすく、 で駆除できる目安となる。 から嫌われる存在となっている。 ロチョウは生息地が人里に近い草地のため、 なチョウで、 (キンレ ブ ロッ ン コリー カ オロフレ などを食い荒らす害虫となり、 などのアブラナ科植物や花壇に植えられたナスタチウ 良好な生息地が消失した今日では観察することは 山麓などで観察できるが数は少 ツマキチョウは初夏のころ、 本種はモンシロチョ この段階が農薬を使わず目視 宅地造成や道路工事など 菜園作りを楽しむ人 ウと違い、 /ない。 短期間 エ 現 ゾヒメ れる可 卵

種は、 b なっている。 ら散発的な記録はあるが、 上林政司 シロ 貴重な標本は大切に保管されている。 チ 大陸方面から日本列島へまれに飛来する ョウ科で特筆する記録は、 (登別市) この記録に関しては、 により採集されたチョウセンシロ 太平洋沿岸部からは 神田 昭和59年8月8日 귞 「迷蝶」 本市 (昭和63年) が チ 唯 で、 ノヨウ 富岸川 0) 道内各地 である。 0) 記録 論文が の河畔 地 本 で

生息する種が異なる。 型 ĸ モ は ンの生息圏となっており、 海岸に近い平坦地から低丘陵地に生息し、 |ヒョウモン2種の分布状況を見ると、 シなどは、 タ テハチョウ科は、 本市管内ではオロフレ山麓でしか見ることができな キベリタテハ、 オロフレ山麓部と太平洋沿岸部の低丘陵地とでは 両種はほぼ棲み分けている エルタテハ、 泥炭地を好むヒ オロフレ ル Ш リタテハ、 麓 ョウモンチ 元では コヒ ウ 小 オ

表)。 ッ タ ドリスト2018 テハチョウ科で特筆する記録としてはオオイチモンジ 本州の中 -部山岳地帯では高山チョウの では 「絶滅危惧Ⅱ 類 一種として知られ、 にランクされ、 が あ 長野県の る

 ν

種 さ 上高地などでは厳重に保護されている。 V ň 「東部にかけて広く分布しているが、 北海道では標高の低い森林地帯が主な生息地となっており、 N 渡島半島には分布しない。 にランクされ、 本市は北海道内における南限の記録地である。 北海道レッドデータブックでは 石狩低地帯以西では生息地は限定 本州中部山岳地帯より緯度の高 道央から 「留意

ウ、 タ ド 湖付近で採集されていた。 タ b によると、 テ ۲ リヒョウモン、 う。 3 、味深い記録としては、 他、 この標本は愛好家の死後処分され、 ゥ 力 ヒメアカタテハ、 モ ハチチョウ、 ウラギンスジヒ 採集者は本市在住の愛好家で、 ン、イチモンジチョウ、コミスジ、ミスジチョウ、フタスジチョ ウラギンヒョウモン類、 アカマダラ、 コムラサキなどの記録がある。 当時本市内に勤務していた小林英男(石狩市) 今日では北海道から姿を消したキタテハが橘 ヨウモン、 シータテハ、 オオウラギンスジヒョウモン、 ギンボシヒョウモン、 現存しないのは残念である。 多数の標本を保管していたと クジャクチョウ、 クモガ アカ 3

ま リシジミの ジ れる ツバ により追 _、スアカミドリシジミ、オオミドリシジミ、トラフシジミ、カラスシジミ、 ₹ ジミ ツ チ バメシジミなどの記録がある。 ゴイシシジミ、 仲間は近隣地域に比べ確認された種類数が少なく、 加記録種が増える可 ョウ科は、 ウラゴマダラシジミ、 ベニシジミ、 ?能性を秘めたグル ゴマシジミ、 シジミチョウ科は、 アカシジミ、 ープである。 ヒ メシジミ、 ミドリシジミ、 今後の調 調査が望 特にミド ル ij

フレ 3 3) 山麓でしか見ることはできない。 、は普通種でいたる所で観察できるが、 X チ ーウ科 は ヒ メウラナミジャ ベニヒカゲは標高の高いオロフレ メ、 ヒメキ ク D マダラヒカ ヒ カゲ、 ゲは ジ ヤ オロ メ

> 古い採集記録があり標本も現存する。 b 頂上付近が主な生息地となっているが、 サトキマダラヒカゲは海岸に近い低丘陵地 キマダラヒカゲ類は2種生息して より標高の低 ヤ マキマダラヒカ い中 ・登別町でも

Ш

地となっている。 生息地が限定され、 な地域を好む本種は道東部に広い分布圏をもつが、 みで ウラジ 神田・ ヤノメは、 北 山 · 胆振幌別川流域 本市は鷲別岳とともに道内における分布南限の生息 荒木昭和57年)、 (鉱山町) その後の追加記録はな から採集記 石狩低地帯以西では が 5 例 冷涼 あ

0)

は お

オ

口

レフレ

山麓に、

ほぼ棲み分けて

幼虫 いが、 乗って本州方面 体数は増加傾向にある。 けて本州方面から南風に乗って北海道に飛来し、 成12年) と鷲別町で1頭の目撃記録 (未発表) ている可能性もある。 7 (長距離移動するチョウ)として知られており、 ダラチョウ科は、 サナギ、 近年の温暖化の影響もあるのか、 成虫いずれのステージでも道内で越冬することはできな へ移動する習性がある。 生き残った成虫の一 アサギマダラの記録が、 以前に比べ北海道 温暖な地域を好む種なので、 部は、 がある。 中登別町 秋が深まる前に北風に 道内で一 晩春から盛夏に 本種は で1% 時的に繁 へ飛来する個 「渡りチョ (小林平 か

IJ, 記録がある セ セリチョウ科は、 コ チャバネセセリ、 ミヤ コキマダラセセリ、 マ セ セリ、 キバネセ セリ、 オオチャバネセセリなど ギ ンイチモ ンジ セ

セ

0)

面 コ から北上を続け、 スモスなどで吸蜜する個体をまれに観ることがある。 イ ネの害虫として知られるイチモンジセ 北海道に到達する行動パターンを毎年繰り返してい セリ ĺţ 晩秋のころ市 本種は、 本州方 街地

実に観察できるチョウではない 北海道 0) |到達地点や飛来数が年ごとに異なるため、 本市では毎年

- 神田正五・北山勝弘 ・荒木哲 『北海道西部の蝶』 昭 和 57
- (有 ゲハの異常型」) むし社 『月刊むし No.176』 昭和60年 (宮森健一・谷澤久「ミヤマカラスア
- 林政司「北海道登別市のチョウセンシロチョウ」) ニュー・サイエンス社 『昆虫と自然 No.23 12 昭和63年 神 Ħ 正 Ŧī. 上
- 猪又敏男 『原色蝶類検索図鑑』 平成2年
- 北海道昆虫同好会『jezoensis 平成12年 No.27』(小林英男 「登別市でアサギマ

ど遠い状況である。 フレ ガ の仲間 峠 中登別町、 がいないこともあって、 ガ 0) 今日までに、 神間 富岸町、 は 種類数が多く、 鷲別町、 本市管内の上登別町、 富浦町、 本市の蛾類相の全貌解明にはほ 地元に熱心な愛好家や研究者 川上町 カ などで採集され ルルス町 オ

スズメガ科」 「ヤママユガ科」オオミズアオ、 ナミスズメ、ヒメサザナミスズメ、アジアホソバスズメ、 モモスズメ、 コスズメ、 ヒメクチバスズメ、 エビガラスズメ、 クロウスタビガ、 ヒサゴスズメ、ウチスズメ エゾシモフリスズメ、 エゾヨツ マツクロ サザ ス

オオシロオビアオシャク、

カギシロスジアオシャ

ク、

ホ

した。

た文献記録と手許の採集記録を基に、

その一部を科名ごとに種名を列記

ソバハラアカアオシャク、ヨスジキヒメシャク、キリバネホソナミシ ツマキシロナミシャク、チビアトクロナミシャク、ヒメカバスジ キマダラツマキリエダシャク、 ウスキツバメエダシャク、 ヒメナカウスエダシャク、 クロズウスキエダシャク、 スモモエダシャク、 トビネオオエダシャク、 キイロ ウスグロオオナミシャク、 ネグロエダシャク、 ムラサキエダシャク、 ツマキエダシャク、 ホソバナミシャク、 エグリヅマエダシャク、 ハガタナミシャク、 フトフタオビエ

「ツトガ科」ハナダカノメイガ、シロオビノメイガ、ウスキモンノメイガ、 メイガ科」トビスジマダラメイガ、 シ シ オビホソノメイガ、 口 ハラノメイガ、カギバノメイガ、 フチグロノメイガ、ウスオビキノメイガ、 ウスアカモンクロマダラメイガ ウスムラサキクルマメイガ、

ク タ ダシャク、 ヤ キ ラエダシャク、 ミスジシロエダシャク、コスジシロエダシャク、マツオオエダシャク、 ナミシャク、ウラモンウストビナミシャク、クロスジアオナミシャク、 イコガ科」クワゴ カシャチホ 、カオビカバナミシャ П エダシャク、 ŀ オバナミガタエダシャク、 メトガリノメイガ ハガ科」 ナミシャク、 ロナミシャク、キマダラオオナミシャク、 エダシャク、 カバナミシャク、オオシロエダシャク、 カレ コ、 ・ハガ、 ギンモンスズメモド キシャチホコ、 3 シ 力 V シロジマシャチホ ギンモンカレ キ、 スジ モ クメシ ・ビスジシャ ゴ セ

シャチホコガ科」 カ カ マドガ科」ハスオビマド

ナガ モド 力 朩 ホ エグリシャチホコ、 キシャチホコ、 オオトビモンシャチホ モクメシャチホコ、ナカスジシャチホコ、ツマジロシャチホコ、 スジエグリシャチホコ、 イイロシャチホコ、ヤスジシャチホコ、 ホ ٠ ٦ クシヒゲシャチホコ、キエグリシャチホコ、 トビスジシャチホコ、 クビワシャチホコ、 ハガタエグリシャチホコ、シロ ウチキシャチホコ、 ウスイロギンモンシャチ オオトビモンシャ ホシナ クワゴ スジェ チ

ドキは国内における北限となっている(矢野昭和33年)。 特筆する記録としては、カルルス温泉で採集されたギンモンスズメモ

「イカリモンガ科」イカリモンガ

「ドクガ科」アカヒゲドクガ、モンシロドクガ、

ドクガ

- カギバーカギバ、ウスオビカギバ、エゾカギバ、アシベーカギバガ科」ヒトツメカギバ、ウスオビカギバ、エゾカギバ、アシベ

スムラサキトガリバ、ナカジロトガリバ、ギンモントガリバ、ウリバ、ヒトテントガリバ、ナカジロトガリバ、ギンモントガリバ、ウ

ミホソバ、ベニヘリコケガ、ゴマダラベニコケガトリ、オオベニヘリコケガ、ムジホソバ、ヒメキホソバ、キベリネズ「ヒトリガ科」フタスジヒトリ、スジモンヒトリ、アカハラゴマダラヒ

ガ、ウスベリケンモン、ゴマケンモン、オオケンモン、ムクゲコノハ、キンウワバ、イラクサギンウワバ、ミツモンキンウワバ、マイコトランウワバ、オオムラサキキンウワバ、オオキクギンウワバ、ボンモンニシタバ、ベニシタバ、ムラサキシタバ、ハイモンキシタバ、ガマキ「ヤガ科」オオシロシタバ、エゾシロシタバ、エゾベニシタバ、オニベ

トウ、 ジ シ ヤ アカヤガ、モンキヤガ、コウスチャヤガ、 ギヤガ、タマナヤガ、ホシボシヤガ、クロクモヤガ、オオホソアオバ シラホシキリガ、 IJ フクチバ、ミツボシアツバ、エゾシラクモアツバ、ツマテンコブヒゲ 口 \exists ヒ 工 モンミドリキリガ、カバイロミツボシキリガ、モンキキリガ、 アツバ、キイロアツバ、トビスジアツバ、シロオビアツバ、ミスジア コヤ ガ、 ガ、 メシマヨトウ、 キアカガネヨトウ、 _D ア 3 ·イロキリガ、エゾキイロキリガ、ノコメトガリキリガ、ミヤマキリガ、 キリガ、 カエグリバ、 ウ、 ートウ、 キシタヨトウ、 カシロヨトウ、 オオシラホショトウ、オオシモフリョトウ、ヨトウガ、 カバスジヤガ、ウスイロカバスジヤガ、オオバコヤガ、 シロモンアツバ、フタスジアツバ、ヒメコブスジアツバ、 ゥ ガ、 、ススジギンガ、 シロモンオビヨトウ、 キシタキリガ、ナカグロホソキリガ、モンハイイロキリガ、 シロフコヤガ、キモンコヤガ、 フタオビキヨトウ、 ワタアカキリバ、タイワンアキシタクチバ、 イタヤキリガ、ウスシタキリガ、ウスグロヤガ、ム ネグロヨトウ、 シ ハジマヨトウ、 ロホシキシタヨトウ、 ヒメシロテンアオヨトウ、 ク D ハナギンガ、 アワヨトウ、 エゾウスイロヨトウ、 ツマジロカラスヨトウ、 フキヨトウ、 トビモンコヤガ、 ウスシロ シロモンヤガ、オオアオバ エゾキシタヨトウ、 アオバハガタヨトウ、 シ ハガタアオヨトウ、 フコヤガ、 ョウブヨトウ、 マダラツマキヨ シマカラス モンキコ ク シラホ ミヤマ ナカ モ 7

「リンガ科」カマフリンガ

参考文献

蛾類同志会 昭和33年 『蛾類同志会会報 No.14-15』(矢野幸夫「北海道未記録の蛾」)

千葉県生物学会 昭和34年 『千葉生物誌 No8(3)』 (矢野幸夫 「北海道 南部の記録

北海道鱗翅目同好会『COENONYMPHA No.36』 別町等における Catocala の採集記録」)昭和53年 亀 $\ddot{\mathbb{H}}$ 満 「北海道穂

釧 昭和54年 路 昆 虫同 好 숲 [Sylvicola No. ∞] (亀 田 満 北 海 道 に お け る

誘蛾会

『誘蛾燈 No.77』

(亀田満

「北海道産ヤママユ

ガ科の採集記録」

津軽昆虫同好会『Celastrina No.19』 ガ ?科の記録」) 昭和62年 亀 旧満 「北海道胆振管内シ ノヤク

Catocala 9種の採集記録」)

昭和60年

誘蛾会 Ⅲ胆振支庁管内の採集記録」) 『誘蛾燈 No.113』 (亀田満 昭和63年 「北海道産シャチホコガ科につい 7

誘蛾会 科2種」 『誘蛾燈 No.114』 昭 ¹¹和63年 (亀田満 「北海道登別市で採集したシャ ク ガ

北海道鱗翅目同好会『COENONYMPHA No.39』 振支庁管内ヤガ科の採集記録」) 平成6年 (亀田 満 「北海道 胆

北海道鱗翅目同好会『COENONYMPHA 振管内で採集した蛾類1」) 平成7年 No.40] 亀 H 満 「北海道 胆

誘蛾会 『昭和56年度室蘭支笏間道路事業調査』 『誘蛾燈 No.184』 平成18年 (亀田満 「北海道でのカ 館 屲 郎 バ ·小木弘行·松本侑 ナミシャク属 の採

「昆虫類 (鱗翅目)」) 昭和57年

8 菌 類

め に 菌類は、 類の生活に密着してきた。 キノコ、 カビ、 酵母などがあり、 その中でもキノコは、 古くから人

は じ

など、 多用途に利用されてきた。

ほか火を起こす際の着火物として、

あるいは抗がん剤の原材料として

食用

本市においては、 古くからシイタケ栽培が行われてきたほ

か、

キノ

コ

る。 種類が確認されており、 コ 品の製造も行われてきてい たエキスを使用した加工食 あるいはキノコから抽出 ノコについては、 の会会員によって248 自然環境下におけるキ

室蘭キノ

寄生して成長する 4 種類 オオセミタケ、 タンポタケ) (エニワセミタ 「冬虫夏 も含ま サナギ

用」、毒性はないが人によっ れらの キ ノコ を 「食

□ = 0 1 10 / 一 の 八 米石

	-	6 7/-		
分	類	種 数	構成比	分類方法
食	用	131	52.8%	食用。一部は生食や飲酒時など に中毒を起こすこともあるキノ コ
食用	不適	67	27.0%	毒成分は検出されていないが人 によって体調に異常をきたす、 硬い、小さい、まずいなどで食 べられないキノコ
毒	性	21	8.5%	毒成分が検出されているキノコ
猛	毒	5	2.0%	死亡事故が起きたキノコ
食毒	不明	24	9.7%	
合	計	248	100.0%	

中には昆虫やクモなどに

そ

n ている。 イシ

メジ、

ウラムラサキ、

キシメジ、

エ

ノキタケ、

オオイヌシメジ、

キ

ワライタケ、 フウセンタ

シロトマヤタケ、

クロトマヤダケ、

タマウラベニタケ、

亡事故の発生例がある「猛毒」及び毒成分を含むか不明である「食毒不 意を要する 膚につくだけで炎症を起こす恐れがあり、 タケは、 ナメコなどがある。 ニガクリタケ、 を発症する種や、 ては体調に異常をきたす 「食用」とされる種には、 となり、その他の約1割が 一の5種類に分類ミキすると、「食用」とされる種は131種 食用したときのみならず、 トヨタケのようにアルコール飲料との組み合わせによって中毒 「猛毒」及び 「猛毒」又は カエンタケ、ツキヨタケなどがある。 生育の時機によっては食用に適さなくなる種もある。 ただし、「食用」とされる種にあっても、 「食用不適」とされる種の合計は93種 「食用不適」とされる種には、 「食用不適」、 エノキタケ、 「食毒不明」 皮膚への刺激性も強く、 毒成 シイタケ、ナラタケ、 」となる 発見時にはその取り扱いに注 分が検出される ② 2 1 その中でもカエ オオワライタケ、 (52.8 (1)) その汁が皮 「毒性」、 マイタケ、 ホテイシ 16参照)。 (37·5 死

ケ、

タ ヒ ツ

その他、 キノコに関しては 鷲別地区に住む古老より

ケであった、 鷲別岬 の嫁入り」 の中腹に夜間に光が見えることがあり、それを大人たちが との昔話を聞いている と呼んでいた。 今にして思えばこの原因がツキョタ

ラ

丰

 \exists

タ

ヌ

登別市の菌類目録

ラタケ、

١

キイロヒラタケ、

ウ

スヒラタ

ケ、

セ

ン

ケ、

ŕ

Ź

サ

、サクレフウセンタケ、

ヌメリササタケ、

ケ、 サ

ムラサキフウセンタケ、

オオキヌハダトマヤタケ、

アカヒダタケ、 ヤ アキヤマタケ、 ハダイロガサ、 オウジ、 ゥ ´コンガサ、 オトメ シイタケ、 ノカサ、 キヌメリガサ、 アラゲカワキタケ、 ハタケシメジ、 ヤギタケ、 オシ ア П ゥ

> バイ メジ、 ガンダケ、ツルタケ、カバイロツルダケ、ベニテングダケ、ドクツルタケ、 ズミシメジ、コカブイヌシメジ、サクラタケ、ツキヨタケ、 ギタケ、 カヤタケ、 キナメツムタケ、 テングダケ、 スミゾメシメジ、 フチドリツエタケ、 スキモリノカサ、 クタケ、 ・ツネ ケ、 ラタケ、 メリスギタケ、 ネ ウラベニガサタケ、 ホテイナラタケ、 「タケ、 ヤケアトツムタケ、 ケ、 ロタケ、 エセオリミキ、 ク ノカラカサタケ、 ムジナタケ、 ササクレヒトヨダケ、センボンクズタケ、キララタケ、 ヒメカバイロタケ、チシオタケ、 口 ムキタケ、 サカズキシメジ、 ムラサキシメジ、 アオイヌシ タマゴタケモドキ、 ツチスギタケ、 シロ シロオオハラタケ、 ヌメリスギタケモドキ、 クダアカゲシメジ、キサマツモドキ、 ツエタケ、 イヌセンボンダケ、 ツバナラタケ、 アカアザタケ、 ナメツムタケ、 シロホウライタケ、 メジ、 ショウゲンジ、 シワカラカサタケ、 ハラタケ、 モエギタケ、 オオイチョウタケ、 カクミノシメジ、 ハイイロシ ヌメリツバタケ、 コタマゴテングタケ、 ザラエノハラタケ、 ビコードツエタケ、 ホテイシメジ、クロホテイシメジ、 カラカサタケ、ワタカラカサタケ、 サケツバタケ、 キショウゲンジ、 イタチタケ、ナメコ、クリタケ、 メジ、 スギタケ、チャナメツムタケ、 キサケツバタケ、 ホシアンズタケ、ヤワナラタ カブベニチャ、 ナガグロ シロタモギタケ、 シ マツカサキノコ、 ツブエノシメジ、 口 ノハイイ ハナガサタケ、 モリノカサ、 カキシメジ、 クロフチシカタ コガネタケ、 ヒロヒダタケ、 カワムラフウ モリノカレバ タマゴタケ、 ニガ ヒ ト ゥ 力

ケ、

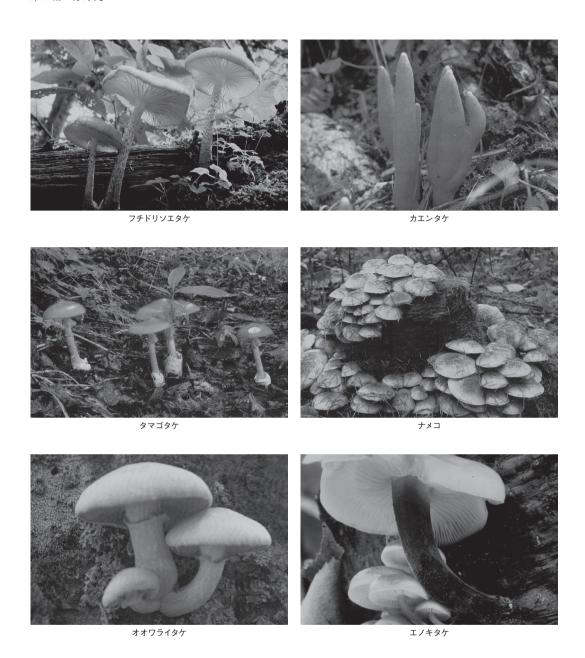
シ

ケ、 クシ、 ۴ ク アラゲキクラゲ、 ポ ネンドタケ、 チタケ、 シ ポ イ 口 メジモドキ ・ンタ ケ、 D ケ、 キ 工 П ij ヤ ノキイグチ、 ニイグチモドキ、 ンシメジ、クサウラベニタケ、オウギタケ、キオウギタケ、オニイグチ、 レンガタケ、 ヤニタケ、 ダタケ、 スッポンタケ、 マイグチ、 キチチタケ、 ミヤマトンビマイ、 ナビラタケ、 カイメンタケ、 ヤマブシタケ、 ッ、 チチアワタ アミスギタケ、 ノマタタケ、 キホウキタケ、 ハツタケ、 マクキヌガサタケ、 カラマツチチタケ、 (ハルシメジ)、コンイロイッポンシメジ、ソライロタケ、イッ ホコリタケ、タヌキノチャブクロ、アラゲホコリタケ、スッ ホウキタケ、 アシグロタケ、 ツガ イロガワリ、 ヤマイグチ、キンチャヤマイグチ、 ドクベニタケ、ニセクサハツ、トビチャチチタケ、 ハチノスタケ、 ケ、 ニカワジ ハナビラニカワタケ、 ハナイグチ、 アカモミタケ、 ムラサキゴムタケ、 ノマンネンタケ、 ヘラタケ、 ウサギタケ、 エゾハリタケ、 コショウイグチ、 カボチャタケ、 コ 、ニッケイタケ、カバノアナタケ、キコブタ ヒメホウキタケ、 ガネホウキタケ、 ヨウゴタケ、 キヌメリイグチ、キヒダタケ、コガネヤマ キツネノエフデ、 チシオハツ、 カワラタケ、 カンムリタケ、 ヌメリイグチ、シロヌメリイグチ、 シロサルノコシカケ、オツネンタケモ アカハツ、ウズハツ、シロハツ、 オシロ コフキサル ブナハリタケ、マイタケ、 アラゲカワラタケ、ヤキフタケ、 ニカワハリタケ、 チチタケ、 ニカワチャワンタケ、 クロ イタケ、 クサ チャホウキタケ、 カイガラタケ、 ハナビラタケ、 ハナビラタケ、キクラゲ ホテイタケ、 キツネノロウソク、 ノコシカケ、 ハツ、ニオイコベニタ カンバタケ、 カワリハツ、 アミハナイグチ、 ニカワホウキ サンゴ ツリガネダ ゴムタケ、 マゴジャ ハナホ マスタ クサイ ハリ ケ ゥ カ 注 キ グ タ

タケ、 サナギタケ、 サタケ、 ワンタケ、 ケ、 ンチャワンタケ、 マアミガサタケ、 オオチャワンタケ、 ŀ ボ オオミノミミブサタケ、 リリユ ガリアミガサタケ、 タンポタケ、 ウ、 ニセチャワンタケ、 アミガサタケ、 ク 口 カエンタケ モリノチャワンタケ、 ノボリリュ オオズキンカンブリ、 アシボソアミガサタケ、 オオゴ ウ、 エニワセミタケ、 ムタケ、 アシボソ ヒ 工 ノボリリ イロ フジイロチャワン ナガクロ オオセミタケ、 オオアミガ ユ チャ ウ、

成28年) 図鑑』 『北海道のキノコ』 (高橋郁雄平成24年) の記載を基に分類した。 (五十嵐恒夫平成18年)、 及び 『日本のきのこ』 『新装改版北海道きのこ (山と渓谷社平

調查者:西原羊一、 知里真志保 『分類アイヌ語辞典第 中野礼次郎、 熊谷和夫 一卷植物 和28年



第3節 市 勢 0)

登別市民憲章

昭 和 43 年記念式典」を開催した。 1968 8 年9月 この式典の中で登別町 20 日、 登別 町 は 「開基百 民

誌を発行した。

市民憲章」 で行われる各種行事の開会式等で唱和され、 憲章」が青年代表5名の朗読によって発表された。 人一人のまちづくりに対する心がまえとして同日制定した と改めて、 現在に引き継がれている。 市制施行後は名称を 町民憲章は、 「登別町民 本市内 「登別

労働 見が出されたことにある。 するとともに、 協議会は、 原案を基に「開基百年記念実行委員会総務部会」の議を経て、 別町開基百年記念について」を協議する中で、 活動を行っている。 とした花壇コンクールの実施、 0) り組んできた。 対象の啓発標語の募集、 昭 町議会第3回定例会において原案可決し、 「民の心がまえともなるべき町民憲章を制定すべきである」との強 団体等によって 和46年8月31日には、各町内会、 定のきっ 市民への市民憲章の理念の普及と啓発を目的に活動し かけは、 制定記念の日である9月20日を周知するために 現在は、 そのほ 「登別市民憲章推進協議会」が設立されている。 昭 『和43年6月の町議会第2回定例会におい そして、 か、 緑のまちづくりの実践としての町内会を対象 小学校4年生を対象に啓発標語の募集を継続 新生活運動、 市民憲章が制定されて以来 郷土史研究家の山内一郎が作成した 社会教育団体、老人クラブ、 制定されたものであ あいさつ運動などの活 「郷土を作り発展させる 節目 同年9 · 街 1の年に 7 登 司 Ă 意

> 次世代に継承するために、 別市民憲章制定50周年記念式典を登別市民会館において開催し、 市民と共に半世紀の節目を祝した。 |民憲章制定50周年を迎えた平成30 平成31年3月に登別市民憲章制定50周年記念 また、 (2 0 1 8) 市民憲章に込められた理念を 年には、 9月22日に登

章の制定

すずらんの花で囲んだ幌別村章が掲載されており、 明なもの 本市の市章の歴史を紐解くと、 Ó 昭和8年の村勢要覧には、 制定した年や経緯は不 この幌別村章は、 幌 の字を 町

を迎えること、さらには、 昭 和36 (1961) 年は、 この年に登別町役場の新庁舎が完成するこ 登別町にとつ て、 町制施行から数えて10 周

年

制を施行し、

町名を

「登別町」に改正された後も使用されてきた

角形 工 このときの町章は、 と同日に現在に続く町章を制定した。 することとなった。 右の空間 0) した後も用 とから同年10月1日に記念式典を開 市章の 将来を表現したもので、 <u>の</u> たものである。 は限りなく躍進する本市の発展 観光の意義を含め は を単純かつ明瞭化し、 由来は、力強く伸びる市 市勢伸長の2大基盤である いられ、 現在に至っている。 そして、 本市が市制を施行 中 登別の頭文 記念式典 円内左 町

図表2-1-17

は

記念式典の挙行や記念誌の発行などの記念事業を行っている。

登別



幌別村章(左)と現在の市章(右)

18

駅

の西口方向に移る契機となった。

人口 [の推移 本市の あ Ó たの 人口 が、 は、 明治21年には1千人を超えている。 明治2 1 8 6 9 年には 145人で ځ

者

や、

昭

昭

に

あ ように人口 つった。 頼するほどであった本州 移住にはじまり、 の急激な増加が続 その 後、 当 兀 |時の愛媛県に対して移住を止めるように た背景には、 国 方面からの多数の移 明治3年からの片倉家主従 住 によるもの で 0)

は、 ような世帯も相当数いるものと推測され してきて、 义 治期 |表2-に四 その後に幌別郡に移住した世帯が計上されていない 1 [国及び兵庫県から直接幌別郡に転 18 の と おりである。 この表には、 籍 した移 他 0) 地 域 住 者 に最初移住 の世 が、 その 帯 数

業を開始すると、 て大正の時代を迎えることとなった。 治40年以降3千人を超え、 幌別郡の人口は、 多数の鉱山関係者が鉱山 その後も増加傾向にあり、 その勢いそのままに同 町に居住することとなり 明 43年には 治 140年に 幌別 4千人を超え 鉱 Ш 明 操

果になる。 日に初めて実施された国勢調査によると、 大正期に入ってからも人口増 加は続き、 本市の人口は7千1人との 大正 9 1920 年 10 月 1

図表2-1-18 明治期の四国及び兵庫県からの移住者数と移住先

登別村

2 倍 年に始まり、 ñ 年までの の建設であ 次に、 まで の世帯員がい 幌別 大きく人口 間に約7千人増加している。 る。 4年間で14 0) 町 た。 の中心が名実とも 当 [を増 蒔 その数が幌別村に移住してくることとなり、 の1戸当たりの人口 加させることとなるの 10戸が建設された日 に現在の幌別町であ この大幅な人口増加によ は 平均5・5人と現在 は 本製鉄 昭 和 (株) 15 たの 19 が による社 4 昭 0 莂

宅

毎年1千 に現在の陸上自衛隊幌別駐屯地が設置され、 よって、 「和24年には2万人を突破し、 和20年に終戦を迎えて以降も幌別村の それ以 人近い転入があり、 室蘭市の鉄鋼業が活況を呈すると、 外の 地域 からの移住者により増加していった。 人口 昭和25年から始まる朝鮮戦争に伴う特需 が増加していった。 人口は、 陸 上自衛隊が配置されると、 それに伴って幌別村にも 樺太などから そして、 そうし 昭和28年 の引揚

泉を訪れる観光客が初めて1 本 市の人口が3万人を突破したのは、 Ō 0 万人を超えたのもこの年である。 昭 和 36 年 のことで、 観 光地登別

観光」

٤

三

一業

を2本

. О 登

順調な成長を続け

Ć

つ

将来、

ŧ

市

制

その家族も居住するようになっ

た

温

(単位:軒)

合 計

142 102 6 250 84 13 0 97 62 0 66 4 4 1 1 6 7 292 120 419 行 た。 别 施 も多く、 が 柱として、 て、 現実になることを予測する の条件 行 昭 は 遠くない

市

制

施行」

が 7目前

0)

実 町 超

現 民 え 施

0)

つである5万人

鷲別村

合 計 県の区分は、 令和元年現在の区分による。

幌別村

か ム すべき大きな目標となってい した本市 が などに乗 つ 和45年、 が いに :可能となる特例が設け は、 b その後も列島改造ブ 市制施行」 口3万人 も5万人をう の夢を実 へでの ・った。 5 市 現 n 制

光基盤も次第 はところどころに湿地があ う都 市 に整い始めて と変化 b

香川県

兵庫県

(淡路島)

徳島県

愛媛県

昔

宅

そして、

て、

図表2-1-19

(単位:世帯数/軒、人口/人)

経済成長期にあわせて減少を続けた。

昭

和

41年には人口の自然増によっ

新聞は伝えた

て現状維持するために必要となる1世帯当たり4人を割り込んでおり

	(千	位:世帯数/軒、人口/人			
	世帯数	人口	1世帯あたり		
			人口		
昭和45年	12,029	46,526	3.87		
昭和46年	13,228	46,983	3.55		
昭和47年	13,790	48,179	3.49		
昭和48年	14,339	49,268	3.44		
昭和49年	14,839	50,506	3.40		
昭和50年	14,851	50,885	3.43		
昭和51年	15,703	52,737	3.36		
昭和52年	16,193	53,702	3.32		
昭和53年	16,649	54,880	3.30		
昭和54年	17,164	55,808	3.25		
昭和55年	17,882	57,276	3.20		
昭和56年	18,305	57,830	3.16		
昭和57年	18,745	58,747	3.13		
昭和58年	19,074	59,481	3.12		
昭和59年	19,134	59,260	3.10		
昭和60年	19,120	58,950	3.08		
昭和61年	19,199	58,280	3.04		
昭和62年	19,238	57,467	2.99		
昭和63年	19,229	56,837	2.96		
平成元年	19,383	56,552	2.92		
平成2年	19,629	56,584	2.88		
平成3年	19,952	56,593	2.84		
平成4年	20,381	57,003	2.80		
平成5年	20,615	56,916	2.76		
平成6年	20,981	57,117	2.70		
<u> </u>	22,624	57,367	2.72		
平成7年					
	22,878	57,220	2.50		
平成9年	22,993	56,717	2.47		
平成10年	23,183	56,243	2.43		
平成11年	23,405	55,928	2.39		
平成12年	23,682	55,688	2.35		
平成13年	23,883	55,207	2.31		
平成14年	24,249	54,993	2.27		
平成15年	24,517	54,800	2.24		
平成16年	24,647	54,622	2,22		
平成17年	24,593	53,971	2.19		
平成18年	24,736	53,782	2.17		
平成19年	24,881	53,472	2.15		
平成20年	24,889	52,926	2.13		
平成21年	24,970	52,664	2.11		
平成22年	24,963	52,279	2.09		
平成23年	25,031	51,872	2.07		
平成24年	25,114	51,580	2.05		
平成25年	24,950	50,944	2.04		
平成26年	25,051	50,657	2.02		
平成27年	25,065	50,182	2.00		
平成28年	24,972	49,526	1.98		
平成29年	24,937	49,003	1.97		
	,	. ,			

規模であった1世帯当たりの世帯員数が、 設部材の進歩や土壌改良がおこなわれ多くの住宅が立ち並 まちづくりの在り方が定められた。 総合計画」 このような人口増加を背景にして、 挨拶を述べている 市長は 室蘭市の 地としては不適切と思われていた鷲別から若山町にかけての土 ついに人口が5万人を突破した。 昭 「(5万人を突破したことで) では昭和62年度の計画人口を7万6千人とし、それに向けた 和49年3月27日 ベットタウンとしての色彩を強めていった 前日の夜に出生した乳児の出 しかしながら、 昭 本当の一般市となった」と喜び この出生届を窓口で受理した高 和55年6月に策定した 昭和30年代に本格化する高度 明治期以来約5人の 生届が提出さ びはじめ 「登別市 一地も建 隣 地域の店舗などが移転、 2 \Box ے 増

0) \mathbb{H} n

経済全体に相当厳しい打撃を与え、 休止という合理化提案は実施され、 年後の高炉休止」と「1万9千人規模の人員削減」を発表するに至っ も波及しており、 よって輸出産業が大きな打撃を受け、 大産業の活況による社会増であったものと推測され 高炉の休止自体は平成2 れ以後も平均世帯員数の減少が続いた。 の頃の国内では、 加が果たされ 昭和60年2月には新日本製鉄 たのは、 昭和60年のプラザ合意を契機とする円高不況 廃業を余儀なくされ、 高度経済成長に伴う室蘭市に立地する重厚長 1 9 9 0 関連企業、 室蘭市ばかりでなく本市も含む地域 その代表格の1つである鉄鋼業に 年に見直されたが、 そのような状況であっても人 そこに働く就労者、 影響は数万人にも及ぶと (株) 室蘭製鉄所が 圧延部門の 2

これらの不況の影響もあり、 社会増に裏打ちされて増加してきた本市

各年10月1日現在

摘されてきた。

十分に把握されずに、

行政サー

・ビスが行き届きにくいなどの問題点が

玉

人登録法」

が廃止され、

3か月以内の滞在や外交・公用を目的とした

そのため、平成24(2012)年7月に外国人登録制度の根拠である

外

とされ、

市町村は、

この外国

人登録の情報を活用して行政

サービスを行

外国人人口

の推移

難民認定法」

に基づいて上陸を許

可された後に

が国に在留する外国人は、

出

入国管理及び

国人登録法に基づいて居住する市町村の窓口で外国人登録をすること

うこととされてきた。

か

ï

同制度においては、

居住実態や世帯情報

に減少に転じた。 0) 人口 同じく5万人を割り込み、 人口は5万人を割り込み、 は、 昭 和 59 そして、 (1984) 平成 27 住民基本台帳 4万9千698人となった。 年に記録した5万9千481人をピー 2 0 1 5 への登録者数も平成28年4 年度の国勢調査で登別市 莧 ク

平成 12 減 死亡者数は、 和 加 が続い 一傾向にあり、平成に入ってからのしばらくはほぼ均衡状態にあったが 48年にピー 0) 蕳 (2 0 0 0 0 ている。 この自然増減を見ると、 数値を確認できる昭和40 ク (894人) 年度に死亡者数が出生者数を上回って、 を迎え、以後は減少に転じた。 出生者数は、 (1965) 年以降は 第2次ベビーブ その一 以後は自然 ĺ 一貫して増 ム期 方で、 丽

また、 て現在に至っ 5 和59年度から平成 その 社会増減について見ると、 後 ている。 時的に若干の社会増に転じるものの、 元年度までの6年間で累計約3千3百 先述の円高不況の時 期 再度社会減に転 |人が に ほ 転出 ぼ 重 して なる

お

図表2-1-20 外国人人口の推移

(単位:人)

									(単位:人)
	総数	中国	韓国	フィリピン	米国	ベトナム	ネパール	ブラジル	その他
平成18年	63	0	45	3	5	_	_	1	9
平成19年	125	46	63	3	4	-	-	1	8
平成20年	112	44	46	3	6	-	-	1	12
平成21年	137	47	61	5	9	-	-	1	14
平成22年	132	50	50	5	8	-	_	-	19
平成23年	117	51	42	3	6	-	-	_	15
平成24年	68	0	43	4	6	1	-	-	14
平成25年	67	0	42	2	6	1	-	-	16
平成26年	70	0	37	3	7	2	-	1	20
平成27年	74	0	32	5	7	4	2	1	23
平成28年	83	0	29	6	8	13	7	-	20
平成29年	114	0	43	4	7	14	4	-	42
平成30年	129	0	55	6	7	20	8	_	33

※平成23年以前は「旧登録外国人統計」、平成24年以降は「在留外国人統計」による。

※「中国」は平成23年以前は「台湾」を含む。また、「韓国」は平成23年以前は「北朝鮮」を含み、平成24年以降は「北朝鮮」は「その他」に含む。

民基 玉 る 在 成 外 は 玉 留 に とになった。 が 用 外 在 に 交付され : 交付され 国 人数 対象 に 外 ے 玉 别 計 力 留 24年度以 成 す 連 玉 留 「在留カード 在 人統 23 年 人に 対 人以 0)] す ょ 玉 3 動 0) 本 許 象と の把握 制度改 人 に 留 ĸ る る 人 玉 に 台 L 可 計 度ま 対 外 登 数 外 别 て、 加 帳 外 ょ を る に 登 つ 玉 玉 降 録 0) る L な え 得 を 0) は は、 玉 7 人 ょ 在 人 は 平 録 制 で 外 在 正 7 る 5 適 住 た

が公表している

は年々増加している。 成24年及び25年は人数を減らしたが、 りとなる。 平成24年以降に本市に在留する外国人数の推移は図表2-1-20のと 平成23年3月に発生した東日本大震災の影響などから、 その影響が和らいだ平成26年以降 平

年 む が が スコースを新設し、その学生が市内に転入していることなども上げられる。 工学院北海道専門学校が外国人留学生を対象にビジネス学科観光ビジネ などが中国語話者の雇用を増やしたことである。また、平成29年に日本 本市においても増加してきている ・から国別で公表するようになった「ベトナム」や「ネパール」 法務省が公表する国別の数値を見ると、 「韓国」 の主な要因としては、 で、 2位が を追い越し、 中国 以降はその差が広がりつつある。また、 (台湾含む)」であったが、 中国人観光客の増加に対応するためにホテル 長く最多が 平成26年に 「韓国 (北朝鮮含 平 成 24 「中国」 の人数

市

調査し、 木及び花については事前に登別市が自生状況や一般家庭での植生状況を 取組ため、 * 市花木・市花 市広報紙で公募することとした。 市 にあたり、 のシンボルとなる木、 市は、 市民一体となって緑化推進 応募の対象となる木 花木及び花を決める 花

に

潮風に強い樹花木を選定すること

その結果を基に学識経験者や市民等57名から意見を聴き

- 近隣市町村で選定していないこと
- 四季を通じて常緑であること
- 手入れがしやすい品種であること

などの観点から候補となる品種をそれぞれ選定した。

ど10種、 ど11種、 その結果、 花はアサガオ、 花木はアジサイ、 木はアカシヤ、 キク サクラ、 類、 イチョウ、 グラジオラス、 シャクナゲ、 オンコ、 ケイトウ、 ツツジ類 カエデ、プ ラタナスな コスモスな ハマナスな

ど12種が候補となった。

(78 通)、 28 通 の木は1位プラタナス(8通)、 (33通)、 199通の応募があり、 木 花木及び花のそれぞれについて市民からの投票を募集した結果、 との結果となっ 2位ライラック 3位チューリップ 市の花は (26 通)、 (27 通) 2位オンコ 3位サクラ類 となった。 1位キク類 (38 通)、 市の花木は (45 通)、 (21通) となった。 3位ナナカマ 2位サルビ 1位ツツジ 市 類

界的に主要な街路樹の1つに数えられ、美しい街並みをつくることから、 オンコやナナカマドを抑えて近代的なまちづくりにふさわしい樹木とし 緯があることなども理由の1つとなっていた。 北 もに我が国では古くから伝統ある花であること、 て人気が高かっ キク類は、 本州方面まで「登別ツツジ」と呼ばれて出荷されてきた歴史的な経 種類も多く1年中各種のキク類が咲き、 また、プラタナスも、 ツツジ類は、 庶民的であるとと 世 道

て 昭 和 47 しまれるよう、プラタナスやツツジは街路樹や公園の木として植栽され これらの投票結果を受けて、 クは11月の文化祭などの中で展示会などが行われている。 制定された市の花等は、 鉢植え、 1 9 7 2 ツツジ類の苗木、 年12月28日に制定し、 市民の生活に深く根ざし郷土の象徴として親 プラタナスの苗木を10名ずつ贈呈している。 各分野の1位を市の木、 投票した市民には 花木及び花とし