第１９回市民自治推進委員会　育み部会会議録

（敬称略）

◆ 開催日時：平成２９年１２月１８日（月）　１７：３０～

◆ 開催場所：登別市役所２階　第１委員会室

◆ 出席部会員：部会長　　安宅　錦也

副部会長　川村　正勝

 　　　　　　　部会員　　仲川　弘誓

　　　　　　　　　　　　 合田　美津子

　　　　　　　　　　　　 磯田　大治

　　　　　　　　　　　　 佐藤　文子

　安部　直也（協働推進庁内委員会副部会長）

【教育部社会教育Ｇ総括主幹】

◆ その他：室蘭工業大学　准教授　真境名　達哉

 齊藤　玲二【都市整備部土木・公園Ｇ施設維持主幹】

　　　　　　　　　　　　 小玉　篤志【都市整備部土木・公園Ｇ施設維持担当主査】

◆ 欠席部会員：　　　　　橋場　太 （協働推進庁内委員会部会長）

【教育部次長】

◆ 事務局：　　　　　笠井　康之【市民生活部市民協働グループ総括主幹】

野畑　衣里子【市民生活部市民協働グループ主任】

◆ 議題：のびのび公園（若草町）の利活用について

**≪部会長≫**

　前回の協議を受けて、私の方でこれまでの経緯と今後の方向性ということで簡単な資料を用意しました。

　一番目は、第１４回目育み部会の中で方向性について検討する中で、これまでの経緯については確認してきたところです。

　新たに入っている方もおりますので簡単に確認していただければと思います。

　これまで育み部会では、健康増進に向けた公園の活用ということで論議をして参りました。

　市内の幼稚園・保育所、小中学校の協力を得て公園の利用に関するアンケート調査を実施し、その結果から利用が多い公園と少ない公園があるという実態を捉えることが出来ました。

　また、限られた市の予算なので、有効活用するためには地区毎に健康増進に向けて有効利用できる公園を抽出して、予算を重点的に投入してはどうかということが次の段階で意見として出されました。

　幌別地区の片倉河川広場、鷲別地区の今協議しているのびのび公園、この２つを選定して各委員が視察したうえで、活用策について協議して参りました。

　結果、片倉河川広場については、地域住民の管理下のもとでパークゴルフ場として活用されているということがわかりましたので、のびのび公園に限って活用について今後考えていこうという形になりました。

　第１３回育み部会の中で、協議材料として私が作成した活用案を基に①から⑧までの様々な意見が出されました。

　これを受けて、その後１５回１６回とのびのび公園を実際に視察したり、都市整備部の担当職員に来ていただいたり、真境名先生にも来ていただいたりして検討を重ねて参りました。

　その結果、若草中央公園とのびのび公園を一体的に捉えて健康増進をテーマとした多目的公園という形で整備する方向で、まずは青写真を作って、これが実際に可能なのかどうか。今日は公園担当の方にもご意見をいただきながら、最終的に公園活用策について今後１月２月でまとめて３月に提言できれば良いなということで資料を配付いたしました。

　若草中央公園とのびのび公園をどうリンクさせるのかという問題と、実際に可能なのかどうかということも含めて、今日検討いただければと考えているところです。

　案として出されていたのは、のびのび公園はある程度面積があるので、スポーツということで、フットサルのコート、できれば人工芝のコートをそこに造って、余る部分があるのであれば、バスケットコートやシュート板のようなものを裏表で作ると、子ども達やスポーツ団体の方々も集まって利用していただけるのではないかということで、実際にこれだけのものが入るのかも実測していないのでわからないのですが、できるのであればこのような形で地域住民の方々等にアンケートをとって、それらの意向を踏まえたうえで提言書にまとめれば良いのかなと思います。

　写真左下のところは、フットサルコートのイメージです。人工芝ではなくウレタンのようなものになっています。

　右下の写真はスリーオンスリーのコートで、こちらも地面は堅いウレタンのようなものでできており、こういったコートや反対側にフェンスを立てれば違う種のスポーツができるのではないかということのイメージでした。

　これを確認して、若草中央公園からの導線を１つの多目的な公園という形で提案できれば良いのかなということです。

　狭いようであれば、バスケットボールのコートは抜かして、フットサルのコートだけでも良いとは思っていますが、実際にこのくらいの物を造るとしたら可能かどうかをお聞きしたいです。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　造る上での費用の算出はできているのですか。

**≪部会長≫**

　できていないです。

**≪部会員≫**

　費用の算出よりもまず、のびのび公園はあまり利用されていないというアンケートの結果があるので、利用できる公園にしようというところと、あまり利用されていないにも関わらず数年前に遊具施設にお金を掛けて整備しているので、これからも続いていくのであれば利用できる公園にしていこうという発想から、なるべくランニングコストの掛からないような形も考えていかなくてはならないし、必要な経費というのは全て税金でやるのか、寄付等を集めながらやっていくのか等、ある程度の予算が出てこないと造り方が変わってくると思います。市の単独でできる可能性があるのか、それとも一部の市民、企業等からの寄付を集めてやっていかなくてはならないのか。それは次のステップかなと思っていました。

　ただ、一度市の予算をのびのび公園に使ってしまっているので、のびのび公園への予算は無いと思うのです。ですから、このようなことが、市民や団体から要望もあって、この部会から提案できたときに、現在行っている市内公園の整備の順番を変えて、もう一度のびのび公園を整備することが可能なのかどうかということを聞きたいです。

　遊具の整備で緊急を要するものはできないと思いますが、そうではなく、ただ順番で行っているようなものについてです。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　のびのび公園が利用されていないから整備したいのか、それともフットサルコートの要望があって公園を選定し整備したいのかどちらですか。

　のびのび公園が利用されていないからフットサルコートを造るというのは何か違うと思います。

**≪部会員≫**

　まずは、利用されていなくて、住民が多い場所なので、そこをただの遊休地にしておくのはもったいないだろうと話になり、利用できる公園にした方が良いということになり、その中で利用するのであれば、どのようなものだと利用してくれるのか、要望があるのかという観点からお話しています。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　先ほどお話にあった遊具の改築というのは国からの交付金をいただいて実施しています。

　随時、公園遊具の安全性という観点から取り替えを実施しているところです。

　実際にコートを造るといったときに、国の補助制度が適用になるかどうかが一つ気になります。

　見させていただいたところ、この整備自体は数百万で終わるようなものではないなとイメージができました。一千万円以上、もしくはそれ以上必要かなと思いました。

　国等から補助金等を得られるような項目に合致しないのではないかなと正直思いました。

　そうなると、市でということになれば完全に市の単独費を用いなければならないということが想定されますので、今の財政状況からみるとかなり難しいかなという考えは持っています。

**≪部会員≫**

　当然そのような答えになるのは予測していました。

　ただ、まず１点は毎年国の補助金が遊具のメンテナンスに２分の１が出てくるというお話でしたが、ということは逆に言うと２分の１税金を使っているということですね。ほとんど使っていない遊具に対しても毎年ということです。

　それを本当にこれからも続けるのかと、人口も減っていく中で市民の税金を２分の１使って年間ほとんど使われていない公園の遊具の整備をこれからもやっていくのかという意味合いがどこにあるのかという部分で、整備する必要性があるか、逆に言えば高齢者の多い地区の公園は遊具を置かずに広場の方がランニングコストのことを考えても良いのではないかということです。

　トータル的に考えてお金を掛けるところには掛けていきましょう、その代りお金の掛からない公園を造っていきましょうという方向性で行かないと、これから財政的に大変厳しくなる一方なのかと思うので、そういうことも含めた提案にしたいと考えています。

　利用率の無いものにお金を掛けても意味がないし、財政を圧迫するだけなのではないかという考えです。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　確かに遊具についてはそういった意見もあるかと思います。

　ただ、このコートもランニングコストが掛かると思います。

　舗装面が破損したり摩耗したりすると安全性も保たれない状況になるので、その都度補修等をすることになると結構ランニングコストが掛かる施設ではあると思います。

**≪部会員≫**

　もし、ＰＴＡやスポーツ団体から色々と要望があったとして、あとは寄付や国の補助金等を利用したりできたとしても、できる範囲があると思うのですが、できることからやるとすれば、例えば人工芝ができないのであれば土から始めて塀だけを造ります。あとはコートを造って、次の段階で人工芝を造るなど、少しずつ整備していくという方法もあると思います。

　何でも完璧な状態にする必要はないと思いますが、できることをやっていけば良いのかなと思います。

　お金が無いからといってやらないでいるといつまで経っても変わらないです。

　同じ状態の公園をずっと続けていくのかという、それが良いことだとは思えません。

　税金を使うのだから使われる物にしましょうということで、使われない物に税金を投入するのはやめましょうということです。

　一つそういうことをすることによって、他の公園にも提示していけると思いますし、市からはこういうことをなかなか提示できないと思いますので、市民の関係団体から挙がってきたから取り組めるというきっかけになると思います。

　遊具を一つ撤去するということも、市の方からはなかなか言えないことだと思います。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　新たなことをするとなると、かなり造るまでにも時間が掛かりますし、維持管理にもお金が掛かりますので、やはり強い要望が無いとテーブルに載せることもできないです。

**≪部会員≫**

　お金のこと以外で可能か不可能かということは言えますか。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　この公園に関して言えば、住宅地が周りにあるので、地域の反対があると難しいと思います。

　富岸公園のバスケットゴールは夜中まで使用されていることもあります。

　あそこは、住宅があまりなく店舗なので良いかもしれませんが、住宅に囲まれている所は苦情が出てくる可能性はあります。

**≪真境名准教授≫**

　私の印象は、施設ありきではなく、若草中央公園と一体的に使ったときにスポーツというキーワードは良いのではないかというのが前々回の話でした。

　そのときに、若草には野球場もあったり、室蘭からの若い居住層がいるので、子どもやお年寄りもですが、そういう意味でのスポーツというものが若草中央公園と一体的に考えていきましょうという話でした。

　確かに施設は維持管理が大変ですし、造ったが使われなかったり、利用頻度が少ないのに修繕が必要だったりとお荷物になってしまっていることがどこの自治体にもあります。

　市役所もそうですが、住民を含めた管理者の話もしなくてはならないと思います。

理想的なのは５年間面倒見てくれる人がいて、予算をつけてというふうにして、行政の方もこのへんの保証を取ってくれないと次のステップに進めないのではないのかなと思います。

　その辺で、歩み寄りではないですが、良い着地点があれば良いなと思います。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　ちなみにのびのび公園については、市が直営管理している公園です。

　町内会や団体が進めていくという声があって、先ほど言ったとおり反対される方がいたら厳しいかなということがありますので、まずは地元の方がどう考えているかという問題が一つあると思います。

　ただ、町内会の方が賛成と言ったとしても直ぐに市が実行できるかどうかという話は別になります。

**≪部会員≫**

　私達は、提言をして後は市にお願いしますと丸投げする気はありません。

　自治推進委員会としてなので協働で物事を進めていこうと、まちづくりをしていこうという一つのきっかけの持っていき方なので、お互いの責任を持ったうえで、ニーズを把握しながら地域の協力や予算の関係等含めた上で市と協議しながらできることをやっていき、市民の方々にサービスできるような土地の利用の仕方をしていきましょうということです。

　それをきっかけに、今度は逆に市と一緒に省いていくことも考えていきましょうということで、きっかけにしたい部分があるので、そこはお互いに可能性を出し合って進めていければ良いなと思っています。

**≪部会長≫**

　テニスコートは誰が管理しているのですか。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　指定管理者制度を導入しておりまして、ここだけではなく、川上公園（野球場以外）等６か所の公園を１者で管理していただいています。

**≪真境名准教授≫**

　一体的に使うのであれば、テニスコートの横に駐車場がありますよね。

　いくつかの駐車場を造りながらしないと、利用されたは良いけど路上駐車が多くなるようであれば本末転倒になってしまいます。

**≪部会長≫**

　中心に考えていたのはフットサルコートです。

　富岸公園と差別化をして、富岸公園にバスケットコートがあるので、ある程度有効活用してもらえそうなスポーツ施設を考えました。

**≪部会員≫**

　こういうことをやろうとした時に、整備計画の中で、急を要するもの以外の順番を変えることは可能ですか。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　こちらの方が優先的に必要だということであれば可能だと思いますが、この遊具の改築事業の特性上、事業を連続してやらなければならないということがあります。

**≪部会員≫**

　国の補助金を一度休んでしまうと補助金が下がるということですね。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　計画を立ててそれに伴い事業化しているので、計画に沿って進めるということが大事です。

**≪部会員≫**

　メンテナンスにしか使えないという国の補助制度の枠を少し広げてもらえるのが一番良いのですね。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　設置許可というのがありまして、ここは都市公園で市が管理している公園ですが、例えば他の団体である企業等がフットサルコートを造りたいといった場合に、公園を利用する方の妨げにならないということが前提になります。

　あとは活用の仕方によって色々と考えがあると思うので、協議していただいて、支障なしと判断されれば設置して良いという許可を与えることができます。

　その代り、使用料が掛かることになります。

**≪部会員≫**

　全て民間の負担になるというのも微妙ですね。

**≪真境名准教授≫**

　あまり初期投資が掛からないようなやり方で、お互いに低いコストでできることをやると良いと思いますが、理想的にはそうですがそこまでの団体がいるかどうかがわからないです。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　手法としてありますということだけです。

**≪部会長≫**

　富岸公園のバスケットコートの管理はどこになりますか。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　あそこも指定管理者制度を導入しており、登別造園工事業協同組合です。

**≪真境名准教授≫**

　ここの公園を球技施設にすることで決定なのですか。

　市民プールでもそうですが、割と歩いている人が多いと思うので、高齢者のことを考えるとコストのこともあるのでトラックを１周分だけ造るですとか、お祭りの駐車場にも利用されているとのことでしたのでしたので、やはりニーズ調査としてどのくらいのニーズがあるのかを調べた方が良いと思います。

**≪部会員≫**

　ウオーキングでも体操でも利用してもらえる可能性が高いのであれば何でも良いと思います。

**≪真境名准教授≫**

　のびのび公園は目立たないので、そこを踏まえた計画で何かあると良いなという気がしました。

**≪部会員≫**

　前に聞いたことがありますが、人口が６万人いたときも、現在は５万人を少し切ってしまいましたが、これから３万人になったとしても、公園の数は１つも減らないというのは、維持管理費がそれだけ６万人のときと同じだけ掛かっているということで、将来人口がどんどん減っても公園を減らす予定が全くないということだから、本当にそれで良いのかなと思います。

　管理をしていく上で、使われていない物は取ってしまい、広場として利用してもらう等、そういう考え方も検討していく時期にきているのではないでしょうかということを同時に提言できれば良いなと思っています。

　市民団体から挙がってきたとなれば、市も動きやすいかなと思います。

**≪部会員≫**

　そもそも論ですが、週に１度はあそこの前を通りますが、何度も言っていますが、夏場の一番使いたい時期に膝丈くらいまで草が生い茂っており、三歳児を遊ばせたら見えなくなると思います。

　使いたくても使えない状況です。

　人工芝でなくても、例えばどこかから土をもらってきて撒いて何となく芝をきちんと生やして、きれいに刈ってさえくれれば人は集まってくると思います。

**≪部会員≫**

　まちの中の公園でキャッチボールのできる公園はあるのですか。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　公園内の看板には、野球、サッカー等を禁止するということが書かれています。

**≪部会員≫**

　始めの頃はそういうこと自体がおかしいのではないかと話をしていました。

**≪部会員≫**

　私たちが子どもの頃は、道路でキャッチボール等していた時代なので、今はそれもできないので子ども達がかわいそうだと思います。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　極端に占領するという言い方はおかしいと思いますが、マナーの観点からも以前トラブルがあって、それで野球やサッカー等を控えてくださいということにしています。

**≪部会員≫**

　だからこそ一体的に考えて、のびのび公園をそういうことができるように特化して使えないかなと思います。

**≪部会員≫**

　フットサルのコートだけであるとすれば、真ん中に寄せれば高い塀も要らないし、お金もそんなに掛からないかもしれないです。

**≪真境名准教授≫**

　草刈りは年に何回くらい行うのですか。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　年に３回くらいです。

**≪真境名准教授≫**

　草刈りはどれくらいの人数で行っているのですか。

　直ぐに出てこなくても良いのですが、室蘭市が取り組んでいますが、住民とパートナーシップ制をとっていて、そこら辺は庭好きの人が花を植えていたりします。

　ただ、この公園の規模はとても大きいので、住民云々といったときに、どのぐらいの可能性みたいなものがあるのですか。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　以前は町内会で管理していただいていましたが、難しくなったようです。

**≪真境名准教授≫**

　今はシルバーさんにお願いしているのですね。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　そうです。刈った草の処分もしなくてはいけないです。

**≪部会員≫**

　以前育み部会で視察したときに刈った草を積んでいましたね。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　放っておいているわけではなく、置いておいて後で回収しています。

**≪部会員≫**

　例えば、毎年グリーンピア商店街で清掃活動等をしているので、その中に草刈り等の備品を貸し出すので活動の一環に入れてもらえないかということは出来ると思います。

　その代り、グリーンピア商店会のお祭りのときは駐車場にお貸ししますというようなシステムを組んで行けば良いのではないかと思います。

　そうすれば、備品の用意は必要になるかもしれませんが、シルバーの委託料も掛からなくなるのではないですか。

　一つの維持管理のモデルとなる感じをトータル的に考えて進めていけば面白いのかなと思います。

　市の方は基本的にはお金の問題と地域住民の理解が得られるかというその２点ですよね。解決できれば可能性があるということですね。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　そうですね。ランニングコストも含めてということになります。

**≪真境名准教授≫**

フットサルコートができたとしたら使われるのですか、使うのですか。

**≪部会員≫**

　使われると思いますし使います。

**≪真境名准教授≫**

　地面をどのレベルに仕上げるかということですが、この状態で草を刈っただけでも大丈夫なのですか。

**≪部会員≫**

　人工芝にしたとすると、絨毯のようになっているので、下に水が溜まると浮力で浮いてしまうというのを避けなくてはならないので、水はけはきちんとしないとだめだと思います。

**≪真境名准教授≫**

　この状態ではだめだということですね。

**≪部会員≫**

　この状態の上に乗せるだけはだめですね。

**≪部会員≫**

　例えば、単純に人工芝も何もしないで草だけだとか土だけだとかということはどうですか。利用されますか。

**≪部会員≫**

　それでしたら今の芝生を生かします。

**≪部会員≫**

　今の芝生を生かして、他の芝生の種を撒いて刈るということですね。

**≪部会員≫**

　そうですね。例えば午前中に幼稚園等の子ども達が遊びにきたりすることも考えられますので、土のまま利用するよりは芝生にした方が良いと思います。

**≪真境名准教授≫**

　今おっしゃっていたような、プレイヤーの話なのか、あとはそのときのコストバランスですよね。

あと思うのは、５年くらいの単位で貸して検証する作業を５年ごとにするですとか、もしもだめだったら他のプレイヤーに渡してみたりしたときに、またコストが掛かると大変だと思います。

　今のような形をすることによって、この公園の利用率が上がることと、きれいになっているとメリットがあるので、そうなると良いなと思いました。

　草刈も、全面ではなく４分の１を刈ってみてくださいと言う等、できたら使って良いですよというふうに、プレミア条件としてというようなことを、ハードルを如何に低くするかということがすごく大事だと思います。

**≪部会員≫**

　簡単な最低限の整備をして数年間貸し出して、検証するということですね。

**≪真境名准教授≫**

　例えば、ボールが飛んでくるぐらいならランニングコースがあっても注意すればスポーツ同士なので大丈夫だと思いますが、近くの住宅にボールが入ることだけが気を付けなくてはならない部分なので、そこの折り合いがつけば可能性はあるのかなという気がします。

　そういうまた違うプレイヤーも引っ張りながら、何か皆でできるようなことというのはあると思います。

**≪部会員≫**

　どうしましょうか。二方向からいってみましょうか。

　一つは、フットサルができるにはどれくらいの高さが必要と言っていましたか。

　少し中側にフットサルのコートを置いたとしたらです。

**≪部会員≫**

　この写真に出ているのは、ゴールが直ぐ近くにあるものですね。

　フットサルでもこの高さを越えていくことがあります。

　でもよほどのことが無い限り出ることはないと思います。

　このゴールがもっと内側に入るとすればこのネットの高さで十分だと思います。

**≪部会員≫**

　このネットの高さはどのくらいですか。

**≪部会員≫**

　フットサルゴールの高さが２メートルなので、このネットは３メートルくらいの高さだと思います。

**≪部会員≫**

　前回も言いましたが、周りすべてを囲む必要はないですよね。

**≪土木・公園グループ職員≫**

　公園全体ではなく、コートを囲むイメージですか。

**≪部会長≫**

　そうです。

**≪土木・公園グループ職員≫**

公園の横が道路なので、年に１回でもボールが道路に出て、たまたま車が通ったときだとして急ハンドルをきったりする場面があるかもしれないので、安全性も考えていただきたいです。

**≪部会員≫**

　道路に面したところだけでも囲ってもらえたら良いですね。

**≪部会員≫**

　それと同時に、もっとお金の掛からない利用方法というのを検討していきたいですね。

**≪真境名准教授≫**

　フットサルでネットを付けるなら、コートを寄せてネットを高くして、とりあえずネットが並ぶと鳥かごみたいになってしまうので、コーナーだけでも良いと思います。

　理想を言うならば、道路にバンプでも付けて速度制限をかけるとか、ボールが１個でも飛んで行ったら住民が怒り出すというのではなくて、そこの管理者が皆にこういう感じで造っているのでよろしくお願いしますと一言いえるくらいの関係が良いですよね。

　やはりこの公園は、若草中央公園も含めてウオーキングやランニング等のスポーツをする人がいるのであれば、地域として何となくスポーツをする人がいるので気を付けましょうというふうに、雰囲気が熟成されると、まちづくりとして本当は一番良いと思います。

**≪部会員≫**

ネットの件は私の方で確認してみます。

**≪部会長≫**

　ウオーキングコースで言うと、若草のバッティングセンターの所から中央公園を通ってのびのび公園の一番端まで歩いて登ってくるという、そういうポイントラリーのようなものを何箇所か作っておいて回るというのも一つの手かなと思います。

**≪真境名准教授≫**

　問題なのは、中央通で切れてしまうので、現実問題南側と北側に分かれてしまいます。北側は緑地がきれいだと思いますが駐車場が無かったりするので、そこら辺も一緒に加味しながら具体的に計画を連担しながらというのがあるかなと思います。

**≪部会員≫**

　アンケートを取るにしても、フットサル以外の何かを提示していかないと出てこないと思いますので、何か考えられますか。

**≪真境名准教授≫**

　やはりウオーキングみたいなものが一つあるのかなと思います。

　歩いてかつ健康になれるような試みというのは日本にはあまりないような気がします。

**≪部会長≫**

　今のような部分でいくと、どのように提言したら良いのか、アンケートも取るのですよね。

**≪事務局≫**

　アンケートを取るにしてもある程度案を示さないと取れないと思います。

**≪部会長≫**

　それで一つこのフットサルを中心とした広場というのと、ウオーキングも含めた健康づくりのコースを造って活用するというような、幾つかの選択肢の中から活用するならどんな公園が良いですかという聞き方が良いと思いましたがいかがでしょうか。

**≪真境名准教授≫**

　おそらく、幾つかの複合案になるのが良いと思います。

　住民の方、サッカー等の方、前にもされましたが小学校、ここにいらっしゃる居住者の方も使えて健康になれそうなものが集まるとなると賛同してくれそうな方なのかなと思います。

**≪部会員≫**

　ヨガ等、お金を掛けないでなるべく使えるようなことを考えていかないといけないと思います。

**≪真境名准教授≫**

　ヨガ等をするのであれば、雨が降ってもできるような屋根のあるスペースが必要になってくると思います。

　いずれにしても、見てわかるスポーツにすることが大事だと思います。

**≪部会員≫**

　あくまでも試案ですと伝えなくてはいといけないですね。

**≪真境名准教授≫**

一緒にやってくれませんかという意向調査になっても良いかもしれません。

一番楽しいのは、ここをみんなでデザインするような感じで、最初は夢物語かもしれませんが、最初から参加できるとそれなら行くという方もいらっしゃるかもしれません。

**≪部会員≫**

　競技団体を入れてしまうと、自分達の物になるのではないかと勘違いをしてしまいそうなので、それは避けたいですね。

**≪真境名准教授≫**

　単一にはやらないというルールを決めて、２者もしくは３者にすれば変な誤解は起きないと思います。

**≪部会員≫**

　そういう方たちと現実も考えていただきながら青写真を創れたら良いですね。

**≪部会長≫**

次の部会ではアンケート項目を検討しますか。

対象は、近隣住民、ＰＴＡ、その他スポーツ関係ということで、今のような選択肢の中でアンケートできないかということですかね。

**≪部会員≫**

　この間部会をした若草つどいセンターで、何人かずつに集まってもらい、お話しした方が良いのではないですか。

　それからアンケートを取るということでどうですか。

**≪部会員≫**

　それを３月までにできるのですか。

**≪部会員≫**

　地域住民の方にも来ていただいているならアンケートを取らなくても良いのではないですか。

**≪真境名准教授≫**

　確かに大事ですね。アンケートというよそよそしい物よりも、地域住民の方とお話をした方が良いと思います。

**≪部会長≫**

　ＰＴＡには頼んであります。

**≪部会員≫**

　スポーツは多世代的に考えれば良いのですね。

**≪部会員≫**

　グリーンピア商店会の方にも可能なら声掛けをした方が良いのではないですか。

**≪部会長≫**

　呼びかけるときにのびのび公園の利活用についてご意見を伺いたいということで良いですね。

　それぞれ町内会、ＰＴＡ、スポーツ関係が一堂に集まり、また、グリーンピア商店会の方にも可能なら来ていただき方向性を決めたいということで良いですかね。

年明けに日程を設定して声掛けをしてみますか。

**≪部会員≫**

新しい意見も出てくるかもしれないですね。

**≪事務局≫**

　一堂で集まる前に、部会の皆さんで一度どのようにお話をするか協議をしていただいた方が良いと思います。

【次回の取組について】

平成３０年１月２４日（水）１８時３０分から開催する部会の内容等について協議する。

【次回会議について】

平成３０年１月９日（火）１７時３０分から

※各団体への声掛け

　・ＰＴＡ…安宅部会長

　・スポーツ関係…磯田委員

　・町内会…事務局

　・商店会…事務局