第１６回市民自治推進委員会　育み部会会議録

◆ 開催日時：平成２９年９月２５日（月）　１７：００～

◆ 開催場所：若草つどいセンター

◆ 出席部会員：部会長　　安宅　錦也

副部会長　川村　正勝

 　　　　　　　部会員　　仲川　弘誓

　　　　　　　　　　　　 合田　美津子

　　　　　　　　　　　　 磯田　大治

　　　　　　　　　　　　 佐藤　文子

橋場　太 （協働推進庁内委員会部会長）

【教育部次長】

　安部　直也（協働推進庁内委員会副部会長）

【教育部社会教育Ｇ総括主幹】

◆ 事務局：　　　　　笠井　康之【市民生活部市民協働グループ総括主幹】

野畑　衣里子【市民生活部市民協働グループ主任】

◆ 議題：のびのび公園（若草町）の利活用について

**※のびのび公園視察**

**≪事務局≫**

　今実際に、のびのび公園を視察していただきましたので、皆さんが思ったことについてそれぞれ意見を出していただければと思います。

　それでは部会長お願いします。

**≪部会長≫**

　事務局から話にあったように、実際に公園を見てどのような感想、どのような活用ができるかとういうことで、それぞれ感じたことをお話しいただければと思います。

**≪庁内委員≫**

　若干遊具がありますが、子ども達は若草中央公園に行っていると思います。

　若草中央公園では遊具を利用しているので、のびのび公園に子ども達を集めるにはもう少し遊具を増やす必要があるのかなと思います。

　広いスペースについては、分けて使用した方が良いのか、一体的に使えるようにした方が良いのか、その辺は皆さんで意見を出したいと思います。

使用しないままにしておくのはもったいないと思います。

**≪部会長≫**

　この地域として広いスペースをどのように使用したいのか聞いてみたいと思います。

　遊具の種類によっても子ども達の遊び方は変わってきます。

　富岸公園のようなアスレチックと自転車を置く場所があれば子ども達は集まってくると思います。

　とても広いスペースがあるので、室蘭市高砂町にある通称自転車公園のようなイメージで作れたらどうかなと思います。

**≪部会員≫**

　すごく利用価値の高い所だと思いますので、町内会のニーズも合わせた上で地域との関係性も築きながら議論する場を作ると協働という意味でも非常に内容の濃いものにできるのではないかと気持ちが高まってきました。

　今は子どもでも、数十年後には大人になる。将来を見越した上で投資をしないともったいないと思います。

　何かを設置すれば良いという事ではなく、むしろあまり物を置かずに今のような状態のままを工夫して、自分としては、遊具は全て若草中央公園に持っていき、まとめることで、もっと利用価値が高くなると思います。

**≪副部会長≫**

ターゲットを誰にしますか。

子ども達にするのか、老人にするのか、様々な年代の方に利用される公園にするのかを目指して、健康になるような形の物が配置されていて、色々な人が訪れる形のものを作っていかなければ、育み部会としての取組からは外れてくるのではないでしょうか。

**≪部会員≫**

　公園というと「子ども」というイメージが強いですが、実際にあれだけの広さを見て子どもからお年寄りまでと具体的に考えると、難しいかなと感じました。

　子どもかお年寄りかのどちらかを中心に考えてしまうと中途半端になってしまうと思います。

　下手に遊具を置かずに、広い状態で使用した方が良いのかなと思います。

**≪部会員≫**

　広さがとても貴重だと思いますので、この広さを利用したいですね。

**≪庁内委員≫**

　室蘭のダンパラ公園ではバーベキューができ、そこは広いスペースと周りが自然という環境にありますが、この公園は広いスペースはあっても周りは宅地なので制限がされてしまうのかなと思います。

**≪部会員≫**

　多目的に使えるというのが大事だと思います。

　遊具を置いたらそれでしか遊ばないですよね。

　今の子ども達は工夫して遊ぶというか、何もない所で何かをして何かを創り上げるというような、何かを生み出せるような、大人も子どもも多目的に使える創造性のあるものにするには、遊具は必要ないと個人的には思います。

　まちの真ん中にこの広さがあるのは本当に貴重だと思いました。

**≪庁内委員≫**

　貴重ですが、何かをしないと利用されないままです。

**≪部会員≫**

コンセプトをどうするかは、皆さんで意見を出して知恵を出し合うしかないと思います。

ニーズを調べて町内会の人達にも関わってもらえたらみんな頑張るのではないかと思います。

**≪部会員≫**

　四方が全て住宅なのが問題ですね。

　騒いだらうるさいと言われるでしょう。

**≪部会員≫**

合意を取りつければ良いのではないですか。

　町内会の合意の下で、納得してもらい進めることは可能だと思います。

**≪庁内委員≫**

　背景的に優和園があるので、この地域の方々は優和園に想いがあり、更にイベントをする際は若草中央公園を利用しています。

　場所に対しては不満が無いのかなと思います。

　なので、地区課題でものびのび公園に対する要望は出てこないのだと思います。

　それを変えていくためにニーズを聞いても多分何も出てこないと思います。

**≪部会長≫**

今お話にあったように、周りが全て住宅に囲まれています。

富岸公園を例に挙げると、あの公園は周りにほとんど住宅がありません。

向かいは学校で、反対側は店舗や店舗の駐車場、少し離れてアパート等がありますが、そういう意味では遊んでいてもそんなに周りに迷惑は掛かっていないと思います。

のびのび公園では、うるさく遊んでいたら近隣住民から注意されてしまうかもしれないですね。

遊具を置いても来ないかもしれないですね。

**≪部会員≫**

　地域にどのような状況かを聞きたいですね。

**≪部会員≫**

予算や行政の縦割りの話は置いておいて、若草中央公園とのびのび公園を一体的に考えて利活用してほしいです。

先程の話にあったように、遊具は若草中央公園に持っていき、子ども達はそちらで遊び、もう少し年齢が上がった人たちは、グリーンベルトのテニスコートで運動し、一体的に使用したとき、全てを１周するだけでも運動になるので、その中で、グランドのようなものが無いので、川上公園のように多目的に使用できる環境が若草町にあったら良いかなと思います。

　環境的にうるさいのでダメだというのであれば、逆に公園を無くして別のものにしてくださいというような、そこに整備費を使わないようにという提言をした方が良いのかなとも思います。

**≪部会員≫**

　野球やサッカーにこだわらず、ボルタリングのような新しい遊び方（スポーツ）を提案するようなもののニーズを掘り起こしていく方が、他に無い施設を造る方が良いのかなと思います。

**≪部会長≫**

避難所指定されている公園を改造することはできるのでしょうか。

**≪事務局≫**

　一時避難所なので集まる場所が確保されていれば問題ないと思います。

**≪部会長≫**

方向性としては、色々なニーズを踏まえた多目的公園というような形で良いですか。

**≪部会員≫**

地域によって、住んでいる方の年齢層が違うので、集約して物事を考えて、提案していった方が良いのかなと思います。

新しい住宅もあるので、あと数十年間は人がいると思われるので、十分整備する価値はあると思います。

遊具施設はお金を掛ければ良いということでもないので、逆に無い物は何なのかということを、若い人にも入ってもらいながら考えないともったいないです。

**≪部会員≫**

　市内全体の構想の中で、そこそこの特色を持たせた公園のあり方を考えた方が良いと思います。

　この条件が整ったところで可能なものは何なのかということを考えていかないといけないと思います。

**≪部会長≫**

　のびのび公園は広いスペースに遊具が少しだけの状態で寂しい感じがしますが、若草中央公園の方は人通りもあり、子ども達も安心して遊べるので集まるのかなと思います。

**≪部会員≫**

共働きの家庭が増えてきているので、保育所に預けられる子どもが圧倒的に多くなり、公園の遊具で遊ばせるような悠長な家族は想定しにくいです。

将来的な家族構成等も見込んだ計画を立てないといけないと思います。

**≪部会員≫**

　今、室蘭工業大学の先生に都市計画か何かを行っている方がおりまして、登別のカルルス温泉に室工大の学生と足湯を造って、規模を少しずつ広げて、足湯に入りながらピザを食べることができたり、コーヒーを飲めたりするような観光客が昼間にカルルスで少し時間を潰せるような場所を造るという取り組みを少しずつスタートさせています。

そういう先生や学生の意見を聞きながらこちらのテーマを伝えて検討してもらえたら良いかなと思います。

**≪部会員≫**

室工大の先生には私が聞いてみます。

**≪部会員≫**

室工大の専門家に話を聞くのであれば、もう少し若い世代にも話を聞きたいです。

**≪部会員≫**

若草小学校のＰＴＡの方や親の会のような方々にも話を聞きたいですが、話を具体化させてからの方が良いですね。

　人口動態は町名ごとにありますか。

**≪事務局≫**

　５歳刻みくらいであると思います。

**≪部会長≫**

色々と話を聞きましたが、提言するためには、健康をテーマにしてどんな公園が良いのかという事で、方法的には多目的な公園をある程度イメージとして持っており、それではどのようなニーズがあり、どのような公園が良いのかという部分で室工大のアイデア等もいただきながらここの部会として提言できる所までまとめる必要があるのですよね。

**≪事務局≫**

そうですね。それを基にすぐに市が行動できるかどうかは分かりませんが、部会として健康をテーマにして公園を有効活用するためにはこのようなアイデアはどうですかという形があれば良いと思います。

**≪部会長≫**

市の人口や場所的な部分で、登別、幌別、富岸、鷲別などの地区毎の大きな公園の特色みたいな部分と、別の地区には、健康でどのような多目的公園が良いかという部分も１つの方向性として考えていく。

例えば、川上公園なら色々な運動ができるし、富岸公園は子ども達が集まって遊んでいるというような、少しずつ特色のある公園を各地に置くということと、のびのび公園については、広いスペースが空いている公園なので、どのようなニーズがあってどのような公園にしたら活用されるのかについて色々な意見を聞きながら提言できるような形でまとめるということで、ぜひ室工大の方の話を聞きながら「こんな公園どうですか」というのを聞ければ良いかなと思います。

**≪事務局≫**

室工大については、仲川委員から聞いてもらえるとのことですが、ＰＴＡや町内会からは情報をどのように集めますか。

**≪部会長≫**

若草小だけを対象としたアンケートをとってもらうことはできますか。

**≪事務局≫**

学校の協力をいただければ可能だと思います。

**≪部会長≫**

　市民自治推進委員会として、健康に関して、のびのび公園の利活用について検討していますと、実際に住んでいる方々でのびのび公園をどのような公園にしたら有効活用できるかという子どもの目線と町内会の役員等を対象に大人の考えを集めて、地元はこんな想いがあるということを調べた方が良いと思います。

**≪事務局≫**

学校は小学校のみで良いですか。

**≪部会長≫**

小学校と中学校です。

**≪事務局≫**

町内会、地区連合町内会を対象としたアンケートも実施するのですか。

**≪部会員≫**

それが先ですね。

　地元の話を聞かないと、先が見えないです。

　利活用の方法のアイデアを聞きたいというふうに出せば、色々な意見が出てくると思います。

**≪庁内委員≫**

特色を持たす公園ということで話をしているのですから、他の地域には無い公園ですとか、位置づけはあくまでも街区公園ですよとか、そこの性格を変えましょうという事ですよね。地域だけではなく、広げて誰でも来られるような公園を造った方が良いですね。

聞いている人が地域住民のみなので、もう少し広げても良いのかなと思いました。

**≪部会員≫**

今回は地域住民で、段階を踏んで外部の方に話をしていくということで、今回は広げなくて良いと思います。

**≪事務局≫**

　小学校と中学校と地域住民の方ということなので、ある程度皆さんに項目を出していただいてからベースを作る形にしたいと思います。

　具体的にはどのような項目でアンケートを作成したら良いと思いますか。

**≪部会員≫**

あまり細かく設定しない方が良いのではないでしょうか。

書かれてしまっていると、書く方のイメージが固まってしまうと思います。

そうではなく、多目的に活用するための公園のイメージを書いてくださいというふうにして、いくつも設定しない方が良いと思います。

**≪事務局≫**

アンケート調査の性格上、自由記載を多くしてしまうと取りまとめの時にとても大変です。

自由記載も大切ですが、ある程度項目を決めて選んでもらう形ではないと取りまとめの時に傾向が解らなくなると思います。

**≪部会長≫**

前回行ったアンケート調査で、のびのび公園のデータのみを取り出すことはできますか。

**≪事務局≫**

若草小と鷲別中でみて、のびのび公園と書いてある物を拾う事はできます。

**≪部会長≫**

それを見てある程度傾向がわかりますか。

**≪事務局≫**

　全体的に自由意見はたくさんありましたが、項目の集計のみで、自由意見の集計はしていません。

　また、のびのび公園に対する自由意見があるかどうかは見てみないとわからないです。

**≪部会長≫**

それをまとめてもらえれば、傾向としてはわかりますね。

傾向がわかれば、それをポイントに絞ってピンポイントに聞いてみることもできます。

**≪部会員≫**

　私の方でも、室工大の先生に次回来てもらえれば、今までの経緯を説明したりできるので、都合が合えば来てもらいたいと思います。

**≪部会長≫**

次回は、実際に行ったアンケートを基にしてその項目を絞り込むという事が１つと、新しい提案ができるかどうかという部分で、室工大の先生に仲川委員にコンタクトをとってもらうという２点でいかがでしょうか。

**≪部会員≫**

のびのび公園ってそもそも利用されていなかったのではなかったですか。

**≪事務局≫**

そうですね。

のびのび公園の名前がそもそも出てきていない場合は、何の記述もないです。

　名前が挙がらなかったので、今こうしてのびのび公園の利活用の話し合いをしています。

**≪部会員≫**

今日ののびのび公園は草刈りを行って間もないのでとても綺麗でした。

普段は、膝丈くらいまで草が伸びているので、遊べと言われても遊べない状態です。

室工大の先生に入ってもらうのであれば、デザインになってくると思います。

ここに必要な物の中で欠けている物を１つ入れ込むためのデザインが必要かなと思います。

そこで、大学で学んできた力を借りながら、言葉間違えているかもしれませんが、元気で健康にさせるための使い方をご教授してくださいと言った方が解りやすいかなと思います。

**≪部会員≫**

私は、大学生や先生が来ても、地域ニーズを把握していないとアイデアを出せないと思います。

基本的に、この近辺や最低限の情報等を持っていなければ計画は立てられません。

そうだとすると、何が先かと言ったら地域ニーズを早く集めることです。

**≪部会員≫**

　地域ニーズが出ない場合はどうしますか。

　突拍子もない好き勝手な意見は出ると思います。

**≪部会員≫**

それならば「なぜ使わないのか」「なぜ利用率が高くないのか」等そういうことをアンケートした方が良いのではないですか。

**≪部会長≫**

そのためにはまず、のびのび公園の実際の結果を「こういう結果ですがなぜ使用しないのですか」というふうに聞き、それは「こういう物が無い」「こういうふうになっているから」というのがわかると思うので、その上で健康に関わってもっと活用するためにはどんなものが、どんな方法が良いでしょうかと持っていき、いくつか項目を絞って「その他」を入れて選択肢を含めて行えば意外と出てくるかもしれないです。

それも、子ども用（小中学生）と大人用（町内会）とに分けてという部分を次の部会で協議しませんか。

**≪部会員≫**

　次回までに、前回のアンケートののびのび公園について書いてあることを、各自に送付してもらい、委員各自で考えてプラスした物を次の部会に持ち寄って話せば早く進むと思います。

**≪事務局≫**

のびのび公園自体の名前は挙がっているので、遊具がほしい等の項目にはマルがついていると思います。

ただ、自由意見の記載があるかどうかはわかりません。

**≪部会員≫**

のびのび公園周辺の人口の年齢層も知りたいです。

【次回の取り組みについて】

　事務局で作成した、のびのび公園のアンケート結果を基に、委員各自で自分の意見を加え、部会内で共有するところから始める。

【次回会議について】

平成２９年１０月３０日（月）１７時３０分から