## 平成25年度事務事業評価調書 [ソフト事業]

事務事業⊐-ド 52122001

平成25年度作成

平成24年度 実施事業

事務事業名 不登校・いじめ対策経費

区分	No	名  称					
章	5	豊かな個性と人間性を育むまち					
節	2	学校・家庭・地域と連携し心豊かな人間性を育む					
施策	1	子どもたちの生きる力を育む					
小分類	2	豊かな人間性の育成					
主要な施策	2	②生徒指導・不登校対策の充実					
事務事業番号	001	事業開始年度         平成         7         年度         事業終了年度         平成         一         年度         会計種別         一般会計					

部 名 教育部

グループ名 学校教育グループ

### 事務事業の概要 《Plan・Do》

	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
目的	教育指導専門員による教育相談や教職員研修会の開催、保護者向けの広報紙による啓発等を実施することにより、不登校やいじめ等を未然に防止するとともに、それらの問題に早期かつ適切に対応することを目的とする。
事業内容 及び実績	事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)   教育指導専門員による教育相談や教職員研修会の開催、保護者向けの広報紙による啓発等を実施した。   事業内容
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください) いじめ、不登校問題の解決には、児童生徒、保護者、学校、関係機関などとの相互連携が不可欠であることから、スクールソーシャルワーカーの配置や教職員のスキル向上のための継続的な研修の実施など、今後も市が主体となり事業を実施していく。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)

## 事業費(財源内訳)の推移

《Plan·Do》

区 分	単位	H23年度 <b>決</b> 算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26 <sub>年度</sub> 見込	H27 <sub>年度</sub> 見込
国庫支出金 名称	千円					
道 支 出 金 名称	千円					
地 方 債 名称	千円					
その他名称	千円					
一般財源   名称	千円	151	236	280	280	280
事業費 合計			236	280	280	280

## 指標の推移 《Check》

		区 分	単位	区分	23年度 実 績	24年度 実 績	25年度 目 標	26年度 目 標	27年度目標
	成果 指標	不登校・いじめ対策会議 年2回 ふれあいサポート懇談会 年2回	回	目標値	6	6	6	6	6
		教職員研修会 年2回		実績値	6	6	$\setminus$		
				目標値					
				実績値			$\setminus$		

比較

#### 平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等

不登校児童生徒数は、平成20年度(23件)、 平成21年度(24件)、平成22年度(37件)、平成23年度(36件)と、増加から横ばい に転じつつあるものの、依然として高止まりの状態 が継続しておりしており、入学に伴う環境の変化 や、児童生徒を取り巻く家庭環境の問題などを背景 に、より複雑化・多様化している。

いじめについても、滋賀県大津市で発生したいしめを起因とする男子生徒の自殺事件をきっかけに、全国でいじめの問題がクローズアップされており、教育委員会、学校における喫緊の対応が求められていた。

#### 左記の解決に向け行った取組や対策、工夫等

特にいじめについては、喫緊の課題であることから、未然防止に向けての日常的な取り組みの他、学校がいじめを早期に発見し、迅速に対応することが重要となる。

本市では「いじめは絶対に許さない」との共通認識の下、8月の校長会において各校の危機管理マニュアルの見直しを行い、児童生徒、教職員が一体となった校内体制の推進を図ったほか、9月には市教委と校長会が共同で「いのちのメッセージ 自分の命も人の命も大切にしてほしい」と「子どもを守るいじめ撲滅宣言文」を市民に向け発出し、かけがえのない命の尊さを訴えるとともに、全市民と一体となっていじめ根絶に全力で取り組んでいくことをアピールした。

また、不登校対策についても、市内の陶芸家と郷土資料館の協力を得て、新たに体験教室を開設し、地域と連携した取り組みを実施している。

### 担当グループによる事務事業評価の内容(複数回答可)

《Check》

1. 事務事業の妥当性について								
	>	0	① 市が主体に行うべき事業である	判断理由	いじめ、不登校の問題は、現代社会 おいて大きな問題となっているが、そ			
市が事業主体とし て実施していくべ			② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である		解決には、児童・生徒、学校、家庭、 係機関などとの連携が必要であり、市が 主体となって事業を推進する必要があ			
き妥当性の高い事 業ですか?	4/		③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である					
	V		④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している		る。			
2. 事務事業の	)必要	要性し	こついて					
	٧		① 市民、団体等から具体的な要望がある		学校だけでは対応が困難なケースが増 加しており、これらの問題解決には、ス			
市民ニーズの状況 等から勘案して、	7/		② 市民アンケートの結果から必要性が高い	判断理由 及びその 他所見	クールソーシャルワーカーを活用するな			
必要性の高い事業 ですか?	4/	0	③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い		ど、市が主体となり、学校、家庭、関係機関との連携を図ることが不可欠であ			
	/		④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い		る。			
3. 事務事業の効率性について								
***	٧	0	① 低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由 及びその 他所見	当該事業は、関連事業である「心の 室相談員活動経費」「スクールカウン			
事業内容とコスト (事業費)のバラン	7/		② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い		ラー活動経費」「スクールソーシャル			
スがよい効率性の 高い事業ですか?	4/		③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない		ワーカー活用事業」と併せて実施する とで、相乗効果が得られることから、			
	V		④ 将来的に効率性を向上できる		用対効果が高い事業である。			
4. 事務事業の成果について								
	١		① 成果指標の向上が見られる		上記の取組事例のほか、スクールソーシャ ルワーカーが、学校と関係機関等との連携の			

#### ①担当グループによる評価

 $\mathbf{O}$ 

《Check》

判断理由 構築に向け活動を行っており、これまで各学

援を行うことができた。

校が課題としていた関係機関との連絡調整等

についてもパターン化が図られ、効果的な支

## 維持

目的を達成するた

めの成果はあがっ

ていますか?

左記の評価を 選択した具体 的な理由(根 拠) いじめ、不登校問題の解決には、学校、家庭、関係機関との連携を図ることが不可欠であり、今後も市が主体となり事業を推進する必要があることと、他の関連事業と併せて実施することで相乗効果が得られる費用対効果の高い事業であることから、事業を継続することが必要であると考える。

及びその

他所見

### ②行政評価会議による評価

《Check》

# 維持

備考

#### ③総合的な評価(当該事務事業の方向性)

《Action》

# 維持

備考

#### 〔評価区分〕

◆拡大 (事務事業の目的を達成するために事業の規模や経費の大幅な変更が必要な事業)

② 市民、団体等の声から成果を感じられる

③ 目に見える形で成果があがっている

④ 成果の把握は困難である

- ◆維持(事業内容の根幹にかかわる部分については変更せず、不断の点検・検証による効率的な経費の活用や軽微な見直しを行い、 継続的に実施する事業又は、事業計画等で予め年次的に実施する事業内容等を定めており、実施年度によって経費や実施 個所等に変更が生じる事業)
- ◆改善(当該事業の目的を達成するために、現状の手段や経費、事業の方向性等、事業の根幹に関わる部分について見直す事業)
- ◆休止(暫定的に休止する事業)
- ◆廃止 (事業の開始当初から目指していた成果が得られたなど、目的が達成された事業)
- ◆終了 (事業の開始当初から予定していた事業期間が終了した事業)