### 平成25年度 事務事業評価調書 [ソフト事業]

事務事業コード

13331006

平成24年度 実施事業

事務事業名 身体障害者自動車燃料費助成事業

平成25年度作成

区	分	No					名	耥	F			
章		1	やさしさとま	も生する	まち							
節		3	誰もが安心し	て暮ら	せる	まちを:	つくる					
施策		3	障がい者福祉	<b>障がい者福祉の確立</b>								
小分類		3	障がい者のネ	t会参加	の促済	隹						
主要な施策 1 ①障がい者団体				団体の自	主的	舌動支持	爰					
事務事業都	番号	006	事業開始年度	昭和	56	年度	事業終了年度	平成	_	年度	会計種別	一般会計
部 名 保健福祉部 グループ名 障害福祉グループ												
事務事業の概要												
	(事	務事	業の実施目的を具	具体的に記	入して	ください	<b>n</b> )					
目 的							の経済的負担				り、身体障か	<b>い者の自立更</b>

生と社会参加を促進し、障がい福祉の向上を図ることを目的とする。 (事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください) 身体障害者福祉法に基づき車椅子を受給している障がい者等で、免税購入資格者として自動車を購入 事業内容 した方を対象に、月30リットル分を限度に自動車燃料費の税相当分を助成した。 及び実績 【支給実績】 支給対象者数 24名 (次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください) 今後の 今後も対象者の自立更生と社会参加促進及び経済的負担の軽減を図るため、自動車燃料費の税相当分 方向性 を月30リットルまで助成し支援する。 (事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください) 法令等 登別市身体障害者自動車燃料費助成事業実施要綱

#### 事業費(財源内訳)の推移

《Plan·Do》

2 1102 110 m 1 2 m 1								
区分	単位	H23年度 <b>決</b> 算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26 <sub>年度</sub> 見込	H27 <sub>年度</sub> 見込		
国庫支出金 名称	千円							
道 支 出 金 名称	千円							
地 方 債 名称	千円							
そ の 他 名称	千円							
一般財源 名称	千円	451	445	523	523	523		
事業費 合計 451 445 523 523								

### 指標の推移 《Check》

			区分	単位	区分	23年度 実 績	24年度 実 績	25年度目標	26年度 目 標	27年度目標
		1	助成件数	件	目標値	30	29	27	27	27
	成果				実績値	26	24			
	指標	2			目標値					
		<b>(</b>			実績値					

比較 《Check》

#### 平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等

タクシーの利用が難しい車いす利用者が重度障害者 (児) 福祉タクシー事業で交付するタクシーチケットを 利用できずに、自家用車等で自立更生と社会参加を行っ ていた。

#### 左記の解決に向け行った取組や対策、 工夫等

身体障がい者の自動車利用に係る燃料費の経済的負担を 軽減することにより、身体障がい者の自立更生と社会参 加を促進し、障がい福祉の向上を図ることができた。

## 担当グループによる事務事業評価の内容(複数回答可)

《Check》

	市が事業主体とし て実施していくべ き妥当性の高い事 業ですか?	$\downarrow$	0	① 市が主体に行うべき事業である							
				② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である							
				③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である							
				④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している							
	2. 事務事業の必要性について										
		7	0	① 市民、団体等から具体的な要望がある							
	市民ニーズの状況			② ナロマント しの仕用から 2 再株 杉喜い							

事務事業の妥当性について

身体障がい者の自立更生と社会参加促進 に必要な事業であり、市が行うことは妥 判断理由 当である。 及びその 他所見

等から勘案して、 必要性の高い事業 ですか?

的な要望がある ② 市民アンケートの結果から必要性が高い ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い

重度障害者(児)福祉タクシー事業のタ クシーチケットの利用ができない障がい <mark>判断理由</mark> 児・者に、自動車燃料費の経済的負担軽 減は妥当と判断する。

#### 3. 事務事業の効率性について

事業内容とコスト (事業費)のバラン スがよい効率性の 高い事業ですか?

① 低予算、少労力で高い効果をあげている ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い

 $\mathbf{O}$ ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない ④ 将来的に効率性を向上できる

重度障がい児・者の生活圏拡大と経済的 負担軽減を図り、障がい児・者の自立更 判断理由 生等に寄与する助成事業であるため、経 及びその 費がかかることはやむを得ないと判断す 他所見 る。

#### 4. 事務事業の成果について

目的を達成するた めの成果はあがっ ていますか?

① 成果指標の向上が見られる  $\mathbf{O}$ ② 市民、団体等の声から成果を感じられる

③ 目に見える形で成果があがっている ④ 成果の把握は困難である

自動車燃料費の経済的負担を軽減するこ とにより、重度障がい児・者の生活圏拡 大を支援し、障がい福祉の向上を図るこ とができたと判断する。

#### ①担当グループによる評価

《Check》

# 維

左記の評価を 選択した具体 的な理由(根 拠)

身体障害者の生活圏拡大と経済的負担軽減が図られることから、 障がい児・ 者の自立更生等に必要な事業である。

判断理由

及びその

他所見

及びその

他所見

#### ②行政評価会議による評価

《Check》

# 改

備考

-チケット配付対象者に対するアンケート調査結果を踏まえて、 者(児)福祉タクシー事業との統合も視野に入れ、事業内容について関係団体と 協議を進めること。

#### ③総合的な評価 (当該事務事業の方向性)

《Action》

備考

今後の本事業のあり方も含め関係団体と協議を重ね、最終的には平成27年度から 開始予定の「(仮称)登別市障がい者支援プラン」策定までに支給要件等の見直 しを行うこと。

#### 「評価区分)

- ◆拡大(事務事業の目的を達成するために事業の規模や経費の大幅な変更が必要な事業)
- ◆維持(事業内容の根幹にかかわる部分については変更せず、不断の点検・検証による効率的な経費の活用や軽微な見直しを行い、 継続的に実施する事業又は、事業計画等で予め年次的に実施する事業内容等を定めており、実施年度によって経費や実施 個所等に変更が生じる事業)
- ◆改善(当該事業の目的を達成するために、現状の手段や経費、事業の方向性等、事業の根幹に関わる部分について見直す事業)
- ◆休止(暫定的に休止する事業)
- ◆廃止(事業の開始当初から目指していた成果が得られたなど、目的が達成された事業)
- ◆終了 (事業の開始当初から予定していた事業期間が終了した事業)