

平成24年度  
実施事業

|       |             |
|-------|-------------|
| 事務事業名 | ポンヤンケシ川改修事業 |
|-------|-------------|

| 区分     | No  | 名称  |
|--------|-----|---|
| 章      | 2   | 自然とともに暮らすまち                               |
| 節      | 3   | 安全に安心して暮らせるまちづくり                          |
| 施策     | 1   | 総合防災体制の整備                                 |
| 小分類    | 3   | 治山・治水対策の推進                                |
| 主要な施策  | 2   | ②治水事業の推進                                  |
| 事務事業番号 | 005 | 事業開始年度 平成 22 年度 事業終了年度 平成 27 年度 会計種別 一般会計 |

|     |       |       |        |
|-----|-------|-------|--------|
| 部 名 | 都市整備部 | グループ名 | 土木グループ |
|-----|-------|-------|--------|

事務事業の概要 《Plan・Do》

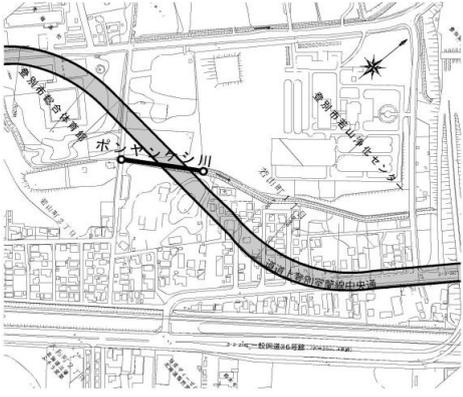
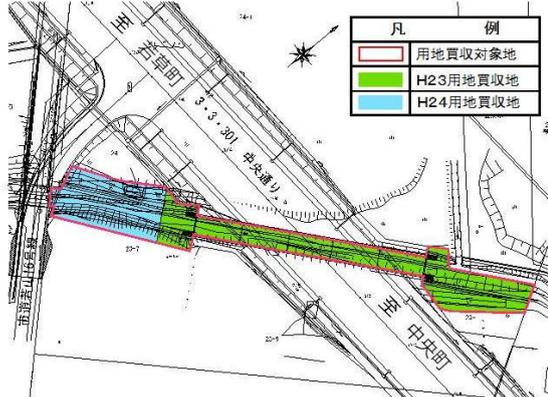
|          |   |
|----------|---|
| 目 的      | (事務事業の実施目的を具体的に記入してください)  |
|          | 適切な河川整備を行うことにより、治水対策の推進を図ることを目的とする。                                 |
| 事業内容及び実績 | (事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)                                      |
|          | 全体整備計画 河川延長 450m、河川幅 4.0m、管理用通路幅 3.0m+1.0m<br><br>平成24年度<br>用地買収 一式 |
| 今後の方向性   | (次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)                             |
|          | 道道中央通の整備に合わせて、河川整備を行う必要があることから、道と連絡調整を行いながら整備を進めていく。                |
| 根拠法令等    | (事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)                          |
|          | 河川法   |

事業費（財源内訳）の推移 《Plan・Do》

| 区分     |    | 単位 | H23年度<br>決算 | H24年度<br>決算 | H25年度<br>当初予算 | H26年度<br>見込 | H27年度<br>見込 |
|--------|----|----|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|
| 国庫支出金  | 名称 | 千円 |             |             |               |             |             |
| 道支出金   | 名称 | 千円 |             |             |               |             |             |
| 地方債    | 名称 | 千円 | 5,200       | 5,100       | 23,500        | 18,400      | 13,400      |
| その他    | 名称 | 千円 |             |             |               |             |             |
| 一般財源   | 名称 | 千円 | 4,034       | 57          | 2,620         | 5,800       | 1,510       |
| 事業費 合計 |    |    | 9,234       | 5,157       | 26,120        | 24,200      | 14,910      |

指標の推移 《Check》

| 区分       |          | 単位 | 区分  | 23年度<br>実績 | 24年度<br>実績 | 25年度<br>目標 | 26年度<br>目標 | 27年度<br>目標 |
|----------|----------|----|-----|------------|------------|------------|------------|------------|
| 成果<br>指標 | ① 護岸工事   | m  | 目標値 |            |            | 20         |            |            |
|          |          |    | 実績値 |            |            |            |            |            |
|          | ② 河川フェンス | m  | 目標値 |            |            | 100        |            | 275        |
|          |          |    | 実績値 |            |            |            |            |            |

|   |    |  |     |
|---|----|--|-----|
| 位置図   | 住所 | 若山町1丁目   | 詳細図 |
|  |    |  |     |

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）

| 1. 事務事業の妥当性について                   |                          |                          |  |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| 市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？     | <input type="radio"/>    | ① 市が主体に行うべき事業である         | 判断理由及びその他所見<br>市の河川整備に関する事、民間に類似した事務事業がないことから、市が事業主体として実施することが妥当である。                               |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ② 民間（事業者、市民団体等）でも実施可能である |  |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である |  |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している   |  |
| 2. 事務事業の必要性について                   |                          |                          |  |
| 市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？      | <input type="checkbox"/> | ① 市民、団体等から具体的な要望がある      | 判断理由及びその他所見<br>北海道が施工する街路中央通に併せて整備する必要があり、一体的に整備することによって、危険箇所を解消し、防災機能の向上と暮らしにおける安全・安心の確保を図るものである。 |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ② 市民アンケートの結果から必要性が高い     |  |
|                                   | <input type="radio"/>    | ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い     |  |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い  |  |
| 3. 事務事業の効率性について                   |                          |                          |  |
| 事業内容とコスト（事業費）のバランスがよい効率性の高い事業ですか？ | <input type="checkbox"/> | ① 低予算、少労力で高い効果をあげている     | 判断理由及びその他所見<br>今後、用地買収及び整備工事を実施することとなり、工事内容からコスト削減の工種などの要素がない。                                     |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い  |  |
|                                   | <input type="radio"/>    | ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない    |  |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ④ 将来的に効率性を向上できる          |  |
| 4. 事務事業の成果について                    |                          |                          |  |
| 目的を達成するための成果はあがっていますか？            | <input type="radio"/>    | ① 成果指標の向上が見られる           | 判断理由及びその他所見<br>計画どおり事業が進んでおり、引き続き、用地買収及び整備工事を実施していく。   |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ② 市民、団体等の声から成果を感じられる     |  |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ③ 目に見える形で成果があがっている       |  |
|                                   | <input type="checkbox"/> | ④ 成果の把握は困難である            |  |

①担当グループによる評価

|           |                      |   |
|-----------|----------------------|---|
| <b>維持</b> | 左記の評価を選択した具体的な理由（根拠） | 本事業は河川整備事業であり、事業区間の全部を完成して目的を発揮するものである。 |
|-----------|----------------------|---|

②行政評価会議による評価

|           |    |  |
|-----------|----|--|
| <b>維持</b> | 備考 |  |
|-----------|----|--|

③総合的な評価（当該事務事業の方向性）

|           |    |  |
|-----------|----|--|
| <b>維持</b> | 備考 |  |
|-----------|----|--|

〔評価区分〕

- ◆拡大（事務事業の目的を達成するために事業の規模や経費の大幅な変更が必要な事業）
- ◆維持（事業内容の根幹にかかわる部分については変更せず、不断の点検・検証による効率的な経費の活用や軽微な見直しを行い、継続的に実施する事業又は、事業計画等で予め年次的に実施する事業内容等を定めており、実施年度によって経費や実施箇所等に変更が生じる事業）
- ◆改善（当該事業の目的を達成するために、現状の手段や経費、事業の方向性等、事業の根幹に関わる部分について見直す事業）
- ◆休止（暫定的に休止する事業）
- ◆廃止（事業の開始当初から目指していた成果が得られたなど、目的が達成された事業）
- ◆終了（事業の開始当初から予定していた事業期間が終了した事業）