

平成24年度  
実施事業

事務事業名 小学校耐震化改修事業

区分	No	名称
章	5	豊かな個性と人間性を育むまち
節	2	学校・家庭・地域と連携し心豊かな人間性を育む
施策	2	地域に根ざした魅力ある学校づくり
小分類	3	教育環境の充実
主要な施策	1	①児童生徒の安全確保
事務事業番号	034	事業開始年度 平成 12 年度 事業終了年度 平成 ー 年度 会計種別 一般会計

部 名	教育部	グループ名	総務グループ
-----	-----	-------	--------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目 的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	地震に対して倒壊等の危険性がある校舎等の耐震改修を行うことにより、安全・安心な教育環境を整備することを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	耐震診断（2次診断）の結果を踏まえて、地震に対して倒壊等の危険性があると推定される建物について、耐震補強や改築などにより学校施設の耐震化等を図る。 具体的な耐震化の進め方 【耐震補強の場合】耐震診断（2次診断）→実施設計→耐震補強工事 【改築の場合】耐震診断（2次診断）又は耐力度調査→基本設計・現況測量・地質調査→実施設計→改築工事 【H24年度事業実績】（H23年度からの繰越事業） ・幌別小学校屋内運動場耐震改修工事実施設計委託 ・幌別小学校屋内運動場地震補強・大規模改造工事監理委託 ・幌別小学校屋内運動場地震補強・大規模改造工事 外2工事（電気・機械） ・富岸小学校屋内運動場棟耐震改修工事実施設計委託（前払分） ・鶯別小学校改築工事基本設計委託 ・鶯別小学校改築工事測量委託 ・鶯別小学校改築工事地質調査委託 【H24年度からH25年度への繰越事業】 ・登別小学校屋内運動場耐震改修工事実施設計委託 ・登別小学校屋内運動場地震補強・大規模改造工事監理委託 ・登別小学校屋内運動場地震補強・大規模改造工事 外3工事（屋根、電気、機械） ・富岸小学校屋内運動場棟耐震改修工事実施設計委託（完成分） ・富岸小学校屋内運動場棟地震補強・大規模改造工事監理委託 ・富岸小学校屋内運動場棟地震補強・大規模改造工事 外2工事（電気、機械） （財源内訳）国庫支出金106,552千円 地方債230,000千円 一般財源 117千円 事業費計336,669千円
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	耐震性の確保されていない学校施設について、次年度以降も耐震化および改修工事を実施する。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	学校教育法・建物等の耐震改修の促進に関する法律・地震防災対策特別措置法

事業費（財源内訳）の推移

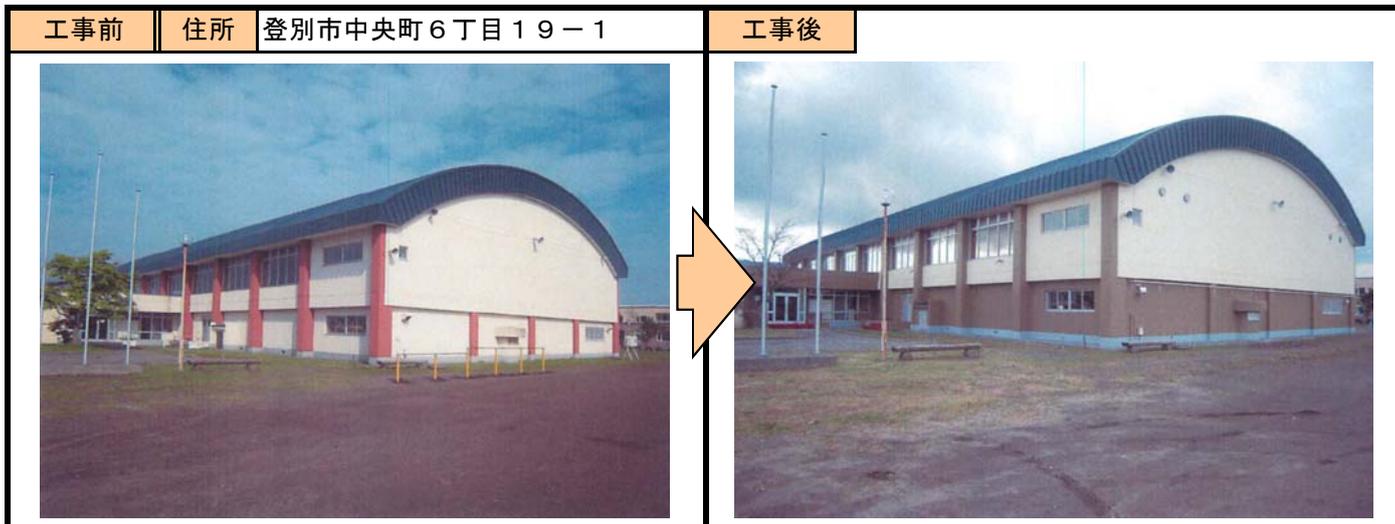
《Plan・Do》

区分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称 学校施設環境改善交付金	千円	33,854	42,330	0	100,178	202,447
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円	55,200	71,200	49,500	304,800	540,650
その他	名称	千円					
一般財源	名称	千円	3,115	34,678	16,500	99,810	126,783
事業費 合計			92,169	148,208	66,000	504,788	869,880

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果指標	① 対象小学校（耐震化改修工事・工事管理費）	校	目標値	1	1	2	1	2
			実績値	1	1			
	②		目標値					
			実績値					



担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）

1. 事務事業の妥当性について		
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 市が主体に行うべき事業である <input type="radio"/> ② 民間（事業者、市民団体等）でも実施可能である <input type="radio"/> ③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である <input type="radio"/> ④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している	判断理由及びその他所見 耐震診断の結果、耐震性能が確保されていない全ての公立学校施設について、耐震化を図る必要性があり市が主体で行うべき事業である。
2. 事務事業の必要性について		
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 市民、団体等から具体的な要望がある <input type="radio"/> ② 市民アンケートの結果から必要性が高い <input type="radio"/> ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い <input type="radio"/> ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い	判断理由及びその他所見 近年の大型地震などにより、自然災害への関心がたかまっており、公立学校施設は生徒等の1日の大半を過ごす学校生活の場であることや、災害時に避難所にもなることから、耐震化は必要性の高い事業である。
3. 事務事業の効率性について		
事業内容とコスト（事業費）のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 低予算、少労力で高い効果をあげている <input type="radio"/> ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い <input type="radio"/> ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない <input type="radio"/> ④ 将来的に効率性を向上できる	判断理由及びその他所見 第三者機関による耐震改修計画評価に基づき耐震化を行い、事業に必要な費用は、国の交付金を活用しながら実施している。
4. 事務事業の成果について		
目的を達成するための成果はあがっていますか？	<input type="radio"/> ① 成果指標の向上が見られる <input type="radio"/> ② 市民、団体等の声から成果を感じられる <input type="radio"/> ③ 目に見える形で成果があがっている <input type="radio"/> ④ 成果の把握は困難である	判断理由及びその他所見 事業の継続により教育環境の改善を図ることができる。

①担当グループによる評価

<b>維持</b>	左記の評価を選択した具体的な理由（根拠）	耐震化されていない学校施設の計画的な耐震化を図る。
-----------	----------------------	---------------------------

②行政評価会議による評価

<b>維持</b>	備考	
-----------	----	--