

平成24年度  
実施事業

事務事業名 市道舗装排水整備事業

区分	No	名称
章	4	調和の中でふるさとを演出するまち
節	3	道路交通網の整ったまちをつくる
施策	1	総合的な交通網の整備
小分類	1	道路網の整備・適正な維持管理
主要な施策	3	③生活道路の改善・適正な維持管理
事務事業番号	010	事業開始年度 平成 一 年度 事業終了年度 平成 一 年度 会計種別 一般会計

部 名	都市整備部	グループ名	土木グループ
-----	-------	-------	--------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	市道の整備を行うことにより、都市機能の強化充実を図るとともに、交通安全を確保する。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	<p>市内全域の市道の路盤および舗装の改良を年次計画的に整備実施する。</p> <p>○市道整備に伴う測量、調査および設計</p> <p>○市道の改良、舗装および排水路工事</p> <p>「平成24年度」</p> <p>◆事業費 92,885千円 (地方債87,500千円 一般財源5,385千円)</p> <p>[内訳]</p> <p>・平成24年度決算</p> <p>◆事業費 55,484千円 (地方債53,900千円 一般財源1,584千円)</p> <p>測量・調査・設計 若山58号線道路実施設計委託外13件</p> <p>改良工事 L=315.55m、舗装工事 L=105.00m、排水路工事 L=168.57m</p> <p>・平成23年度からの繰越分決算</p> <p>◆事業費 37,401千円 (地方債33,600千円 一般財源3,801千円)</p> <p>改良工事 L=141.10m、舗装工事 L=305.00m、排水路工事 L=198.98m</p>
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	都市機能の充実を図り、市民の安心・安全を確保するため、道路や排水の状況を把握できるよう、町内会要望の聞き取りやパトロール等の強化に努める。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	道路法第29条第1項

事業費（財源内訳）の推移

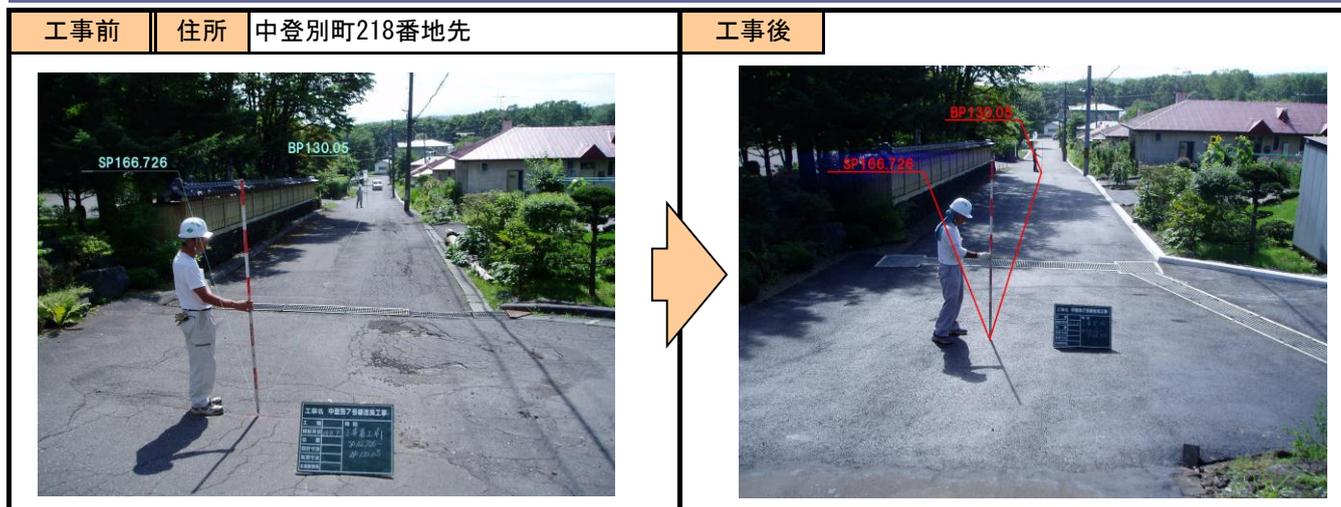
《Plan・Do》

区分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円	51,500	87,500	63,700	73,900	73,900
その他	名称	千円					
一般財源	名称	千円	125	5,385	10,300	11,100	11,100
事業費 合計			51,625	92,885	74,000	85,000	85,000

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果指標	① 路盤舗装・改良工事・排水路工事	m	目標値	1,333	1,300	1,300	1,300	1,300
			実績値	2,281	1,234			
	②		目標値					
			実績値					



担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）

1. 事務事業の妥当性について			
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	<input type="radio"/>	① 市が主体に行うべき事業である	判断理由及びその他所見 本事業は、道路法第29条に基づき、安全かつ円滑な交通を確保するために市道の整備を行うものである。
	<input type="radio"/>	② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である	
	<input type="radio"/>	③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である	
	<input type="radio"/>	④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している	
2. 事務事業の必要性について			
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	<input type="radio"/>	① 市民、団体等から具体的な要望がある	判断理由及びその他所見 町内要望、市民アンケートの結果、および市内パトロールによる状況把握の結果より通行者の安全性・快適性を確保することができる。
	<input type="radio"/>	② 市民アンケートの結果から必要性が高い	
	<input type="radio"/>	③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い	
	<input type="radio"/>	④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い	
3. 事務事業の効率性について			
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	<input type="radio"/>	① 低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由及びその他所見 当該事業は本工事が主であり、工事の工種コストに削減の要素がない。
	<input type="radio"/>	② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い	
	<input type="radio"/>	③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない	
	<input type="radio"/>	④ 将来的に効率性を向上できる	
4. 事務事業の成果について			
目的を達成するための成果はあがっていますか？	<input type="radio"/>	① 成果指標の向上が見られる	判断理由及びその他所見 計画通り事業が進んでおり、引き続き、工事を実施していく。
	<input type="radio"/>	② 市民、団体等の声から成果を感じられる	
	<input type="radio"/>	③ 目に見える形で成果があがっている	
	<input type="radio"/>	④ 成果の把握は困難である	

①担当グループによる評価

<b>維持</b>	左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)	未改良の道路を放置することにより、安全かつ円滑な交通を確保することが困難となることと併せて、市道の維持補修に係る費用も増大していくこととなる。
-----------	----------------------	---

②行政評価会議による評価

<b>維持</b>	備考	
-----------	----	--