

平成25年度 事務事業評価調査〔ソフト事業〕

事務事業コード

22124001

平成25年度作成

平成24年度  
実施事業

事務事業名

緑化推進経費

区分	No	名称
章	2	自然とともに暮らすまち
節	2	自然を生かした潤いのあるまちづくり
施策	1	人と自然が共生する潤いと安らぎのある環境の創出
小分類	2	自然環境の保全と回復
主要な施策	4	④自然を生かした公園、緑地の整備
事務事業番号	001	事業開始年度 平成 4 年度 事業終了年度 平成 ー 年度 会計種別 一般会計

部 名	都市整備部	グループ名	都市計画・公園グループ
-----	-------	-------	-------------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目 的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	市民参加による各種緑化事業を実施することにより、まちのみどりを増やすとともに、市民のみどりに対する意識を高め、みどり豊かなまちづくりの推進を図ることを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	<p>公共施設等の緑化や市民のみどりに対する意識を高めるための各種事業を実施した。</p> <p>【事業実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民緑化推進事業 公共施設に植栽する樹木や花苗を町内会へ6月に配布した。</li> <li>・沿道美化事業 道道弁景幌別線等の沿道へ花苗を4月と7月に植栽した。</li> <li>・新入学児童記念植樹 小学校の新入生を対象に5月に記念植樹を行った。</li> <li>・試験育苗事業 6団体参加のもと、ビニルハウス内で花苗の試験育苗を行い、その花苗を公共花壇等へ植栽した。</li> <li>・みどりの講習会 花壇用の土づくり講習会、寄せ植え講習会を開催した。</li> <li>・グリーンデータバンク 家庭で育てられなくなった樹木等を登録し、受取り希望者の募集を行った。</li> </ul>
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	みどり豊かなまちづくりを市民と協働で推進していくため、今後も市民参加による各種緑化事業を行っていく。また、みどりを大切にするという意識を高めるためにも、沿道等への花苗の植込み後の維持管理についてより一層の協力が得られるよう、その手法について検討を行っていく。
根 拠 法 令 等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	みどりの基本計画

事業費（財源内訳）の推移

《Plan・Do》

区 分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称 登別市ふるさとまちづくり応援基金	千円	110	224	301		
一般財源	名称	千円	4,660	3,742	3,550	3,851	3,851
事業費 合計			4,770	3,966	3,851	3,851	3,851

指標の推移

《Check》

区 分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果 指標	① 市民緑化推進事業参加町内会数	町内会	目標値	94	94	94	94	94
			実績値	57	59			
	②		目標値					
			実績値					

**比較** 《 Check 》

<p>平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等</p> <p>市民と協働で、植栽等を実施しているが、実施後の雑草除去などの維持管理が不十分な箇所がある。</p>	<p>左記の解決に向け行った取組や対策、工夫等</p> <p>植栽後の雑草除去などの維持管理について、各団体に依頼した。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

**担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）** 《 Check 》

1. 事務事業の妥当性について			
<p>市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？</p>	<input type="radio"/>	<p>① 市が主体に行うべき事業である</p> <p>② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である</p> <p>③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である</p> <p>④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している</p>	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>本事業は、みどり豊かなまちづくりを推進するため、市が主体となり市民と協働で実施すべき事業である。</p>
2. 事務事業の必要性について			
<p>市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？</p>	<input type="radio"/>	<p>① 市民、団体等から具体的な要望がある</p> <p>② 市民アンケートの結果から必要性が高い</p> <p>③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い</p> <p>④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い</p>	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>各種事業を実施する上で、参加団体等の募集を行っており、その際、多くの団体等からの応募があることから、本事業の市民ニーズは高い。</p>
3. 事務事業の効率性について			
<p>事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？</p>	<input type="radio"/>	<p>① 低予算、少労力で高い効果をあげている</p> <p>② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い</p> <p>③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない</p> <p>④ 将来的に効率性を向上できる</p>	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>市は花苗や資材等を提供するが、花植えなどの作業は市民が主体となって実施しているため、低予算で高い効果をあげている。</p>
4. 事務事業の成果について			
<p>目的を達成するための成果はあがっていますか？</p>	<input type="radio"/>	<p>① 成果指標の向上が見られる</p> <p>② 市民、団体等の声から成果を感じられる</p> <p>③ 目に見える形で成果があがっている</p> <p>④ 成果の把握は困難である</p>	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>各種事業の実施により、公共施設等の緑化が進んでいる。</p>

**①担当グループによる評価** 《 Check 》

<b>維持</b>	<p>左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)</p>	<p>みどり豊かなまちづくりを市民参加のもと進めていくために、事業を維持する必要がある。</p>
-----------	-----------------------------	--------------------------------------------------

**②行政評価会議による評価** 《 Check 》

<b>維持</b>	<p>備考</p>	
-----------	-----------	--