平成25年度事務事業評価調書 [ソフト事業]

事務事業コード 13411002

平成24年度 実施事業

事務事業名 災害見舞金

平成25年度作成

区分	No	名 称						
章	1	やさしさと共生するまち						
節	3	進もが安心して暮らせるまちをつくる						
施策	4	自立した暮らしへの支援						
小分類	1	自立した暮らしへの支援						
主要な施策	1	①生活安定対策の推進						
事務事業番号	002	<mark>事業開始年度</mark> 昭和 49 年度 <mark>事業終了年度</mark> 平成 − 年度 会計種別 一般会計						

部 名 保健福祉部

グループ名 社会福祉グループ

事務事業の概要

《Plan·Do》

び害や自然災害で被害を受けた市民の金銭的な救援。 目 的

(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)

(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)

市民が災害や自然災害により被害を受けた際、被害状況に応じて災害見舞金を支給する。

事業内容 及び実績

・住居の被害 全壊、流失、埋没、半壊、半流失、半埋没

- ・人身の被害 死亡、負傷
- ・平成24年度 支給件数 火災 1件 70,000円

今後の 方向性 (次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)

災害で被害を受けた市民の早期復旧等を支援し、福祉の増進を図る。

根 拠法 令等

(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)

登別市災害見舞金条例施行規則

事業費(財源内訳)の推移

《Plan·Do》

区分	単位	H23 _{年度} 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26 _{年度} 見込	H27 _{年度} 見込
国庫支出金 名称	千円					
道 支 出 金 名称	千円					
地 方 債 名称	千円					
その他名称	千円					
一般財源名称	千円	30	70	300	300	300
事業費 合計			70	300	300	300

指標の推移 《Check》

			区 分	単位	区分	23年度 実 績	24年度 実 績	25年度 目 標	26年度 目 標	27年度目標
	G	1	住居被害による見舞金支給額(年度ベー	7 M	目標値	270	180	180	180	180
成果	\odot	ス)	千円	実績値	30	70				
	指標	2	人身被害による見舞金支給額		目標値	240	120	120	120	120
					実績値	0	0			

比較	《Check》
平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等	左記の解決に向け行った取組や対策、工夫等
ル災わ災害で白宅に民住困難となった人は 新たな住	神災老に目無仝た古鈴することで 対象冊帯の経済的

│ 火災や災害で目宅に居住困難となった人は、新たな住 ┃ 被災者に見舞金を支給することで、対象世帯の |居を借りたり親戚の所に身を寄せることが多く、金銭を ┃況の悪化を軽減することができる。 支出する機会も多い。

担当グループによる事務事業評価の内容(複数回答可)

《Check》

1. 事務事業の	妥当	4性(こついて		
		0	① 市が主体に行うべき事業である	判断理由 及びその 他所見	市条例に基づく。
市が事業主体として実施していくべ			② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である		
き妥当性の高い事 業ですか?			③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である		
	,		④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している	-	
				•	
	V		① 市民、団体等から具体的な要望がある		災害を受けた世帯の早期復旧を図るため、必要性は高い。
市民ニーズの状況 等から勘案して、	$\frac{1}{2}$		② 市民アンケートの結果から必要性が高い	判断理由	の、必女には向い。
必要性の高い事業 ですか?	4/		③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い	及びその 他所見	
	V	0	④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い		
3. 事務事業の	効率	⊠性(こついて		
	١	0	① 低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由 及びその 他所見	災害を受けた世帯の早期復旧を図るための事業であり、効率性に置き換えるこ
事業内容とコスト (事業費)のバラン	$\frac{1}{2}$		② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い		とはできない。
スがよい効率性の 高い事業ですか?	4/		③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない		
	<i>y</i>		④ 将来的に効率性を向上できる		
4. 事務事業の	成界	引に、	ついて		
	٨	0	① 成果指標の向上が見られる	判断理由	災害で被害に遭われた見舞金を支給することで、生活費や住居修繕等の経済面
目的を達成するた めの成果はあがっ			② 市民、団体等の声から成果を感じられる		での支援をすることができるため成果は
ていますか?		0	③ 目に見える形で成果があがっている	他所見	上がっている。
					■

①担当グループによる評価

《Check》

左記の評価を 選択した具体 的な理由(根 拠)

災害で被害を受けた市民の早期復旧を支援し、福祉増進を図るため今後も 必要である。

②行政評価会議による評価

《Check》

備考