

平成25年度 事務事業評価調査〔ソフト事業〕

事務事業コード 12211006

平成25年度作成

平成24年度
実施事業

事務事業名 各種がん検診料金助成金

区分	No	名称
章	1	やさしさと共生するまち
節	2	市民一人ひとりが生涯を通じて健康に暮らせるまちをつくる
施策	2	保健予防活動の充実
小分類	1	成人保健の充実
主要な施策	1	①各種検診の充実と受診率の向上
事務事業番号	006	事業開始年度 平成 13 年度 事業終了年度 平成 ー 年度 会計種別 国民健康保険特別会計

部 名	保健福祉部	グループ名	国民健康保険グループ
-----	-------	-------	------------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	がんの早期発見、早期治療を目指すことを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	<p>各種がん検診等を受診した被保険者に対し、次のとおり自己負担分を助成した。 助成額は肝炎検査1,100円、胃がん検診2,900円、子宮頸部がん検診1,700円、乳がん検診2,200円か1,900円(50歳以上)、肺がん検診(X線)600円、肺がん検診(喀痰)600円、大腸がん検診1,100円、前立腺がん検診1,100円、女性(39歳以下)の健康診査1,500円</p> <p>【事業実績】 肝炎検査：199人・胃がん検診：480人・子宮頸部がん検診：274人・乳がん検診：315人(内50歳以上57人)・肺がん検診(X線)：1,431人・肺がん検診(喀痰)：7人・大腸がん検診：1101人・前立腺がん検診：828人・女性(39歳以下)の健康診査：14人</p>
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	がんの早期発見・早期治療、医療費の削減につなげるためにも事業を継続していく。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)

事業費(財源内訳)の推移

《Plan・Do》

区分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円	5,059	5,759	5,722	5,722	5,722
一般財源	名称	千円					
事業費 合計			5,059	5,759	5,722	5,722	5,722

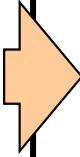
指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果指標	①	円	目標値	3,603	4,610	4,610	4,610	4,610
			実績値	3,668	4,805			
	②		目標値					
			実績値					

比較 《 Check 》

平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等	左記の解決に向け行った取組や対策、工夫等
①負担割合：本人自己負担額は0円 ②受診数の増加	①今後も受診しやすい負担割合で継続していく。 ②特定健康診査と同時実施可能などパンフレット等にて周知していく。



担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可） 《 Check 》

1. 事務事業の妥当性について		
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 市が主体に行うべき事業である <input type="checkbox"/> ② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である <input type="checkbox"/> ③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である <input type="checkbox"/> ④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している	判断理由及びその他所見 がん検診を多くの人が受けられるよう受診しやすい環境づくりが重要なため、市が検診料金を助成することは妥当である。
2. 事務事業の必要性について		
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	<input type="checkbox"/> ① 市民、団体等から具体的な要望がある <input type="checkbox"/> ② 市民アンケートの結果から必要性が高い <input type="radio"/> ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い <input type="checkbox"/> ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い	判断理由及びその他所見 がんの早期発見・早期治療につながるため必要性は高い。
3. 事務事業の効率性について		
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	<input type="checkbox"/> ① 低予算、少労力で高い効果をあげている <input type="radio"/> ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い <input type="checkbox"/> ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない <input type="checkbox"/> ④ 将来的に効率性を向上できる	判断理由及びその他所見 市が検診料金を助成する必要がある。
4. 事務事業の成果について		
目的を達成するための成果はあがっていますか？	<input type="checkbox"/> ① 成果指標の向上が見られる <input type="radio"/> ② 市民、団体等の声から成果を感じられる <input type="checkbox"/> ③ 目に見える形で成果があがっている <input type="checkbox"/> ④ 成果の把握は困難である	判断理由及びその他所見 H24年5月レプト分析で1人当たり医療費は全道平均以上だが、自覚症状なく検診でがんが見つかり治療につながった方の声もきかれており成果を感じられる。

①担当グループによる評価 《 Check 》

維持	左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)	がんの早期発見・早期治療につながるため、事業を維持していく。
-----------	----------------------	--------------------------------

②行政評価会議による評価 《 Check 》

維持	備考	
-----------	----	--