## 平成22年度 実施事業

# 事務事業名市民交通傷害保険事業

区分	番号	·        名    称						
章	2	自然とともに暮らすまち						
節	3	安全に安心して暮らせるまちづくり						
施策	3	交通安全の推進						
小分類	1	交通安全意識の高揚						
主要な施策	1	交通安全に関する意識啓発の強化						
事務事業番号	003	事務事業コード 23311003 <b>事業開始年度</b> 昭和 43 年度 <b>事業終了年度</b> 平成 - 年度						

会計種別 -般会計 予算書上の事務事業名交通傷害保険料

部 名 市民生活部 グループ名 市民サービス G

統合前または名称変更前の事業名

## 事務事業の目的と成果

(事務事業の実施目的を具体的に記載してください)

市民が万一の交通事故に遭遇した場合の経済的な救済を図る。

### 目的

手

段

事

業

の

内 容

活 動

# (目的を達成するためにどのような手法で行うのか、事業の概要を具体的に記載してください)

・保険期間:1年間(4月1日~翌年3月31日)

- ・毎年、広報のぼりべつ3月1日号に市民交通傷害保険加入の啓発チラシを(A4版両面刷り)を折込 全戸配布し、3月1日から本庁(市民サービスG)、各支所窓口で加入受付を行う。 ・保険会社に1ヶ月毎に加入件数、口数、加入金額などの報告及び契約保険料の納入事務を行う。
- ・加入者が交通事故により傷害を受けた場合、加入者から報告を受け保険金申請事務の相談及び指導、 並びに保険会社への保険金申請書送付事務を行う。
- ・ P R 方法 市民サービスだより(全戸回覧) 市HP 高齢者交通安全研修会等でのPR

# (事務事業の実施成果を具体的に記載してください)

市民が万一の交通事故に遭遇した場合の経済的な救済を図ったことと、保険加入を勧めることで交通安 全啓発にもなった。

## 成果

## (事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称をすべて記載してください)

#### 根拠法令等

- ・交通安全対策基本法
- ·登別市交通安全条例
- · 登別市民交通傷害保障条例

## 指標の推移

		区分	単位	区分	22年度 実 績	23年度目標	24年度 目 標	25年度 目 標	26年度 目 標
		市民交通傷害保険給付件数	件	目標値	0	0	0	0	0
成果 指標		(年度ベース)		実績値	5				
		市民交通傷害保険加入口数(年度ベース)		目標値	3,000	2,500	2,500	2,500	2,500
				実績値	1,813		/		

#### 事業費の推移 24年度 25年度 22年度 23年度 26年度 24 ~ 26 単位 X 分 当初予算 決算 見込 見込 見认 年度 千円 0 国庫支出金 名称 千円 道支出金 名称 0 千円 0 事業の 地方債 名称 財源内訳 千円 900 その他 名称 交通傷害保険料収入 1,059 900 900 900 2,700 -般財源 名称 千円 0 900 900 900 900 2,700 1,059 職 員 千円 199 204 (参考) 嘱託員 千円 0 0 上記事業を実施する上で 0 臨時職員 0 千円 必要となる人件費 計 199 204

# 担当グループによる事務事業評価の内容

担当グループによる事務事業評価の内容									
1.事務事業の妥当性について									
今後も市が事業主体 として実施していく	妥当である		妥当である理 由、妥当ではな い理由は何です か?	民間保険会社等により多種多様の保険制度が整備されていることから、行政が保険事業に携なる必要性が薄らいできているが、高齢者や民					
ことは妥当ですか? 📉	妥当ではない			間の保険に加入する機会の無い方の救済制度と しては有効である。					
2.事務事業の成果について									
成果はあがっていま すか?	成果があがっている とだちらかといえば あがっている 成果があがらない		いる理由、あが	民間保険会社等により多種多様の保険制度が整備されていることから、行政が保険事業に携わる必要性が薄らいできているが、高齢者や民間の保険に加入する機会の無い方の救済制度としては有効である。					
3.事務事業の成果向上について									
成果を向上させることはできますか?	大きく向上させる ことができる 少し向上させるこ とができる 向上させることは できない		どのようにして 向上させます か? 向上させること ができない理由 は何ですか?	識の高揚を図り、交通事故件数を減少させるこ					
4.事務事業の経済性・効率性について									
成果を落とさずにコ スト(予算や人工、 所要時間)を削減す	削減できる		どのような方法 でコストを削減 しますか? 削減できない理 由はなんです か?						
ることはできます か?	削減できない								

# 担当グループによる評価

維持

左記の評価 を選択した 具体的な理 由(根拠) 交通事故に遭遇した市民の経済的な救済を目的としながら、交通安全啓発活動の一環である観点より、事業を継続する必要があると考えるが加入者が毎年減少しているため、平成22年度の事業仕分けにより、平成23年度に加入促進を図り、市民アンケートを実施することとなった。その結果、平成23年7月末で加入者数が282人、496口の増加となり、市民アンケートは回答者数348人の約74%が継続を望んでいることから、平成24年度についても加入促進を図り、継続することとした。

#### 総合的な評価(当該事務事業の方向性)

維持

備考

#### 評価の種類

拡大(事務事業の規模や経費を拡大し、これまで以上に強力に推進する事務事業)

維持 (現状の対象や目指す姿、手段などに変更が無く、今後も実施する事務事業)

改善(現状の手段や経費などを見直し、成果指標の向上等を行う必要がある事務事業)

休止(暫定的に休止する事務事業)

終了(当初から決められていた事業期間が終了または成果品等が完成し、目的を果たした事務事業)

廃止(当該事務事業の予定を変更し、廃止する事務事業)