

事務事業名 国立公園内観光施設維持管理事業

区分	No	名称
章	3	大地に根ざしたたくましい産業が躍動するまち
節	1	活力に満ちた魅力あふれる産業をつくる
施策	1	魅力ある観光地づくり
小分類	1	ときめきと感動のある観光地づくり
主要な施策	1	地域の資源を活かした観光施設整備
事務事業番号	001	事業開始年度 昭和 45 年度 事業終了年度 平成 - 年度 会計種別 一般会計

部 名	観光経済部	グループ名	観光振興グループ
-----	-------	-------	----------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	国立公園内にある各観光施設の安全確保や美化清掃を行い、観光客に快適に利用していただく。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成23年度の実績を具体的に記入してください)
	地獄谷周辺の遊歩道の補修、観光施設の敷地借り上げ、カルルス温泉駐車場の清掃等を行う。 平成23年度実績 (修繕) トイレ洗面器排水部漏水修繕、薬師如来階段補修(2ヶ所) 大湯沼遊歩道碎石敷設、ナナカマド展望台防護柵修繕 (委託) カルルス・サン・スポーツランド管理業務委託、カルルス温泉駐車場清掃業務委託 (賃借) 案内板設置敷地、薬師如来取付道路敷地、大湯沼駐車場敷地、大湯沼川駐車場敷地 (原材料) 観光施設修繕用資材
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	国立公園内にある各観光施設の安全確保や美化清掃を行い、観光客に快適に各観光施設を利用していただく。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	自然公園法

事業費(財源内訳)の推移

《Plan・Do》

区分		単位	H22年度 決算	H23年度 決算	H24年度 当初予算	H25年度 見込	H26年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円	63	51	50	50	50
一般財源	名称	千円	2,991	2,030	2,106	2,106	2,106
事業費合計			3,054	2,081	2,156	2,156	2,156

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	22年度 実績	23年度 実績	24年度 目標	25年度 目標	26年度 目標
成果 指標	国立公園内事故報告件数	件	目標値	0	0	0	0	0
			実績値	0	0			
	維持管理補修箇所	件	目標値	10	10	10	10	10
			実績値	3	6			

現況		《Check》
現状の状態、問題点、課題等《事業前》	具体的な対策、解決の方向性《事業後》	
<p>地獄谷や大湯沼等から発生する硫黄等により、木製・金属製の施設は腐食が早く、また、観光施設の設置からも長年経過しており、老朽化している。</p>	<p>現在では小規模な修繕で対応しているが、今後の腐食の箇所や規模によっては大規模な修繕が必要となる。</p>	

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）			《Check》
<b>1. 事務事業の妥当性について</b>			
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	<input type="checkbox"/>	市が主体に行うべき事業である	判断理由及びその他所見 観光客を迎えるにあたって、市が整備・管理する施設については、市が主体となって管理すべきである。
	<input type="checkbox"/>	民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である	
	<input type="checkbox"/>	国、道、他団体等との連携や広域化が可能である	
	<input type="checkbox"/>	国、道、民間等の事業と重複・類似している	
<b>2. 事務事業の必要性について</b>			
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	<input type="checkbox"/>	市民、団体等から具体的な要望がある	判断理由及びその他所見 観光は当市の基幹産業であり、観光客が快適かつ安全に利用できる施設でなくては観光客の減少に繋がることから必要な事業である。
	<input type="checkbox"/>	市民アンケートの結果から必要性が高い	
	<input type="checkbox"/>	社会情勢、地域事情等から必要性が高い	
	<input type="checkbox"/>	市民の大部分が関連することから必要性が高い	
<b>3. 事務事業の効率性について</b>			
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	<input type="checkbox"/>	低予算、少労力で高い効果をあげている	判断理由及びその他所見 施設を市が一括して管理の方が効率的である。
	<input type="checkbox"/>	市で実施するほうが民間委託より効率性が高い	
	<input type="checkbox"/>	多額の経費や労力を要するがやむを得ない	
	<input type="checkbox"/>	将来的に効率性を向上できる	
<b>4. 事務事業の成果について</b>			
目的を達成するための成果はあがっていますか？	<input type="checkbox"/>	成果指標の向上が見られる	判断理由及びその他所見 事故件数はゼロで推移しているが、快適性については人により違いがあるので把握は困難である。
	<input type="checkbox"/>	市民、団体等の声から成果を感じられる	
	<input type="checkbox"/>	目に見える形で成果があがっている	
	<input type="checkbox"/>	成果の把握は困難である	

担当グループによる評価		《Check》
維持	<p>左記の評価を選択した具体的な理由（根拠）</p> <p>観光客の安全性や施設の快適性等を確保し、観光地としてのイメージを損なわないよう管理する必要がある。</p>	

行政評価会議による評価		《Check》
維持	備考	