

平成23年度
実施事業

事務事業名	子育て支援センター運営事業
-------	---------------

区分	No	名称
章	1	やさしさと共生するまち
節	1	安心して子どもを産み育てられるまちをつくる
施策	1	子育ての不安と負担の軽減
小分類	1	地域での子育て支援
主要な施策	1	子育て支援センターの整備・充実
事務事業番号	001	事業開始年度 平成 12 年度 事業終了年度 平成 - 年度 会計種別 一般会計

部 名	保健福祉部	グループ名	保健福祉部
-----	-------	-------	-------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	就学前の乳児とその保護者を対象に子育てに関する情報の場を提供することにより、保護者等を支援することを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成23年度の実績を具体的に記入してください)
	週3日(月・水・金)をセンター開放日、週2日(火・木)を行事日に設定し、子育てに関する相談全般や遊びなどの指導を、中央・登別子育て支援センターの2か所で実施する。
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	様々な育児支援の実施により保護者の子育てをサポートしていく。
根拠法令等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)
	登別市子育て支援センター条例

事業費(財源内訳)の推移


《Plan・Do》

区分		単位	H22年度 決算	H23年度 決算	H24年度 当初予算	H25年度 見込	H26年度 見込
国庫支出金	名称 子育て支援対策交付金(H22まで次世代交付金)	千円	5,002	6,829	8,380	8,380	8,380
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
その他	名称	千円					
一般財源	名称	千円	3,219	1,482			
事業費合計			8,221	8,311	8,380	8,380	8,380

指標の推移

《Check》

区分		単位	区分	22年度 実績	23年度 実績	24年度 目標	25年度 目標	26年度 目標
成果 指標	子育て支援センター設置数	か所	目標値	2	2	2	2	2
			実績値	2	2			
	開放日利用者数	人	目標値	11,000	13,000	13,000	13,000	13,000
			実績値	9,612	8,432			

現況		《Check》
現状の状態、問題点、課題等《事業前》	具体的な対策、解決の方向性《事業後》	
少子化等で核家族化が進行し、これに伴い保護者の育児力の低下が指摘され、相談相手がいないことにより保護者が孤立し、虐待へと繋がるケースも考えられた。	 支援センターの設置により左記現況の改善が図られている。	

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可） 《Check》

1. 事務事業の妥当性について								
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	 <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td>市が主体に行うべき事業である</td></tr> <tr><td>民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である</td></tr> <tr><td>国、道、他団体等との連携や広域化が可能である</td></tr> <tr><td>国、道、民間等の事業と重複・類似している</td></tr> </table>	市が主体に行うべき事業である	民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である	国、道、他団体等との連携や広域化が可能である	国、道、民間等の事業と重複・類似している	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">判断理由及びその他所見</td> <td>本事業は、北海道の補助事業（間接）であり、子育て支援の施策には欠かせない。</td> </tr> </table>	判断理由及びその他所見	本事業は、北海道の補助事業（間接）であり、子育て支援の施策には欠かせない。
市が主体に行うべき事業である								
民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である								
国、道、他団体等との連携や広域化が可能である								
国、道、民間等の事業と重複・類似している								
判断理由及びその他所見	本事業は、北海道の補助事業（間接）であり、子育て支援の施策には欠かせない。							
2. 事務事業の必要性について								
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	 <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td>市民、団体等から具体的な要望がある</td></tr> <tr><td>市民アンケートの結果から必要性が高い</td></tr> <tr><td>社会情勢、地域事情等から必要性が高い</td></tr> <tr><td>市民の大部分が関連することから必要性が高い</td></tr> </table>	市民、団体等から具体的な要望がある	市民アンケートの結果から必要性が高い	社会情勢、地域事情等から必要性が高い	市民の大部分が関連することから必要性が高い	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">判断理由及びその他所見</td> <td>開放日をはじめ相当数の利用があり、育児相談も増加の傾向となっている。</td> </tr> </table>	判断理由及びその他所見	開放日をはじめ相当数の利用があり、育児相談も増加の傾向となっている。
市民、団体等から具体的な要望がある								
市民アンケートの結果から必要性が高い								
社会情勢、地域事情等から必要性が高い								
市民の大部分が関連することから必要性が高い								
判断理由及びその他所見	開放日をはじめ相当数の利用があり、育児相談も増加の傾向となっている。							
3. 事務事業の効率性について								
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	 <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td>低予算、少労力で高い効果をあげている</td></tr> <tr><td>市で実施するほうが民間委託より効率性が高い</td></tr> <tr><td>多額の経費や労力を要するがやむを得ない</td></tr> <tr><td>将来的に効率性を向上できる</td></tr> </table>	低予算、少労力で高い効果をあげている	市で実施するほうが民間委託より効率性が高い	多額の経費や労力を要するがやむを得ない	将来的に効率性を向上できる	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">判断理由及びその他所見</td> <td>当該事業費は、物件費のみで構成されているが必要最小限に収めている。</td> </tr> </table>	判断理由及びその他所見	当該事業費は、物件費のみで構成されているが必要最小限に収めている。
低予算、少労力で高い効果をあげている								
市で実施するほうが民間委託より効率性が高い								
多額の経費や労力を要するがやむを得ない								
将来的に効率性を向上できる								
判断理由及びその他所見	当該事業費は、物件費のみで構成されているが必要最小限に収めている。							
4. 事務事業の成果について								
目的を達成するための成果はあがっていますか？	 <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td>成果指標の向上が見られる</td></tr> <tr><td>市民、団体等の声から成果を感じられる</td></tr> <tr><td>目に見える形で成果があがっている</td></tr> <tr><td>成果の把握は困難である</td></tr> </table>	成果指標の向上が見られる	市民、団体等の声から成果を感じられる	目に見える形で成果があがっている	成果の把握は困難である	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">判断理由及びその他所見</td> <td>支援センター利用者数からみて、成果は得られていると考えられる。</td> </tr> </table>	判断理由及びその他所見	支援センター利用者数からみて、成果は得られていると考えられる。
成果指標の向上が見られる								
市民、団体等の声から成果を感じられる								
目に見える形で成果があがっている								
成果の把握は困難である								
判断理由及びその他所見	支援センター利用者数からみて、成果は得られていると考えられる。							

担当グループによる評価 《Check》

維持	左記の評価を選択した具体的な理由（根拠）	保護者の育児力の低下が指摘される中、本事業は家庭内保育者向けの子育て支援策として、引き続き必要な事業であると考えます。
-----------	----------------------	---

行政評価会議による評価 《Check》

維持	備考	
-----------	----	--