第35回 第3部会(保健福祉) 議事録

- - 全て敬称略 - -

日時 平成21年10月16日(金) 18:30~20:20

場所 市役所 2階 第1委員会室

出席者 山田耕一 平田和弘 木村義恭 橋本真弓 畑田ひろみ 瀧川正義

議題

1.運営委員会の報告(9月28日分)

資料なし

·各部会とも今後の検討テーマが定まらず、これからの活動方針·推進方法を 検討するために、特別委員会を設置することになった。

第1回の特別委員会は10月14日に実施されたが、自治推進委員会に対し、参加委員の取り組み意識・考え方に差異が見られ、改めて「登別市まちづくり基本条例」にうたってある第28条"市民自治推進委員会の設置"の項を認識するため、次回までに各委員の疑問点、意見を持ち寄ることになりました。

- ・平成21年度の「市民フォーラム」開催について、第1部会より提案あり。 内容については次回運営委員会に「案」を提出することになりましたので、 決まりしだい報告いたします。
- 2.今年5月に提言した「精神障がい者に対する 交通機関等の助成について」の回答を説明

資料あり

・市の現状認識

交通機関の助成として「社会復帰施設通所交通費助成制度」がある。 一般交通機関を利用することが困難な重度の障がい者に対し、「重度 障害者福祉タクシー事業」で、一部助成金を出している。

・市の検討結果

関係する交通機関と折衝したが、現状打破は困難と判断した。 国の通達が出た場合は再度、検討する。

第3部会の今後の対応

結論はある程度予想通りであったが、行政側に認識させたのは大きい。 本委員会は協働で推進することになっているので、検討過程でお互いに 顔を付け合せて協議すべきとの意見があった。。

一旦、この件は落着させる。

3.今後のテーマ選定について

資料なし

Χ

χ

フリーディスカッション形式で各自の意見を交換した。

- ・道の高齢者福祉対策で「高齢者のみまもり運動」が取上げられ、登別市が 指定都市になったようだが・・・。
- ・福祉活動に関しては、市・社協・各種団体が活動しているが、横の連携が 感じられない。個別団体としては活動方針があるようだが・・・。 重複している問題点を整理してみてはどうだろう。
- ・市職員の対応方法に問題はないだろうか。まず、拒否の姿勢が見えるよね。 市職員が民間会社に出向すると意識が変わるのではないだろうか。 社協に出ているよ。でも、社協は市役所と同じようなものじゃないか。 市と社協の関係はどうなんだろう。密接な関係はありそうだが、法的な規 制はなさそうだね。
- ・個別に福祉テーマを取上げても範囲が広すぎて氷山の一角に成りかねない。 全体的な事業計画に中から、ビジョン・目的を明確にしてテーマを決めるの のはどうだろうか。
- ・幼稚園、保育所にしても、国の管理管轄が異なり、非常に制約が出ている。 本来、子供を預ける趣旨は親から見れば同じで、役所の都合で決められる ものではない。 市 道 国へ問題点を提起してはどうか。

- 地方自治として、市の条例で解決できないのだろうか。 市と協議の必要あり。

・今後のテーマとしては、「子育て支援の現状と支援体制について」に決定とします。

・キーワード

「自主自立のまちづくり」 協働のまちづくり。 スローガン・コンセプト づくり

「誰のための福祉か」 ターゲットを明確に。 働く世代とその子供

高齢者福祉は町会にお任せ

「予算を意識」
事業規模を明確に

「市職員の意識改革」
チャレンジ精神・表彰制度

3. その他

<次回開催日> 平成21年11月18日(水) 18:30~20:30

市役所2階 第1委員会室

議題「子育て支援の現状と支援体制について」

話に出た" 印の項目"をベースに、子育て支援に関する各自の「思い」をメモにしてお持ちください。

たたき台としては、保健福祉部(子育てグループなど)の事業項目が参考になると思います。 最初は勉強会も兼ねて行います。あまり気張らないで気楽に望んでください。