

指定管理者候補者の選定結果について

令和7年10月28日開催の登別市指定管理者選定委員会により、次のとおり候補者を選定しました。

施設名	登別市葬斎場
指定管理者 (候補者)	株式会社 中田商会
指定期間	令和8年4月1日から令和13年3月31日まで（5年間）
選定理由	選定基準に基づく「選定に係る評価項目」により、総合的な評価を行った結果、最も適当と認められる団体であることから選定する。
所管部署	市民生活部市民協働グループ市民生活担当 TEL：0143-85-2139 mail：kyodo@city.noboribetsu.lg.jp

選定委員の審査結果

	評価項目	評価内容		項目 ごとの 配点	合計 配点	選定委員の採点										合計	平均	
						A	B	C	D	E	F	G	H	I	J			K
1	総括的事項	(1)申請の動機	・指定管理者制度及び公共サービスの本旨を理解しているか ・利益優先の姿勢となっていないか	10	25	21	20	16	14	19	15	15	15	15	19	15	184	16.73
		(2)管理運営に関する基本方針	・設置目的から逸脱せず、相応しい内容となっているか ・サービスの内容が具体的かつ、現実的なものとなっているか	10														
		(3)利用者に対する公平・中立な対応	・利用者によって有利不利なく、平等利用の原則が示されているか	5														
2	サービスの質の維持・向上	(1)利用者の心情に対する配慮	・管理運営全般について、遺族の心情に配慮した具体策な提案がされているか ・炉前・収骨業務等における接遇について、具体的な方策が示されているか	10	40	32	26	26	26	22	24	24	28	26	26	24	284	25.82
		(2)自主事業等のサービス	・特殊事情による休業日の開場や利用者要望に対しての対処方法が示されているか ・自らサービス向上を実現するための提案がされているか	10														
		(3)トラブル防止やクレーム対応	・トラブルの防止策や苦情処理の方法など具体的な方策が示されているか	10														
		(4)指定業務の事務引継	・事務引継に対する方策が具体的に示されているか ・独自の準備期間を設けるなどサービス低下を招かない配慮がされているか	10														
3	施設の維持管理等	(1)施設内外の維持管理	・館内が常に清潔で衛生的な状態を保つことが出来る具体的な内容となっているか ・草刈など屋外の景観に配慮した具体的な内容となっているか ・地元調達の姿勢が感じられるか	10	15	12	9	9	11	7	9	9	9	9	9	9	102	9.27
		(2)各種設備の保守点検	・故障による利用停止を防ぐための具体的な方策が示されているか ・突発的な故障等に対する緊急的な対応が具体的に示されているか ・地元調達の姿勢が感じられるか	5														
4	安全・衛生対策	(1)防犯・防火・災害・衛生管理等の対策	・防犯・防火（防火管理者）等の具体的な方策が示されているか ・通常時及び災害時における利用者の安全確保の方策が具体的に示されているか	5	10	9	7	7	6	8	6	6	6	6	7	6	74	6.73
		(2)個人情報保護等の法令遵守	・個人情報保護の具体的な対策が示されているか ・法令遵守に対する姿勢及び具体的な取り組みがされているか	5														
5	組織・配置人員等	(1)組織図及び緊急連絡体制	・仕様書等に基づき適正な配置体制となっているか ・緊急時の連絡体制が確立されているか	5	30	25	17	15	16	17	19	14	19	18	20	18	198	18.00
		(2)職員の配置方針	・火葬担当に類似経験者を配置するなどサービス低下を招かない方策が示されているか ・職員の長期欠勤などの緊急時に代替要員を補充する体制が組まれているか ・地元調達の姿勢が感じられるか	10														
		(3)業務の分担・内容等	・仕様書等の全業務が反映されているか ・職員間で適正な業務配分となっているか ・法どおり休日が確保されているか	5														
		(4)雇用形態及び勤務条件	・仕様書等の各種条件を満たしているか ・勤務条件が適正に定められているか	5														
		(5)職員の人材育成等	・職場内外の研修計画などの方策が具体的に示されているか	5														
6	団体の概要等	(1)同種等の受注等実績	・同種等の業務の運営実績があるか ・指定業務又は類似業務のノウハウがあるか	10	15	13	9	9	12	12	11	9	11	12	11	9	118	10.73
		(2)団体の概要	・指定業務を円滑に担える程度の団体及び財力の規模を有するか	5														
7	収支計画	(1)収支計画の基本的な考え方	・収支計画の内容に無理がないか。また、実効性があるか ・官営運営経費の縮減が図られる内容となっているか ・人件費の過度な削減など、経費の配分に偏りがないか	10	15	5	6	5	5	6	7	3	10	5	5	7	64	5.82
		(2)運転資金等	・事業の期間中において安定運営するための財政的な裏づけがあるか	5														
合計点数				150	150	117	94	87	90	91	91	80	98	91	97	88	1024	93.09

申請者	申請者A
-----	------

選定委員の審査結果

	評価項目	評価内容		項目 ごとの 配点	合計 配点	選定委員の採点										合計	平均	
						A	B	C	D	E	F	G	H	I	J			K
1	総括的事項	(1)申請の動機	・指定管理者制度及び公共サービスの本旨を理解しているか ・利益優先の姿勢となっていないか	10	25	23	16	21	20	20	20	17	20	17	18	17	209	19.00
		(2)管理運営に関する基本方針	・設置目的から逸脱せず、相応しい内容となっているか ・サービスの内容が具体的かつ、現実的なものとなっているか	10														
		(3)利用者に対する公平・中立な対応	・利用者によって有利不利なく、平等利用の原則が示されているか	5														
2	サービスの質の維持・向上	(1)利用者の心情に対する配慮	・管理運営全般について、遺族の心情に配慮した具体策な提案がされているか ・炉前・収骨業務等における接遇について、具体的な方策が示されているか	10	40	34	26	28	32	28	28	34	28	28	32	26	324	29.45
		(2)自主事業等のサービス	・特殊事情による休業日の開場や利用者要望に対しての対処方法が示されているか ・自らサービス向上を実現するための提案がされているか	10														
		(3)トラブル防止やクレーム対応	・トラブルの防止策や苦情処理の方法など具体的な方策が示されているか	10														
		(4)指定業務の事務引継	・事務引継に対する方策が具体的に示されているか ・独自の準備期間を設けるなどサービス低下を招かない配慮がされているか	10														
3	施設の維持管理等	(1)施設内外の維持管理	・館内が常に清潔で衛生的な状態を保つことが出来る具体的な内容となっているか ・草刈など屋外の景観に配慮した具体的な内容となっているか ・地元調達の姿勢が感じられるか	10	15	12	12	11	14	12	12	10	11	12	10	11	127	11.55
		(2)各種設備の保守点検	・故障による利用停止を防ぐための具体的な方策が示されているか ・突発的な故障等に対する緊急的な対応が具体的に示されているか ・地元調達の姿勢が感じられるか	5														
4	安全・衛生対策	(1)防犯・防火・災害・衛生管理等の対策	・防犯・防火（防火管理者）等の具体的な方策が示されているか ・通常時及び災害時における利用者の安全確保の方策が具体的に示されているか	5	10	9	6	6	6	8	6	6	6	6	7	6	72	6.55
		(2)個人情報保護等の法令遵守	・個人情報保護の具体的な対策が示されているか ・法令遵守に対する姿勢及び具体的な取組みがされているか	5														
5	組織・配置人員等	(1)組織図及び緊急連絡体制	・仕様書等に基づき適正な配置体制となっているか ・緊急時の連絡体制が確立されているか	5	30	25	21	20	20	23	24	20	20	19	21	18	231	21.00
		(2)職員の配置方針	・火葬担当に類似経験者を配置するなどサービス低下を招かない方策が示されているか ・職員の長期欠勤などの緊急時に代替要員を補充する体制が組まれているか ・地元調達の姿勢が感じられるか	10														
		(3)業務の分担・内容等	・仕様書等の全業務が反映されているか ・職員間で適正な業務配分となっているか ・法どおり休日が確保されているか	5														
		(4)雇用形態及び勤務条件	・仕様書等の各種条件を満たしているか ・勤務条件が適正に定められているか	5														
		(5)職員の人材育成等	・職場内外の研修計画などの方策が具体的に示されているか	5														
6	団体の概要等	(1)同種等の受注等実績	・同種等の業務の運営実績があるか ・指定業務又は類似業務のノウハウがあるか	10	15	15	12	9	9	12	12	10	9	12	11	11	122	11.09
		(2)団体の概要	・指定業務を円滑に担える程度の団体及び財力の規模を有するか	5														
7	収支計画	(1)収支計画の基本的な考え方	・収支計画の内容に無理がないか。また、実効性があるか ・官営運営経費の縮減が図られる内容となっているか ・人件費の過度な削減など、経費の配分に偏りがないか	10	15	15	9	9	9	10	12	10	11	9	13	9	116	10.55
		(2)運転資金等	・事業の期間中において安定運営するための財政的な裏づけがあるか	5														
合計点数				150	150	133	102	104	110	113	114	107	105	103	112	98	1201	109.18

申請者	株式会社 中田商会
-----	-----------