

指定管理者候補者の選定結果

令和6年11月5日開催の登別市指定管理者選定委員会により、次のとおり候補者を選定しました。

施設名	登別市営住宅等
指定管理者 (候補者)	エムエムエスマンションマネジメントサービス株式会社
指定期間	令和7年4月1日から令和12年3月31日まで（5年）
選定理由	選定基準に基づく「選定に係る評価項目」により、総合的な評価を行った結果、最も適当と認められる団体であることから選定する。
所管部署 (問い合わせ先)	都市整備部建築住宅グループ TEL：0143-85-4399 E-mail：kenchikuka@city.noboribetsu.lg.jp

選定委員の審査結果

	評価項目	評価内容	項目ごとの配点	項目の総合点	選定委員の採点											合計	平均	
					A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K			L
1	団体の概要	管理を円滑に実施できる団体規模や財政能力を有しているか。	10	15	10	10	8	10	8	8	8	10	8	8	6	6	100	8.33
		過去に賃貸住宅等を管理した実績があり、円滑に市営住宅を管理する能力があるか。	5		5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	57	4.75		
2	関係法令等の習得及び個人情報の保護に関する評価	職員への研修等の方法が明示されており、業務運営に活かすことができるか。	5	15	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	50	4.17	
		職員の経歴等により関係法令の習得状況が明示されており、業務運営に活かすことができるか。	5		5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	48	4.00		
		個人情報の取扱いに係るマニュアル等の整備状況及び体制（予定）が明示されており、その内容が有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5		5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	49	4.08		
3	管理経費の執行に関する評価	管理経費を適正に執行するための体制が確保されているか。	5	15	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	47	3.92	
		管理経費を他の会計から独立した預金口座とすることや適正に経理する方法について明示されており、その内容が適切なものとなっているか。	5		5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	44	3.67		
		管理経費に係る処理規程等の整備状況（予定）が明示されており、その内容が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	5		5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	45	3.75		
4	業務実施の体制等に関する評価	業務を遂行するために必要な職員数や体制が確保されており、業務運営に活かすことが期待できるか。	3	18	3	2.4	3	2.4	3	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	28.8	2.40
		必要な専任職員や有資格者の配置が適切か。	3		3	3	2.4	2.4	3	1.8	1.8	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	27.6	2.30
		組織における指揮命令系統が明示されており、有効かつ実効性のあるものとなっているか。	3		3	3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	2.4	1.8	28.2	2.35	
		業務の処理過程におけるチェック機能が確保されているか。	3		3	3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	27	2.25	
		緊急時を含めた業務時間が適切に示されているか。	3		3	3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	2.4	1.8	27.6	2.30	
		ウェブサイトを活用した各種申請書類のダウンロードが可能となっているか。	3		3	3	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15	
5	緊急時の対応に関する評価	夜間や休日など24時間の対応が可能な体制及び市への連絡を迅速に行うための伝達方法が確保されており、その内容が有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5	15	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	45	3.75	
		市や入居者に対する連絡体制や連絡網に関して明示されており、その内容が適切なものとなっているか。	5		5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	43	3.58		
		緊急事態が発生した場合の措置方法が具体的に明示されており、有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5		5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	47	3.92		
6	公募業務に関する評価	年間の公募計画が明示されており、申込希望者への公募機会の確保が図られているか。	3	18	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24	2.00	
		空家期間の短縮を図るための方法が明示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	25.2	2.10	
		周知方法に関して明示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15	
		申込受付に関する期間や選考方法が明示されており、その内容が申込者の利便が図られ、サービスの向上を期待できるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15	
		申込者の当落情報の周知方法が明示されており、その方法が申込者の利便が図られ、サービスの向上を期待できるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	26.4	2.20	
		申込みから入居までの事務処理の方法が明示されており、その方法が効率的なものとなっているか。	3		3	2.4	3	2.4	2.4	1.8	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	27	2.25	
7	入居管理業務に関する評価	適切な職員の配置が確保されているか。	3	18	3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15	
		各種申請書類等を常時、配布・受理が可能な窓口となっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	25.2	2.10	
		回収に関して具体的な方法を示しており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	3	3	2.4	1.8	3	1.8	2.4	2.4	1.8	28.8	2.40		
		入居者情報の処理方法について具体的に示されており、その内容が効率的なものとなっているか。	3		3	3	3	2.4	1.8	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	27.6	2.30		
		入居者からの各種申請書等の処理方法について具体的に示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	3	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	26.4	2.20		
		入居者に対する各種制度の周知方法について具体的に示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	3	1.8	2.4	1.8	1.8	3	2.4	2.4	2.4	1.8	27.6	2.30	
8	施設管理業務に関する評価	修繕の実施方針が具体的に明示されており、施設の適切な維持管理が図られているか。	3	18	3	3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	27.6	2.30	
		修繕（法定更新、経常修繕、保守管理等）の実施時期や方法が具体的に明示されており、その時期や方法が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	28.2	2.35		
		業者の選定方法に関して具体的に明示されており、その方法が適切なものとなっているか。	3		3	3	2.4	1.8	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15		
		業務の履行確認の方法が具体的に明示されており、その方法が適切なものとなっているか。	3		3	3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	26.4	2.20		
		専門の資格者の配置がなされているか。	3		3	3	2.4	2.4	3	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	28.2	2.35	
		施設の維持を行うための体制や方法について具体的に明示されており、その内容が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	27	2.25	
9	入居者支援に関する評価	取組内容が具体的に示されており、入居者へのサービス向上が期待できるものとなっているか。	15	15	12	15	15	12	12	12	15	12	12	12	9	150	12.50	
		提案内容が具体的に示されており、市営住宅の課題解決や入居者サービスの向上、業務の効率化などが期待できるものとなっているか。	10		10	10	8	8	8	8	8	10	8	6	102	8.50		
10	独自提案に関する評価	提案の内容が実現可能なものとなっているか。	5	15	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	48	4.00	
11	地域経済・地域活動への貢献に関する評価	取組内容が具体的に示されており、地域経済や地域活動への貢献が期待できるものとなっているか。	18	18	10.8	14.4	10.8	14.4	14.4	10.8	14.4	10.8	14.4	14.4	10.8	154.8	12.90	
12	業務実施の確実性と安定した経営能力に関する評価	収支計画の内容について、業務実施の確実性や安定性が確保されているか。	10	20	8	10	8	8	10	8	10	6	8	8	6	8	98	8.17
		修繕費等必要と見込まれる経費を適切に計上したうえで、コストの縮減が配慮されているか。	10		8	10	10	8	10	8	10	6	8	8	8	102	8.50	
合計点数			200	200	184.2	186	169.8	161.8	161	151.4	157.4	146.6	146.6	144	138.8	126	1873.6	156.13

申請者	エムエムエスマンションマネジメントサービス(株)
-----	--------------------------

選定委員の審査結果

	評価項目	評価内容	項目ごとの配点	項目の総合点	選定委員の採点											合計	平均	
					A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K			L
1	団体の概要	管理を円滑に実施できる団体規模や財政能力を有しているか。	10	15	8	10	8	8	10	8	8	8	8	10	6	6	98	8.17
		過去に賃貸住宅等を管理した実績があり、円滑に市営住宅を管理する能力があるか。	5		4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	50	4.17
2	関係法令等の習得及び個人情報の保護に関する評価	職員への研修等の方法が明示されており、業務運営に活かすことができるか。	5	15	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	44	3.67
		職員の経歴等により関係法令の習得状況が明示されており、業務運営に活かすことができるか。	5		5	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	45	3.75	
		個人情報の取扱いに係るマニュアル等の整備状況及び体制（予定）が明示されており、その内容が有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5		4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	43	3.58	
3	管理経費の執行に関する評価	管理経費を適正に執行するための体制が確保されているか。	5	15	4	5	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	45	3.75
		管理経費を他の会計から独立した預金口座とすることや適正に経理する方法について明示されており、その内容が適切なものとなっているか。	5		5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	46	3.83
		管理経費に係る処理規程等の整備状況（予定）が明示されており、その内容が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	5		4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	43	3.58
4	業務実施の体制等に関する評価	業務を遂行するために必要な職員数や体制が確保されており、業務運営に活かすことが期待できるか。	3	18	3	3	2.4	2.4	1.8	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	25.8	2.15
		必要な専任職員や有資格者の配置が適切か。	3		3	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	2.4	1.8	1.2	24.6	2.05
		組織における指揮命令系統が明示されており、有効かつ実効性のあるものとなっているか。	3		3	2.4	3	2.4	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15
		業務の処理過程におけるチェック機能が確保されているか。	3		3	1.8	3	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15
		緊急時を含めた業務時間が適切に示されているか。	3		3	2.4	3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	29.4	2.45	
		ウェブサイトを活用した各種申請書類のダウンロードが可能となっているか。	3		3	1.8	1.8	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	23.4	1.95
5	緊急時の対応に関する評価	夜間や休日など24時間の対応が可能な体制及び市への連絡を迅速に行うための伝達方法が確保されており、その内容が有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5	15	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	47	3.92	
		市や入居者に対する連絡体制や連絡網に関して明示されており、その内容が適切なものとなっているか。	5		5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	44	3.67		
		緊急事態が発生した場合の措置方法が具体的に明示されており、有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5		5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	46	3.83		
6	公募業務に関する評価	年間の公募計画が明示されており、申込希望者への公募機会の確保が図られているか。	3	18	1.8	2.4	2.4	1.8	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24	2.00
		空家期間の短縮を図るための方法が明示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		1.8	1.8	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	23.4	1.95	
		周知方法に関して明示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15	
		申込受付に関する期間や選考方法が明示されており、その内容が申込者の利便が図られ、サービスの向上を期待できるものとなっているか。	3		1.8	3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	25.2	2.10	
		申込者の当落情報の周知方法が明示されており、その方法が申込者の利便が図られ、サービスの向上を期待できるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	25.2	2.10	
		申込みから入居までの事務処理の方法が明示されており、その方法が効率的なものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	25.2	2.10	
7	入居管理業務に関する評価	適切な職員の配置が確保されているか。	3	18	3	2.4	3	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	27	2.25
		各種申請書類等を常時、配布・受理が可能な窓口となっているか。	3		3	2.4	3	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	26.4	2.20	
		回収に関して具体的な方法を示しており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	3	2.4	1.8	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	27	2.25	
		入居者情報の処理方法について具体的に示されており、その内容が効率的なものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	25.2	2.10	
		入居者からの各種申請書等の処理方法について具体的に示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	25.2	2.10	
		入居者に対する各種制度の周知方法について具体的に示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	1.8	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24.6	2.05	
8	施設管理業務に関する評価	修繕の実施方針が具体的に明示されており、施設の適切な維持管理が図られているか。	3	18	3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	27.6	2.30
		修繕（法定更新、経常修繕、保守管理等）の実施時期や方法が具体的に明示されており、その時期や方法が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	2.4	2.4	1.8	27.6	2.30
		業者の選定方法に関して具体的に明示されており、その方法が適切なものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24	2.00	
		業務の履行確認の方法が具体的に明示されており、その方法が適切なものとなっているか。	3		3	3	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	25.8	2.15	
		専門の資格者の配置がなされているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24.6	2.05	
		施設の維持を行うための体制や方法について具体的に明示されており、その内容が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		3	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	25.2	2.10	
9	入居者支援に関する評価	取組内容が具体的に示されており、入居者へのサービス向上が期待できるものとなっているか。	15	15	12	15	12	12	12	12	12	12	9	9	12	9	138	11.50
10	独自提案に関する評価	提案内容が具体的に示されており、市営住宅の課題解決や入居者サービスの向上、業務の効率化などが期待できるものとなっているか。	10	15	8	10	8	6	8	6	6	8	8	6	8	6	88	7.33
		提案の内容が実現可能なものとなっているか。	5		3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	40	3.33	
11	地域経済・地域活動への貢献に関する評価	取組内容が具体的に示されており、地域経済や地域活動への貢献が期待できるものとなっているか。	18	18	10.8	18	14.4	10.8	14.4	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	144	12.00
12	業務実施の確実性と安定した経営能力に関する評価	収支計画の内容について、業務実施の確実性や安定性が確保されているか。	10	20	8	8	8	8	8	8	6	6	8	6	6	6	86	7.17
		修繕費等必要と見込まれる経費を適切に計上したうえで、コストの縮減が配慮されているか。	10		6	8	8	6	8	8	6	6	8	8	6	6	84	7.00
合計点数			200	200	169.2	177.6	165.4	147.4	149.8	144	137.6	134.2	136.2	133.4	130.2	119.8	1744.8	145.40

申請者	申請者 A
-----	-------

選定委員の審査結果

	評価項目	評価内容	項目ごとの配点	項目の総合点	選定委員の採点												合計	平均	
					A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	団体の概要	管理を円滑に実施できる団体規模や財政能力を有しているか。	10	15	8	6	10	8	6	6	6	6	6	2	6	6	76	6.33	
		過去に賃貸住宅等を管理した実績があり、円滑に市営住宅を管理する能力があるか。	5		4	3	5	4	3	3	3	2	2	1	1	3	34	2.83	
2	関係法令等の習得及び個人情報の保護に関する評価	職員への研修等の方法が明示されており、業務運営に活かすことができるか。	5	15	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	36	3.00	
		職員の経歴等により関係法令の習得状況が明示されており、業務運営に活かすことができるか。	5		3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	34	2.83		
		個人情報の取扱いに係るマニュアル等の整備状況及び体制（予定）が明示されており、その内容が有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5		3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	34	2.83		
3	管理経費の執行に関する評価	管理経費を適正に執行するための体制が確保されているか。	5	15	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	37	3.08	
		管理経費を他の会計から独立した預金口座とすることや適正に経理する方法について明示されており、その内容が適切なものとなっているか。	5		4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.25	
		管理経費に係る処理規程等の整備状況（予定）が明示されており、その内容が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	5		4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3.08	
4	業務実施の体制等に関する評価	業務を遂行するために必要な職員数や体制が確保されており、業務運営に活かすことができるか。	3	18	1.8	3	2.4	1.8	1.8	1.8	1.2	1.8	1.8	1.2	1.8	1.2	21.6	1.80	
		必要な専任職員や有資格者の配置が適切か。	3		2.4	3	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.2	1.2	21.6	1.80		
		組織における指揮命令系統が明示されており、有効かつ実効性のあるものとなっているか。	3		2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.2	1.8	22.2	1.85		
		業務の処理過程におけるチェック機能が確保されているか。	3		2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	22.2	1.85		
		緊急時を含めた業務時間が適切に示されているか。	3		2.4	3	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24	2.00		
		ウェブサイトを活用した各種申請書類のダウンロードが可能となっているか。	3		2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.8	1.8	2.4	22.8	1.90	
5	緊急時の対応に関する評価	夜間や休日など24時間の対応が可能な体制及び市への連絡を迅速に行うための伝達方法が確保されており、その内容が有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5	15	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	2	4	43	3.58	
		市や入居者に対する連絡体制や連絡網に関して明示されており、その内容が適切なものとなっているか。	5		4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	40	3.33		
		緊急事態が発生した場合の措置方法が具体的に明示されており、有効かつ実効性のあるものとなっているか。	5		4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	40	3.33		
6	公募業務に関する評価	年間の公募計画が明示されており、申込希望者への公募機会の確保が図られているか。	3	18	2.4	1.8	1.8	2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	2.4	2.4	1.8	2.4	26.4	2.20	
		空家期間の短縮を図るための方法が明示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		2.4	1.8	2.4	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	24.6	2.05	
		周知方法に関して明示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		2.4	3	2.4	1.8	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24.6	2.05	
		申込受付に関する期間や選考方法が明示されており、その内容が申込者の利便が図られ、サービスの向上を期待できるものとなっているか。	3		2.4	3	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	23.4	1.95	
		申込者の当落情報の周知方法が明示されており、その方法が申込者の利便が図られ、サービスの向上を期待できるものとなっているか。	3		2.4	3	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.2	22.8	1.90	
		申込みから入居までの事務処理の方法が明示されており、その方法が効率的なものとなっているか。	3		2.4	3	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.2	22.8	1.90
7	入居管理業務に関する評価	適切な職員の配置が確保されているか。	3	18	3	3	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24	2.00	
		各種申請書類等を常時、配布・受理が可能な窓口となっているか。	3		2.4	3	2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	24	2.00	
		回収に関して具体的な方法を示しており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		2.4	3	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.8	23.4	1.95
		入居者情報の処理方法について具体的に示されており、その内容が効率的なものとなっているか。	3		2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.8	21.6	1.80
		入居者からの各種申請書等の処理方法について具体的に示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.8	21.6	1.80
		入居者に対する各種制度の周知方法について具体的に示されており、有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.8	22.2
8	施設管理業務に関する評価	修繕の実施方針が具体的に明示されており、施設の適切な維持管理が図られているか。	3	18	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	21.6	1.80	
		修繕（法定更新、経常修繕、保守管理等）の実施時期や方法が具体的に明示されており、その時期や方法が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	21.6	1.80	
		業者の選定方法に関して具体的に明示されており、その方法が適切なものとなっているか。	3		2.4	2.4	2.4	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24	2.00	
		業務の履行確認の方法が具体的に明示されており、その方法が適切なものとなっているか。	3		2.4	1.8	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	0.6	21.6	1.80	
		専門の資格者の配置がなされているか。	3		3	3	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.2	1.8	1.2	23.4	1.95
		施設の維持を行うための体制や方法について具体的に明示されており、その内容が有効かつ実行性のあるものとなっているか。	3		2.4	3	2.4	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	24	2.00	
9	入居者支援に関する評価	取組内容が具体的に示されており、入居者へのサービス向上が期待できるものとなっているか。	15	15	12	9	9	9	9	9	9	9	6	9	6	6	102	8.50	
10	独自提案に関する評価	提案内容が具体的に示されており、市営住宅の課題解決や入居者サービスの向上、業務の効率化などが期待できるものとなっているか。	10	15	8	6	8	8	6	6	8	6	4	6	6	4	76	6.33	
		提案の内容が実現可能なものとなっているか。	5		4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	37	3.08	
11	地域経済・地域活動への貢献に関する評価	取組内容が具体的に示されており、地域経済や地域活動への貢献が期待できるものとなっているか。	18	18	14.4	14.4	18	14.4	10.8	10.8	10.8	10.8	14.4	10.8	10.8	14.4	154.8	12.90	
12	業務実施の確実性と安定した経営能力に関する評価	収支計画の内容について、業務実施の確実性や安定性が確保されているか。	10	20	8	6	8	6	6	6	6	6	6	2	6	6	72	6.00	
		修繕費等必要と見込まれる経費を適切に計上したうえで、コストの縮減が配慮されているか。	10		8	6	8	6	6	6	6	6	6	2	6	6	72	6.00	
合計点数			200	200	158.6	143.8	155.8	133.4	122.2	121.8	122	119	116.6	105.8	108.2	108.6	1515.8	126.32	

申請者	申請者B
-----	------