

意見公募（パブリックコメント）の実施結果について

案 件 名	登別市公共施設等個別施設計画（案）	
意見の募集期間	令和3年2月12日から令和3年3月15日	
担 当 グ ル ー プ	総務部行政経営グループ	
意見の提出件数	1件	
提出された意見の概要と市の考え方		
NO	意見の概要	市の考え方
1	<p>【1】「旧富浦火葬場」について</p> <p>この旧富浦火葬場ですが、廃止されたにも関わらず解体されおられません。インターネット検索をすれば廃墟マニアや火葬場マニアが当所を投稿するなど、本来の趣旨とは違って、肝試しの場所となっています。現場を実際にいってみれば、イタズラによって不健全な状態となっています。旧富浦火葬場については廃墟と化して危険性や犯罪に使われる可能性があるし、また現状を報告する上でも写真画像を参考資料として挿入した方がわかりやすい。</p> <p>また、解体しない理由を説明がないのは報告書としては不十分である。費用の問題であれば、その詳細説明も必要ではないか。</p>	<p>「旧富浦火葬場」は、平成15年度に供用廃止した施設であり、周囲への安全性の確保及び環境的配慮を行いながら、財源を踏まえ、除却の時期等について検討を行うこととしている施設です。</p> <p>施設の写真については、対象施設が多いことから、一部の施設のみの掲載としましたが、今後の計画策定時の参考とさせていただきます。</p>
	<p>【2】「葬斎場（火葬場）」について</p> <p>現在、指定管理者制度を導入しているが、この施設について、利益のする事業をしてはどうか。自動販売機や売店の設置で利益をだしてはどうか。他市の事例のように株式会社化含め会社化してもいいのではないか。第三セクター化をして売却をすることも検討してはどうか。</p> <p>登別市では台車式火葬炉を採用しているが、火葬効率を考えるとロストル式の方が燃焼時間が短くすみ、合理化が図れる。しかし、なぜ登別市ではロストル式ではなく台車式を選び今日に至ったのかを説明がされておられません。この時系列について説明をすべきではないか。</p>	<p>葬斎場は指定管理者制度を導入していますが、施設の目的や性質から、使用料を直接市が受け取る使用料金制を採用しております。このような中、現指定管理者は、利用者の利便性の観点から自動販売機を設置しているほか、利用者サービスの向上のため、様々な改善を行っており、指定管理者制度の活用により、適正な施設運営が図られているものと認識しております。</p> <p>火葬炉の方式の件については、当初の建設時に、機能やコスト面からの検討を行った経緯はありますが、本計画には直接関係のない事項のため、計画には記載していません。</p>

<p>【3】「幌別テレビジョン中継局」について</p> <p>地上デジタル放送化されたことに伴って、アナログ放送設備からデジタルに変わったことで施設が更新されていますが、その記述が不十分です。</p> <p>また、この名称はウィキペディアによれば、登別中継所となっていますが、正確に記述したほうがいいのではないかと。</p> <p>同様施設は、登別温泉町にある「NHK 登別四方嶺テレビ中継局」、登別駅の近くにあるミニサテライト局・登別東中継局、室蘭市との境界にある鷺別中継局があります。これら施設についても記述が必要ではないかと。</p> <p>この資金についても、放送法第15条によれば日本放送協会(NHK)は、「あまねく日本全国において受信できるよう」定められているが、NHKと民放テレビ局5社の費用負担割合や支出についても記述が必要ではないかと。NHKや民放が費用負担をするのかどうかも含めて記述が必要である。</p>	<p>本市が設置している地上デジタル放送の中継局は、幌別デジタルテレビ中継局、登別東デジタルテレビ中継局、鷺別デジタルテレビ中継局の3箇所がありますが、本計画の対象施設は、固定資産台帳に登載していることを基本としており、固定資産台帳に登載している幌別デジタルテレビ中継局(中継局局舎)を対象としています。</p> <p>地上デジタル放送の開始に関する経緯や中継局の設置に関する自治体(民放放送局分)と日本放送協会との負担割合の件については、本計画には直接関係のない事項のため、計画には記載していません。</p>
<p>【4】「職員住宅」「教員住宅」について</p> <p>民間のアパート・マンションその他借家が、昨今では空き家が増え問題となっています。民間の住宅設備の活用についても記述や経緯説明が必要ではないかと。わざわざ建設保守するよりも、民間施設を借り上げた方が安上がりではないかと。若しくは、住宅手当を支給する方式など記述が必要ではないかと。</p>	<p>本計画では、職員住宅は「今後、入居者がいなくなった時点で、順次、廃止」、教員住宅は、「新生町の教員住宅に集約することとし、その他については、順次、廃止」することを方針としていますので、基本的には、大規模な投資(建設・大規模改修)は行う予定はありません。</p>
<p>【5】「旧し尿処理場」について</p> <p>当該施設は、下水処理場やクリンクルセンターとの関係はどうなっているのか説明記述が必要ではないかと。現在使われていないのかなにか活用しているのか含めて記述が必要ではないかと。</p>	<p>旧し尿処理場は、平成23年度に供用廃止した施設であり、周囲への安全性の確保及び環境的配慮を行いながら、財源を踏まえ、除却の時期等について検討を行うこととしている施設です。</p> <p>現在は、施設の一部を倉庫等として利用していますが、施設の機能は停止していることから、若山浄化センターやクリンクルセンターとの関連性はありません。この件に関しては、本計画に直接関係のない事項のため、計画には記載していません。</p>

<p>【6】「給湯ポンプ場」について</p> <p>昭和42年(1967年)から使われている施設で木造となっているが、登別温泉は硫黄泉や塩泉など湧き出ており腐食しやすいのではないかと。木造以外で建築などについて説明が必要ではないかと。</p>	<p>給湯ポンプ場は、維持補修施設に位置付けておりますので、現建物の維持が困難となった場合には、施設及び設備のその後のあり方について、検討することとなります。</p>
<p>【7】「学校給食センター」について</p> <p>老朽化をしているから建て直すということだとは、運営を火葬場と同様に業務委託をしてはどうか。また、配送事業について、現在、外部委託を行っているが、委託先の選定について、他の運送会社ではない理由についても記述が必要ではないかと？</p>	<p>学校給食センターは、旧耐震基準の建物であり、建物・設備ともに抜本的な対策が必要な状況であります。こうしたことから、本計画では、当施設のあり方について検討を行うこととしている旨の記載をしております。</p> <p>検討にあたっては、施設整備の考え方だけでなく、調理業務の業務委託の可能性の検討も行うこととしているほか、配送業務についても、調理業務と一体的な委託の可否についても検討することとしています。</p> <p>配送業務の委託先の選定については、本計画には直接関係のない事項のため、計画には記載しておりません。</p>
<p>【8】白老町と共有している施設があるのに記述がない件</p> <p>クリンクルセンターは、白老町と共同利用しています。クリンクルセンターの件を発展的に捉え、登別市と白老町との合併の検討をすべきではないかと。</p>	<p>クリンクルセンターについては、「一般廃棄物処理施設(クリンクルセンター)長寿命化計画」により将来的な施設整備の考え方を示しておりますので、本計画の対象とはしていません。</p> <p>白老町との合併の検討の件については、本計画には直接関係のない事項のため、計画には記載しておりません。</p>
<p>【9】テレビジョン中継局 について</p> <p>先日、民放局の放送が映りづらい状況となりました。NHKは問題がなかったようです。本件について、なぜNHKは問題が発生しなかったのか、民放では障害が発生したのかを調査をしこの施設計画に活かすべきではないかと。</p>	<p>本計画には直接関係のない事項のため、計画には記載しておりません。</p> <p>なお、令和3年3月2日から3日に発生した市内一部において地上デジタル放送が映りにくい状況となった事象は、特定放送局の電波を変換する部品の不良が原因でありました。市民の皆様には大変ご迷惑をお掛けしました。</p>