

平成24年度
実施事業

| | |
|-------|-----------|
| 事務事業名 | 小学校周辺整備事業 |
|-------|-----------|

| 区分 | No | 名称 |
|--------|-----|---|
| 章 | 5 | 豊かな個性と人間性を育むまち |
| 節 | 2 | 学校・家庭・地域と連携し心豊かな人間性を育む |
| 施策 | 2 | 地域に根ざした魅力ある学校づくり |
| 小分類 | 3 | 教育環境の充実 |
| 主要な施策 | 1 | ①児童生徒の安全確保 |
| 事務事業番号 | 015 | 事業開始年度 平成 4 年度 事業終了年度 平成 ー 年度 会計種別 一般会計 |

| | | | |
|-----|-----|-------|--------|
| 部 名 | 教育部 | グループ名 | 総務グループ |
|-----|-----|-------|--------|

事務事業の概要 《Plan・Do》

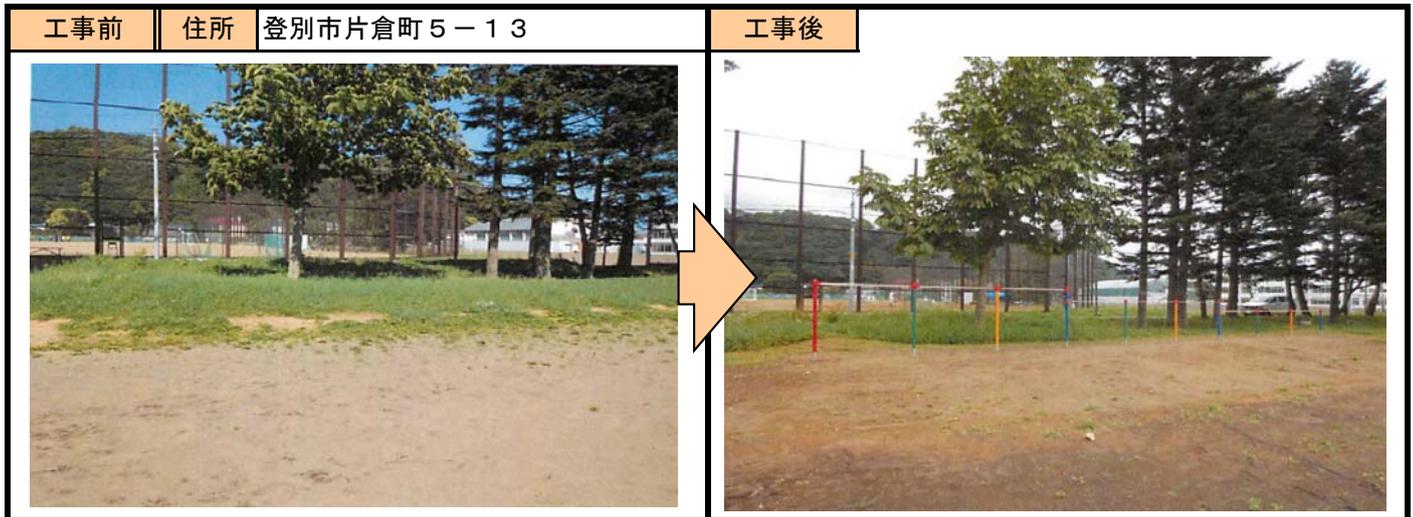
| | |
|----------|--|
| 目的 | (事務事業の実施目的を具体的に記入してください) |
| | 児童等が安心して学校生活を送ることが出来るよう、教育環境の改善を図ることを目的とする。 |
| 事業内容及び実績 | (事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください) |
| | 小学校の屋外給水管の老朽化、校舎敷地内の舗装、雨水排水、グラウンドの暗渠排水等の整備、改修を必要に応じて行う。 【事業実績】 ・幌別西小学校遊具取替工事 |
| 今後の方向性 | (次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください) |
| | 教育環境の改善を図り、子ども達が安全で安心な学校生活をおくれるよう、環境整備を実施する。 |
| 根拠法令等 | (事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください) |
| | 学校教育法 |

事業費（財源内訳）の推移 《Plan・Do》

| 区分 | | 単位 | H23年度 決算 | H24年度 決算 | H25年度 当初予算 | H26年度 見込 | H27年度 見込 |
|--------|---------------------|----|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|
| 国庫支出金 | 名称 地域活性化・きめ細かな臨時交付金 | 千円 | 1,451 | | | | |
| 道支出金 | 名称 | 千円 | | | | | |
| 地方債 | 名称 | 千円 | 800 | | | | |
| その他 | 名称 | 千円 | | | | | |
| 一般財源 | 名称 | 千円 | 91 | 956 | 1,300 | 1,300 | 3,654 |
| 事業費 合計 | | | 2,342 | 956 | 1,300 | 1,300 | 3,654 |

指標の推移 《Check》

| 区分 | | 単位 | 区分 | 23年度 実績 | 24年度 実績 | 25年度 目標 | 26年度 目標 | 27年度 目標 |
|------|-----------|----|-----|------------|------------|------------|------------|------------|
| 成果指標 | ① 整備した小学校 | 校 | 目標値 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | | | 実績値 | 2 | 1 | | | |
| | ② | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |



担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可）

| 1. 事務事業の妥当性について | | |
|-----------------------------------|-----------------------|---|
| 市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？ | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ① 市が主体に行うべき事業である <input type="radio"/> ② 民間（事業者、市民団体等）でも実施可能である <input type="radio"/> ③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である <input type="radio"/> ④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している |
| | | 判断理由及び他所見 市内小学校敷地で、学校活動に支障を及ぼしている箇所を年次的に整備を行い、児童等が快適な環境の中で学習することが出来る様に、市が整備することが妥当である。 |
| 2. 事務事業の必要性について | | |
| 市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？ | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ① 市民、団体等から具体的な要望がある <input type="radio"/> ② 市民アンケートの結果から必要性が高い <input checked="" type="radio"/> ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い <input type="radio"/> ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い |
| | | 判断理由及び他所見 小学校敷地内の遊具等の老朽化による取替えを計画的に行い、安全な教育環境整備を進める必要がある。 |
| 3. 事務事業の効率性について | | |
| 事業内容とコスト（事業費）のバランスがよい効率性の高い事業ですか？ | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ① 低予算、少労力で高い効果をあげている <input type="radio"/> ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い <input type="radio"/> ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない <input type="radio"/> ④ 将来的に効率性を向上できる |
| | | 判断理由及び他所見 遊具点検を結果により、支障を来している施設から計画的に整備を行っている。 |
| 4. 事務事業の成果について | | |
| 目的を達成するための成果はあがっていますか？ | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ① 成果指標の向上が見られる <input type="radio"/> ② 市民、団体等の声から成果を感じられる <input type="radio"/> ③ 目に見える形で成果があがっている <input type="radio"/> ④ 成果の把握は困難である |
| | | 判断理由及び他所見 遊具の点検と実施と取替えを行うことにより、安全で安心な教育環境の整備が図られている。 |

①担当グループによる評価

| | | |
|-----------|----------------------|---|
| 維持 | 左記の評価を選択した具体的な理由（根拠） | 今後も老朽化している敷地内施設を計画的に改修することにより、教育環境の改善を図るため。 |
|-----------|----------------------|---|

②行政評価会議による評価

| | | |
|-----------|----|--|
| 維持 | 備考 | |
|-----------|----|--|