

平成25年度 事務事業評価調査〔ソフト事業〕

事務事業コード

12212003

平成25年度作成

平成24年度
実施事業

事務事業名

水中運動教室受講者助成経費

区分	No	名称
章	1	やさしさと共生するまち
節	2	市民一人ひとりが生涯を通じて健康に暮らせるまちをつくる
施策	2	保健予防活動の充実
小分類	1	成人保健の充実
主要な施策	2	②健康教育・健康相談体制の充実
事務事業番号	003	事業開始年度 平成 16 年度 事業終了年度 平成 ー 年度 会計種別 国民健康保険特別会計

部 名	保健福祉部	グループ名	国民健康保険グループ
-----	-------	-------	------------

事務事業の概要

《Plan・Do》

目 的	(事務事業の実施目的を具体的に記入してください)
	水中運動教室への参加機会を拡大することにより、健康の保持・増進を図り、被保険者の健康管理に対するの自覚と認識を促すことを目的とする。
事業内容及び実績	(事業内容及び平成24年度の実績を具体的に記入してください)
	市民プールで実施の水中運動教室に参加する被保険者に対し、1教室（月4回）の受講料月額2,000円のうち、1,000円を助成した。 【事業実績】※受講者数は延べ人数 ・アクアビクス：268人、268,000円 ・スイム&アクアビクス：99人、99,000円 ・元気アップ：212人、212,000円 ・らくらくシェイプアップ：309人、309,000円 ・スイムdeシェイプ：22人、22,000円 ・水中ウォーキング：153人、153,000円 合計：1,063人、1,063,000円
今後の方向性	(次年度以降の事業展開における改善など今後の方向性を具体的に記入してください)
	健康の保持・増進と生活習慣病や整形疾患等の予防・改善を図るためにも事業を継続していく。
根 拠 法 令 等	(事業を実施する際、根拠となる法令・条例・規則・要綱等の名称を全て記入してください)

事業費（財源内訳）の推移

《Plan・Do》

区 分		単位	H23年度 決算	H24年度 決算	H25年度 当初予算	H26年度 見込	H27年度 見込
国庫支出金	名称	千円					
道支出金	名称	千円					
地方債	名称	千円					
そ の 他	名称	千円	1,025	1,063	1,210	1,210	1,210
一 般 財 源	名称	千円					
事業費 合計			1,025	1,063	1,210	1,210	1,210

指標の推移

《Check》

区 分		単位	区分	23年度 実績	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標
成果 指標	①	円	目標値	2,829	2,835	2,835	2,835	2,835
			実績値	2,802	2,486			
	②	%	目標値		80		80	
			実績値		90			

比較 《 Check 》

<p>平成24年度実施以前又は実施中に見られた課題、問題点等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・受講者数：延べ1,063人 	<p>左記の解決に向け行った取組や対策、工夫等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定員の関係上受講者数の拡大は困難ではあるが広報での周知も行いながら現状の事業を継続していく。
---	---

担当グループによる事務事業評価の内容（複数回答可） 《 Check 》

1. 事務事業の妥当性について		
市が事業主体として実施していくべき妥当性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 市が主体に行うべき事業である <input type="radio"/> ② 民間(事業者、市民団体等)でも実施可能である <input type="radio"/> ③ 国、道、他団体等との連携や広域化が可能である <input type="radio"/> ④ 国、道、民間等の事業と重複・類似している	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>本事業は、被保険者の水中運動教室受講料を半額助成するものであり、教室そのものを市が直接実施するわけではない。したがって、被保険者の健康づくりのために、市(保険者)が受講料の一部を助成していくことは、妥当である。</p>
2. 事務事業の必要性について		
市民ニーズの状況等から勘案して、必要性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 市民、団体等から具体的な要望がある <input type="radio"/> ② 市民アンケートの結果から必要性が高い <input type="radio"/> ③ 社会情勢、地域事情等から必要性が高い <input type="radio"/> ④ 市民の大部分が関連することから必要性が高い	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>24年度の教室参加者に対するアンケート調査(2年に1回実施予定)から、「体重減少した方」が約3割、「体重維持している方」が約6割で、「教室に参加後、健康になったと思うか」に対しては、9割以上の方が「そう思う」と答えている。</p>
3. 事務事業の効率性について		
事業内容とコスト(事業費)のバランスがよい効率性の高い事業ですか？	<input type="radio"/> ① 低予算、少労力で高い効果をあげている <input type="radio"/> ② 市で実施するほうが民間委託より効率性が高い <input type="radio"/> ③ 多額の経費や労力を要するがやむを得ない <input type="radio"/> ④ 将来的に効率性を向上できる	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>市直営での事業実施ではなく、教室への申込や助成金の申請等を含めて、文化・スポーツ振興財団に全面委託しており、既に事務の効率化を図っている。</p>
4. 事務事業の成果について		
目的を達成するための成果はあがっていますか？	<input type="radio"/> ① 成果指標の向上が見られる <input type="radio"/> ② 市民、団体等の声から成果を感じられる <input type="radio"/> ③ 目に見える形で成果があがっている <input type="radio"/> ④ 成果の把握は困難である	<p>判断理由及びその他所見</p> <p>24年度の教室参加者に対するアンケート調査(2年に1回実施予定)から、「体重減少した方」が約3割、「体重維持している方」が約6割で、「教室に参加後、健康になったと思うか」に対しては、9割以上の方が「そう思う」と答えている。</p>

①担当グループによる評価 《 Check 》

維持	左記の評価を選択した具体的な理由(根拠)	水中運動教室は、幅広い被保険者層の参加が可能であり、生活習慣病や整形疾患を予防・改善することが期待できるため、維持していく。
-----------	----------------------	--

②行政評価会議による評価 《 Check 》

維持	備考	
-----------	----	--